الواضح في الموالية في المالية المالية

لِابِي الوَفَاء عَلِي بْن عقيل بْن محتَّم د بْن عقيل الله الكَف المَالِيّ الله الكَف رَيِّ المَّاف رَيِّ المَا المَام ولِيّ الجَد لِيّ المَام (٤٣١ - ١٠٤٠ ه / ١٠٤٠ - ١١١٩ م)

حَقِّقَهُ وَقَدَّم لَهُ وَعَلَقَ عَلَيهِ جُورِج المقدِسيّ

الجزوُ الأوّل كِنَاسِبُ لِلمَذِهِسَبِ



بكيروت ١٤١٧ه – ١٩٩٦م يُطلَبُ مِن دَارِالنَشْر فَرَانْتسشْتَايْنْر شَتُوتَكَارْت

النشراب: ﴿ الْمُدِينَ الْمُدِينَ الْمُدِينَ الْمُدِينَ الْمُدِينَ الْمُدِينَ الْمُدِينَ الْمُدِينَ الْمُدِينَ

استسها هاموت رسار

يُصندرُهَا بِيهُ مُعِيَّة المُستشرقين الالمَانيَّة المُستشرقين الالمَانيَّة أولريش هَارمَان وَ أَنْجِ لِيكا نُوثِقِ يرُثُ أُولِي لِيكا نُوثِقِ يرُثُ

جئزء ١٤/١

جميع الحقوق محفوظة الطبعة الأولى ١٩٩٦

طُبع على نفقة المؤسسة الألمانية للبحث العلمي ووزارة الثقافة والأبحاث العلمية والتكنولوجية التابعة لألمانيا الاتحادية بإشراف المعهد الألماني للأبحاث الشرقيّة في بيروت في المطبعة الكاثوليكية ش.م.ل.، بيروت ــ لبنان

فهرس محتويات الكتاب

	مقدّمة الحقّق
١	الخطبةالخطبة على المنطبة
١	فصل في بيان معنى قولنا وأصول الفقه،
٣	فصل في العلم وتحديده وأقسامه
٦	فصل فها نجب صيانة الحدّ عنه
٦	فصل [في الأحكام الشرعيّة]
٧	فصل [في انقسام العلم إلى قديم ومحدث]
٨	فصل [في أنّ طرق العلم ستّة لا سابع لها]
9	فصل [في أنَّ العلوم الحاصلة عن هذه الطرق ليست متولَّدة منها]
٩	فصل [في أنَّ العقلُ ضرب من العلوم الضروريَّة]
١١	فصل [في أنَّ الفهم العلم بمعنى القولُ عند ساعه]
۱۲	فصل [في أنَّ العقلُ لا يُقبل الزيادة والنقصان]
۱۲	فصل [فيما إذا كان التحسين والتقبيح والإباحة والحظر من قضايا العقل]
۱۳	فصل [في أنّ العقل محلّه القلب]
۱۳	فصل [في حدّ الأحكام]
10	فصل [في أنَّ الأصول الَّتِي تنبني عليها الأحكام هي الأدلَّة]
17	فصل [في النص]
17	فصل [في الظاهر]
۱۷	فصل [في العموم]
۱۸	فصل آ في السنَّة]

الواضح في أصول الفقه

	and the second of the second o
19	لصل [في أنَّ الفعل ضربان: على غير وجه القربة، وعلى وجه القربة]
19	لصل [في أنَّ الإقرار ضربان: على قول وعلى فعل]
19	نصل [في الإجاع]
۲.	نصل [في قول الصحابي الواحد]
۲1	نصل [في استصحاب الحال]
	فصول في بيان حدود ورسوم وحصور لا يُستغنى عن بيانها لحصولها مبدَّدة في
۲١	الكتاب واستناد الأبواب والفصول إليها واعتمادنا في هذا الكتاب عليها
۲١	نصل في النظر وهو الأصل في تحصيل هذا الأمر والطريق إليه
**	نصل [في أنَّ للنظر آلة وغرض]
74	فصل [في أنَّ الناظر قد يُظفر بدليل هو آلة لحكم]
22	فصل [في أنَّ أذهان الجعنهدين تتقارب في التعدية والجمود على محلَّ النصَّ]
	فصل [في أنَّ النظر الأوَّل في فهم مخارج كلام الشارع؛ والثاني في استخراج
7 £	العلل إن كانت وإسقاط التعليل إن لم تكن؛ والثالث في الجمع والقطع].
40	فصل [في أنّ النظر يثمر العلم]
Y0	فصل [في النظر الفاسد]
70	فصل [في الدلالة على صحّة النظر]
77	فصل [في أنّ النظر واجب]
**	
77	فصل في بيان ما يحتاج إليه النظر الذي هو طريق العلم بالمنظور فيه
	فصل في بيان الوجوه التي من قِبَلها يحصل خطأ الناظر في نظره لتجتنب
47	فصل في القول في أحوال الأمور المنظور فيها والمستدلّ على الأحكام
44	فصل [في اتَّفاق أهل العلم أجمع على أنَّ هذه الأمارات عقليَّة]
۳.	فصل [في الضرب الثاني من النظر المؤدّي إلى الظنّ وهو فيا له أصل معين]
	فصل [في أنَّ الاستدلال على الحكم وموضع الحكم هو قياس محض،
۳.	خلافًا لمن زعم أنَّه استدلال وليس بقياس]
	فصل [في أنَّ جميع أحكام الأمارات والعلل الشرعيَّة ثابتة بالسمع دون
٣٢	العقار ا
	فصل في شرح ما يُعلّم بالعقل دون السمع وما لا يُعلّم إلاّ بالسمع دون العقل وما

3	فهرس محتويات الكتاب
٣٢	يصبح أن يُعلَم بها جميعًا
٣٣	نصل [فيا يُعلَم بالسمع من حيث لا مساغ للعقل فيه]
44	فصل [فمّا يصحُّ أن يُعلَم بالعقل تارة وبالسمع أخرى]
37	فصل في معنى التكليف وقصد الفقهاء بوصف الشخص أنَّه مكلَّف
	فصل [َ فِي أَنَّ أفعال العقلاء على ضربين، ضرب منها لا يصحَّ دخوله تحت
40	التكليف]
٣٧	فصل في ذكر ما تعلَّق به من أدخلهم في التكليف من الفقهاء
44	فصلَ [فها تعلَّقوا به علينا في نني تكليف السكران]
٤.	فصل [في أنّ المكره داخل نحتُ النكليف]
	فصل [في أنَّ كثيرًا من الفقهاء ذهبوا إلى نني دخول فعل المكره تحت
٤.	التكليف]
٤٢	فصل [في الابلحاء والإكراه]
٤٢	فصل [في حد الإكراه]
٤٣	فصل [في حجّة الإكراه على الزنا في حقّ الرجل والخلاف في ذلك]
٤٣	فصل [في صحّة إكراه المرأة على إيقاع الفعل فيها بالوطء]
	فصل [في أنَّ كلَّ فعل من أفعال القلوب صحَّ دخوله تحت التكليف صحَّ الأكراه
٤٤	عليه]
٤٤	فصل في أحكام الأفعال الداخلة تحت التكليف وما ليس بداخل تحته
	فصل [في الضرب الثاني من أحكام الأفعال الداخلة تحت التكليف وهي
٤٥	الأحكام الشرعيّة (وسبق الكلام في الأحكام العقليّة)]
	فصل [في أنّ جميع أفعال المكلّف الداخلة تحت التكليف تنقسم قسمين لا
٤٦	ثالث لما]
	فصول في جمع الحدود والعقود والحروف التي تدخل في أبواب الكتاب
	وجميع ما يُحتاج إليه من الألفاظ المتضمّنة لمعان ٍ لا يستغني عنها مَنْ
٤٧	أراد العلم بأصول الفقه
٤٧	فصل [في حدّ الفقه]
٤٨	فصل [في أنَّ عين الأصول الكتاب والسنَّة والإجماع]

	الواضح في أصول الفقه
٤٨	عبار الى النص
٤٨	صل [في الظاهر]
٤٨	[] [] [] [] [] [] [] [] [] []
٤٨	صل [في الخصوص]
٤٩	صل [في أنَّ العموم صيغة للكلِّ والخصوص صيغة للبعض]
٤٩	صل آفي التخصيص]
٤٩	صل [في تخصيص الصيغ العامّة في الشرع]
٤٩	نصل [في أنّه ليس من شرط التخصيص أن يتقدّمه عموم]
۰٥	نصل في الكلام
۰ ٥	نصل [في أنَّ الكلام على ثلاثة أقسام: اسم وفعل وحرف]
٥٢	نصل [َ فِي أَنَّ وضع الأساء على أوجه]
٥٢	فصل [في أنَّ الأسهاء على ضربين: عامَّ وخاصً]
٥٢	فصل وَ فِي أَنَّ لِنَا أَسَاء مُشْتَرَكَة تَقَع على أَصْداد]
٥٣	فصل [في أنَّ لنا أسهاء هي في اللغة على معنى وفي الشرع على غيره]
٥٣	فصل [في أنَّ الناس اختلفوا في طربق وضع الأسماء]
٥٣	فصل [في القسم الثاني من الكلام وهو الفعل]
٤ ٥	فصل [في أنَّ الحرف ما عدمت فيه علامات الأسهاء والأفعال]
٤ ه	فصل [في أنَّ الكلام أمر ونهيَّ وخبر واستخبار]
þξ	فصل في تحديد ما حصره من جملة الكلام ونوعه
00	فصل [في النهي (وسبق الكلام في الأمر)]
7	فصل [في الخبر]
7	فصل [في القسم وهو من قبيل الخبر]
٧٧	فصل [في الوعد والوعيد وهما من قبيل الخبر]
٧	فصل [في أصل الوعيد]
٧	فصل [في أنَّ التشبيه إلحاق الشيء بنظيره في الصورة أو المعنى، أو هما]
٧	فصل [في التمنّي والترجّي]
٨	نصل [في الاستفهام]

هـ	فهرس محتويات الكتاب
٥٨	فصول بيان حروف المعاني
٥٨	فصل في معنى «مَنْ»فصل في معنى «مَنْ».
09	فصل في معنى «أيَ»فصل في معنى «أيَ»
09	فصل في حرف ه مِنْ ، بكسر الميم
٦.	فصل في حرف هماه
٦.	فصل في معنى «أمّ»فصل في معنى «أمّ»
٦.	فصل في معنى « إِلَى»فصل
11	فصل في معنى ﴿ الواوِ ﴾
77	فصل في الكلام في معنى «الفاء»
٦٢	فصل في معنى الثُمَّ ،
78	فصل القول في معنى وبَعْدَه
77	فصل القول في معنى «حَتَّى»
78	فصل القول في معنى «مَتَى _»
75	فصل في معنى ﴿أَيْنَ ﴾
٦٤	فصل القول في معنى «حَيْثُ »
٦٤	فصل في معنى ﴿إِذْ، و﴿إِذَا ۥ
	فصل في بيان حروَف الصَّفات التي تقوم بعضها مقام بعض ويُبدَّل بعضها
٦٤	ببعض
70	فصل في الوجوب
77	فصل [في الفرض وهو غير الواجب]
77	فصل [في الفرض وهو مأخوذ من التأثير]
٦٧	فصل [في أنّ الندب حثّ بترغيب لا بترهيب]
٧٢	فصل في الحقيقة
۸۲	فصل [في الجحاز]
۸۲	فصل [في أنَّ لكلَ مجاز حقيقة]
۸۲	فصل في الفصل بين الحقيقة والمجاز
۸۶	فصل [في استعال الجحاز]

٧٨	صل في معنى قولهم الطبع
۷۸	صل [في أنَّ الطبع هو الخاصَّة التي يكون الفعل بها من غير جهة القدرة]
٧٩	صل [في وجوه الإضافات إذا ثبت أن لا طبع]
۸۰	صل [في أنَّ لنا ما يضادّ شرط الشيء وليس بمضادّ له]
۸١	صل في مثال ذلك من الفقه
۸۱	صل [في المضادّة]
۸۱	صل في الفسقمل
۸۲	صل [في العدلُ وهو الاستقامة في الفعل]
۸۳	صل [في الجور وهو الميل عن الحقِّ]
۸۳	صل في الظلممل في الظلم
۸۳	صل [في أنَّ العدل والإنصاف نظائر ، والجور والظلم نظائر]
٨٤	صل في حروف المباحثات
٨٤	نصل في المائيَّة
٨٤	نصل في « هَلْ »
٨٤	نصل في «أمْ»
۸٥	نصل في «الألف»
۸٥	نصل في ٥ كَيْفَ»
10	نصل في «كَمْ»نصل في «كَمْ»
٥٨	نصل في ٩ مِتَى ٤
47	نصل في ه أَيْنَ ٩
17	نصل [في الغرض في إبدال كلّ حرف بيه ماه]
17	نصل في التحصيل
17	نصل في الاجتهاد
۸٧	نصل [في أنَّ الاجتهاد على ضربين]
۸۷	نصل في تحقيق معنى قول الفقهاء في الفعل: إنَّه مكروه
۸۷	نصل [في الوجه الآخر من المكروه]
۸۸	نصل [آخر في المكروه]

صل [في تجنيس الأجسام]٧	ن
صل [في الشيء يُثبَت من وجه ويُنفَى من وجه آخر]	فد
صل [في الفرقُ بين السلب والنغي]	
صلّ في الصواب	
صل في الخطأ	فد
صل في الضرورة	فن
صل في الضدّ	
صل في اختلافهم في الطبائع على أربعة مذاهب	
صل [في إشارة الله سّح إلى المذهب الأخير]	
صل في البيان٢٠	
صل فيا حدّ به الشافعي رضّه البيان واعتُرض عليه فيه٢٠	
صل في نصرة كلامه والردّ على من اعترضه	
صل [في قول الصيرفيَّ في البيان]٣٠	
صل [في قول قوم من المتكلّمين في البيان]	
صل [في قول قوم في البيان ومنهم أبو بكر الدقّاق]	
صل في وجوه البيان ٤	
صل [فها يحتاج إلى البيان]	ف
صل في حقيقة الذمّة التي نكرت الأموال والحقوقه	
صل في بيان المال حيث عرض ذكره ههنا	
صل في حقيقة البُضع	
صل فها يقع به البيان	ف
صل في الترتيب، ويُحتاج إليه في أفعال العبادات المرتَّبة وفي تراتيب	į
الأدلّة حال الاجنهاد كترتيب السنّة على القياس والكتاب على السنّة	
وبيان معناه وحدّه٧	
صل [في إخراج الشيء عن مرتبته]	
صل [في البدل والابدال] ٨	
صل [في الإلزام]	
صل [في البرام]	,

1 . 9	لصل في الاتّفاق والاختلاف
1.9	نصلُ [َ فِي الاختلاف فِي الذوات]
1 - 9	نصل فيها يدخل عليه لفظ أَفْعَل وليس ممّا يقبل التزايد في نفسه
١١.	نصل [في القول في أحد القبيحين إنّه أقبح]
	فصل في الفرق بين مذهب أهل السنّة ، وهم الفقهاء وأصحاب الحديث ، وبين
	مذهب المتكلَّمين في كون الحسن ما حسَّنه الشرع ، والقبيح ما قبَّحه الشرع ،
	عند أهل السنَّة ؛ وكون القبيح قبيحًا بمعنىً يعود إلى النفس ، والحسن معنىً
111	يعود إلى النفس، [عند المتكلّمين]
۱۱۲	فصل في الإشارة إلى الدَّلالة بحسب الكتاب
۱۱۳	فصل في الرأي، وهو ممًا عليه المدار في القياس
۱۱۳	فصل في الحق
۱۱٤	فصلَ [في أنَّ الحقَّ أعمَّ من الملك]
۱۱٤	فصل في «الكلّ»ٰ
110	فصل [في إضافة «كلّ»]
110	فصل في «البعض»هالبعض المساه فصل في المساه البعض المساه المساه المساه المساه المساه المساه المساه المساه ا
110	فصل في الذنب
117	فصل في حدّ النسخ وحقيقته
111	فصل [في حدّ القدرية للنسخ]
114	فصل في تصحيح حدّنا وبيانُ سلامته
114	فصل [في بيان كلّ وصف من الحدّ وتأثيره في الخصيصة]
	فصل [فيمن حدّ النسخ أنّه الدال أو المبيّن عن مدّة العبادة، أو عن زمن
119	انقطاع العبادة]
١٢٠	فصل في بيان قولنا «نُسَخَ» على وزن « فَعَلَ»
	فصل في قولنا منسوخ
177	فصل يحصر ذلك ويجمع منثوره
۱۲۲	فصول في شروط الناسخ والمنسوخ وما ألحق به وليس منه
	فصل [في أنَّ الخطاب المرفوع حكمه لا يكون مقيِّدًا بوقت يقتضي زوال الحكم

177	عند دخوله]
	فصل [في أنَّ من حقَّ الناسخ والمنسوخ أن يكونا خطابين واردين فيمن تجب
۱۲۲	طاعته]
178	فصل [في وقوع النسخ في أوامر من لا تلزم طاعته]
371	فصول في بيان ما ليس من الشروط ، وقد تشتبه فأزلنا الاشتباه بذكرها
	فصل [في أنَّه ليس من شرط الناسخ أن يكون رافعًا لمثل حكم المنسوخ في
371	المستقبل]المستقبل
371	فصل [في أنَّ النسخ لا يُتصوَّر إلاَّ قبل تقضّي وقته]
140	فصل [في أنَّ المنسوخ لا يصحّ أن يدخله الاستثناء والتخصيص]
170	فصل [في أنَّه ليس من الشرط أن يكون نسخ الشيء بمثله]
	فصل [في أنّه نُصَّ عن أحمد بن حنبل أنَّ نسخ القرآن يكون بقرآن ولا يجوز
170	بالسنَة]
	فصل [في أنَّه لا يُشرَط فيهما أن يكونا نصّين مقطوعًا على ثبوتهما وموجبين
771	للعلم]
177	فصل [في أنّه لا يشرط فيهما أن يكون المنسوخ حكمًا قد نُقل لفظه إلينا]
177	فصل [في أنّه لا يمتنع نسخ الحكم الثابت باجتهاد النبيّ عَلَيْكَم وقياسه] فصل [في أنّه لا يُشرَط فيهما أن يكونا أمرًا نُسخ بنهي، أو نهيًا منسوخًا بأمر،
	فصل [في أنَّه لا يُشرَط فيهما أن يكونا أمرًا نُسخ بنهي، أو نَهيًا منسوخًا بأمر،
771	أو حظرًا منسوخًا بإباحة]أو حظرًا منسوخًا بإباحة
	فصل [في أنّه لا يُعتبر بقول من قال ﴿ يُجب أن لا يُنسَخ الواجب إلا بواجب
177	مثله ﴾]
۱۲۷	فصل في الدلالة على ذلك
۱۲۷	فصل [في أنّه لا يُعتبر ما قيل في أحكام شرطها]
۱۲۷	فصل [فيما يجب إذا ثبت حكم الناسخ وكان منافيًا لحكم المنسوخ]
۱۲۸	فصل [في أنَّه ليس من شرطها كون الناسخ أخفَّ من المنسوخ]
۱۲۸	فصول في بيان ما يصح ثبوت حكمه بالتعبُّد ويصح زواله بالنسخ
	فصل القول في جواز سقوط جميع العبادات عن المكلَّفين لا بالنسخ واستحالة
44	سقوط جميعها بالنسخ

11 1	وقوع النسخ استصلاحا للمكلفين]	[في	فصل
140	أنَّ النسخ لا يختصُ بالأصلح]	[في	فصل
127	أنَّ النسخ على ثلاثة أضرب]	[في	فصل
۱۳۸	رفع سورة كانت كسورة الأحزاب]	[في	فصل
149	شرط نسخ الحكم إلى بدل وإلى غير بدل]	[في	فصل
144	أنَّ ما نُسخ إلى بدل على خمسة أضرب]	[في	فصل
144	أنَّ نسخ الواجب إلى الواجب على ضربين]	[في	فصل
18.	نسخ الواجب إلى المباح]	[في	فصل
18.	نسخ الواجب إلى الندب]		
18.	نسخ الحظر إلى الإباحة]	[في	فصل
131	نسخ الإباحة إلى الحظر]	[في	فصل
	أنَّ في تقديم الأشقّ على الأسهل الأخفّ حكمة لما تأثير في	[في	فصل
131	ن]	لتكليا	H
131	أُنَّ الله سَح قد جمع منثور ما ذكرنا]	[في	فصل
121	المطلقا	في	فصل

1	فهرس محتويات الكتاب
127	فصل [في أنَّ الإطلاق عند أهل اللغة التخلية والإرسال]
124	فصل [في المقيَّد]
128	فصل [في أصل الفحوى في الكلام]
128	فصل في لحن القولفصل في لحن القول
	فصل [في أنّه لا يجب نصرة أصول الفقه على مذهب فقيه بل الواجب النظر في
122	الأدلّة]
122	فصل في فرض أصول الفقه
150	فصل في تراتيب أصول الفقه
150	فصل [فيما يدخل في الخطاب]
187	فصل [في أنَّ الواجب تقديم خطاب الكتاب على خطاب السنَّة]
127	فصل [في التسوية بين مقطوع الكتاب وبين السنَّة]
	فصل [في أنَّ أفعال الرسول عَيْلِيَّةِ الواقعة موقع البيان تلي الخطاب في
187	الرتبة]
127	فصل [في أنَّ الكلام في الإجماع يلي أفعال الرسول]
127	فصل [في أنَّ القياس يلي الإجماع]
٨٤٢	فصل [في أنّ صفة المفتيّ تلي القّياس]
١٤٨	فصل [في سبب جعلنا القول في صفة المفتي والمستفتى من أصول الفقه]
189	فصل في صفة العالم الذي يسوغ له الفتوى في الأحكام
189	فصل [فيما يجب على العالم معرفته من أصول الدين]
١٥٠	فصل [فيًّا يجب عليه معرفته بعد ذلك]
١٥٠	فصل [فيًّا بجب عليه حفظه من كتاب الله سَّح]
101	فصل [فيًّا بجب عليه معرفته من أحكام أفعال النبيُّ عَيْلِكُم]
101	فصل [فيًّا يجب عليه علمه من النسخ]
101	فصل [في أن يعرف طرق البيانات]
101	فصل [فيما بجب عليه معرفته من الإجماع]
101	فصل [في وجوب علمه ما جُعل في الشرع طريقًا إلى إثبات الحكم]
107	فصل [فيا يجب عليه معرفته من الأخبار]

صل [فيما يجب عليه معرفته من العلل]
نصل [في وجوب علمه بجميع أصول الفقه]
ن الله الله الله الله تعالى والتحرّز فيما يفتي به ويحكم إذا كان الله الله على الله الله الله الله الله الله الله ال
لس نه يب ال
نصل [في أنّه لا يحلّ لأحد أن يفتي مع عدم ما ذكرنا]
فصل [في أنَّ ظاهر كلام أحمد جواز إرشاد عامّيَّ إلى مِحتهد يستفتيه]
فصل [في أنَّ ظاهر كلامه أنَّ صاحب الحديث أحقَّ بالفتيا من صاحب
الرأي]الله عند المناسبة على المناسبة عند المناسبة عند المناسبة عند المناسبة عند المناسبة ع
فصل [فيما يجب على المفتي فعله فيما يخصّ الحكم الذي يفتي العامّيّ به]
فصل [فيما يجب عليه فعله فيما يخصُّ الذي هو أهل للرخصة]
فصل [فيا يجب عليه فعله إذا جاءته مسألة فعزب عنه الجواب]
فصل [فياً بجب عليه فعله أذا تردّد أمر الحادثة بين أصلين]
فصل [في تعيّن الجواب على المفتي وفي جواز امتناعه من الجواب]
فصل [في عدم جواز امتناع المجتهد من الجواب لمعنيَيْن]
فصل في صفة المستفتي
فصل [فيما إذا كان المفتي عالمًا بطرق الاجتهاد لكنّه فاسق هل يجوز أن يأخذ
باجتهاد نفسه أو يرجع إلى مجتهد غيره؟]
فصل [في حكم العامّي والعالم في جميع الأحكام الشرعيّة]
فصل [في أنَّه لا يتعيَّن الاستفتاء لواحد خلافًا للرافضة]
فصل في بيان فساد هذه المقالة بحسب الكتاب
فصل [في أنَّه يلزم العامّيّ معرفة حال المفتي فيما لا غنى عنه]
فصل [فيا يلزم العاميّ من الاجتهاد في الأعلم أو التخيير بين جماعة العلماء
العدول]
فصل [في إشفاع ما تقدّم من أصول الفقه بكتاب الجدل وتأخير مسائل الخلاف
فيما

تذكارًا لسعيد الذكر هنري لاووست المتوفّى ١٢ تشرين الثاني سنة ١٩٨٣

مقدّمة المحقّق كتاب الواضح في أصول الفقه – المخطوطة الوحيدة

الله درُّ الواضح لابن عقیل من کتاب ما أغزرَ فوائدَه، وأُرَكَرَ فوائدَه، وأَرَكَى مسائِلَه، وأَرْكَى مسائِلَه، وأَرْكَى مسائِلَه، وأَرْكَى مسائِلَه، وأَرْكَى مسائِلَه، وتحقیق ذلك! وتحریر حقیقة مسألة، وتحقیق ذلك! وجمد الدین بن تیمیّة محد الدین بن تیمیّة (ت ۲۵۲ هـ / ۱۲۵۶ م)

«هو أعظمُ كتابٍ في هذا الفنّ، حَذا فيه حُذْوُ المِحْتهدين!»

ابن بدران الدمشقيّ (ت ١٣٤٦ هـ/ ١٩٢٧ م)

مقدّمة المحقّق

قد سبق لنا أن قدّمنا إلى القارئ من مؤلّفات ابن عقيل بعض رسائله وكتبه وهي : «كتاب الجدل على طريقة الفقهاء»، طبع في بحلّة الدراسات الشرقيّة للمعهد الفرنسيّ بدمشق ، و «كتاب الفنون»، وطبع في دار المشرق ببيروت في قسمين ، وه أربع رسائل في القرآن وإثبات الحرف والصوت ردًّا على الأشاعرة ، وقد جُمعت في مخطوطة في مكتبة شستربيتي بمدينة دوبلين في إيرلندا تحت العنوان التالي : «الردّ على الأشاعرة العُزّال وإثبات الحرف والصوت في كلام الكبير المتعال »، طبعت في بحلّة الدراسات الشرقيّة للمعهد الفرنسيّ بدمشق .

أمّا «كتاب الواضح في أصول الفقه « الذي نقدّمه اليوم إلى القرّاء الكرام ، فقد وصل الينا كاملاً من القرن السادس الهجريّ (الثاني عشر الميلاديّ) ، وهو القرن الذي تُوفّي في أوائله مؤلّف الكتاب ابن عقيل ، في العقد الثاني منه . وكتاب الواضح هو من بين ساثر كبار مؤلّفاته الكتاب الوحيد الذي وصل إلينا بكامله . فأكبر تصانيفه المسمّى بكتاب الفنون لم يصلنا منه إلا مجلّد واحد من بين ماثتي مجلّد أو أكثر ؛ وكتاب الإرشاد في أصول الدين لم يصل إلينا منه إلا بعض أسطر من خطبته ، والشيء القليل من نصوصه . الدين لم يصل إلينا منه إلا بعض أسطر من خطبته ، والشيء القليل من نصوصه . وكتاب الواضح هذا الذي نحن بصدده وصلنا في ثلاث مجلّدات مخطوطة ، الأولى والثانية منها في المكتبة الظاهريّة بدمشق الكتاب والثالثة في الولايات المتّحدة الأمريكيّة في والثانية منها في المكتبة الظاهريّة بدمشق الهوريّة بدمشة المريكيّة في الولايات المتّحدة الأمريكيّة في المنتون المتحدة المتحدة الأمريكيّة في الولايات المتّحدة الأمريكيّة في المتحدة المتحدة المتحدة الأمريكيّة في المتحدة الأمريكيّة في المتحدة الأمريكيّة في المتحدة المتحدة المتحدة المتحدة المتحدة المتحدة الأمريكيّة في المتحدة المتحددة وصد المتحدة المتحددة وصد المتحدد المتحدد

Le livre de la dialectique d'Ibn 'Aqil, in Bulletin d'Études Orientales, XX (1967), App. 119-206.

The Notebooks of Ibn 'Aqil: Kitāb al-Funūn, 2 vols. (Beyrouth: Dar al-Machreq, 1970-1971).

Quatre opuscules d'Ibn 'Aqīl sur le Coran, în Bulletin d'Études Orientales, tome XXIV (1971), pp. 55-96.

المكتبة الظاهريّة بدمشق ، المخطوطة الأولى تحت الرقم ٧٨ ، والثانية تحت الرقم ٧٩ ، في أصول الفقه .

مكتبة جامعة برنستون وهذه المجلّدات الثلاث كلّها بخطّ ناسخ واحد ، اللّهم إلا ورقات قليلة ضاعت فسُد الخلل بأيد أخرى ، كما سيظهر فيما بعد في وصف المخطوطة . ليس كتاب الواضح كتابًا واحدًا بل أربعة كتب مستقلّة ينتمي كلّ منها إلى علم أصول الفقه ، وهي : كتاب في المذهب ، وكتابان في الجدل ، وكتاب في المسائل الخلافية . فرأينا أن نعين جزءًا واحدًا لكلّ من الكتب الثلاثة الأولى ، وخمسة أجزاء للكتاب الرابع . فالكتاب الأولى يتضمن المذهب في أصول الفقه ؛ والكتاب الثاني ، الجدل في الأصول ؛ والثالث ، الجدل على طريقة الفقهاء ، توسّع فيه المؤلّف غاية التوسّع بالنسبة إلى كتابه الآخر في الجدل الذي تقدّم ذكره أعلاه ، وهو المطبوع في سنة بالنسبة إلى كتابه الآخر في الجدل الذي تقدّم ذكره أعلاه ، وهو المطبوع في سنة

ويظهر من هذا أنّ ابن عقيل قد قصد في تأليفه كتاب الواضح جَمْعَ كلّ ما يختصّ بعلم أصول الفقه والمناظرة فيه من مذهب وجدل وخلاف، فجاء بهذه الكتب الأربعة. إليك ما يقوله في آخر الكتاب الأوّل الذي نقدّمه إلى القرّاء:

٦١٩٦٧؛ وما يلمّ بالمسائل الخلافيّة يحتويها ما بتى من الأجزاء الثمانية.

«واعلم أنني لما قدّمتُ هذه الجملة من العقود، والحدود، وتمهيد الأصول، وميّزتها عن مسائل الخلاف، رأيتُ أن أشفعها بذكر حدود الجدل، وعقوده، وشروطه، وآدابه، ولوازمه، فإنّه من أدوات الاجتهاد، وأوخر مسائل الخلاف فيه، إلحاقًا لكلّ شيء بشكله، وضمّ كلّ شيء إلى مثله. فجمعتُ بذلك بين قواعد هذيّن العِلْمَين: أصول الفقه، والجدل، وأخرتُ مسائل الخلاف فيها؛ فإنّ الأصول بالأصول أشبه، وإليها أقرب، والخلاف بالخلاف أشبه، والله الموقق لما فيه سهولة الحفظ للمنتهي، وسرعة الفهم والتلقّف للمبتدي؛ وهو حسبي ونعم الوكيل.

نلفت نظر القارئ الذي لم يسبق له معرفة مؤلّفنا ، أبي الوفاء بن عقيل ، إلى التقديم الذي كتبناه عند تحقيقنا كتاب الفنون ، وتمييزنا له عن سَمِيّه ابن عقيل الذي اشتهر شرحه لألفيّة ابن مالك : ابنُ عقيل الواضح بغداديٌّ لا يمت بصلة إلى شارح الألفيّة

٦. أنظر أعلاه التعليق الأول.

٧. أنظر آخر صفحة لهذا الكتاب الأول من كتاب الواضح لابن عقيل.

الذي هو بالسيُّ مصريَّ، وبينه وبين البغداديَّ الذي سبقه ما يزيد على قرنَيْن ونصف قرن.

كتاب الواضح له شهرته بين كبار الحنابلة أصحاب المؤلّف الذين جاءوا بعده. فطالما أوردوا منه فقرات في كتبهم واستشهدوا به ، لا سيّما في «المسوّدة في أصول الفقه ه الذي تتابع على تصنيفه ثلاثة من أئمة الفقه وأصوله ، شيخ الإسلام تقي الدين بن تيميّة ، وأبوه شهاب الدين ، وجدّه بحد الدين^. وهذا ما قاله بحد الدين بن تيميّة في القرن السابع الهجري :

« للله در الواضح لابن عقيل من كتاب ما أغزر فوائده ، وأكثر فرائده ، وأزكى مسائله ، وأزيد فضائله ، من نقل مذهب ، وتحرير حقيقة مسألة ، وتحقيق ذلك ! » . ويجدر ذكر ما قاله في قرننا هذا الشيخ عبدالقادر المعروف بابن بدران الدمشقي في كتابه «المدخل الى مذهب الإمام أحمد بن حنبل » :

«الواضح لابن عقيل هو كتاب كبير في ثلاث محلّدات، أبان فيه عن علم كالبحر الزاخر، وفضل يفحم من في فضله يكابر؛ وهو أعظم كتاب في هذا الفنّ حذا فيه حَذْوَ المحتهدين. "١٠.

وإليك الآن وصف المحلَّدات الثلاث المخطوطة.

المجلّدة الأولى من مخطوطة الواضح لابن عقيل في المكتبة الوطنية بدمشق

وصف المخطوطة

المخطوطة الوحيدة لكتاب الواضح في أصول الفقه لأبي الوفاء بن عقيل محفوظة في المكتبة الوطنيّة بدمشق في الجحلّدة الأولى تحت رقم ٧٨، وفي الجحلّدة الثانية تحت رقم ٧٩،

٨. أنظر والمسودة في أصول الفقه و لابن تيمية ولأبيه وجده ، تحقيق محمد محيى الدبن عبد الحميد ، مطبعة المدني بمصر ، ١٣٨٤ هـ/ ١٩٦٤ م .

٩. أنظر والمسوّدة، الصفحة ٦٥.

١٠. المدخل لابن بدران. طُبع في المطبعة المنبريّة (١٣٥٠هـ/١٩٣١م)، الصفحة ٢٣٩.

لأصول الفقه. أمّا الجحلّدة الثالثة فني مكتبة جامعة برنستون تحت رقم ١٨٤٢ في الـ Garrett Collection . والورقة من هذه المخطوطة من القطع المتوسّط تقع في ٣١٤ ورقة وأسطر الصفحات ٢٣ سطرًا.

صفحة العنوان

صفحة العنوان للمجلّدة الأولى من الواضح (أنظر اللوحة رقم ١) كُتبت بيد الشيخ عبد الرحمن بن الجوزيّ (ت ٩٧ هـ / ١٢٠٠ م) وهي بالإضافة إلى عنوان الكتاب تشتمل على اسم المؤلّف ابن عقيل واسم مالك المخطوطة ابن الجوزيّ، في ستّة أسطر كما يلي :

- الجزء الأوّل من كتاب الواضح
 - ا في أصول الفقه
- تصنيف الشيخ الإمام الفقيه الأوحد أبي الوفاء عليّ بن
 - عقيل بن محمّد الحنبليّ رحمه الله
 - لِعبد الرحمن بن عليّ بن محمّد بن عليّ بن
 - الجوزيّ نفعه الله بالعلم آمين.

فيظهر أنَّ ابن الجوزيِّ استنسخ هذا الكتاب لمكتبته ، معلنًا عن ملكه بتوقيع اسمه على صفحة العنوان ، كما يبدو ذلك في استعاله لام العِلك .

أمّا سائر التعليقات في صفحة العنوان فهي كُتبت بأيدٍ غير يد ابن الجوزيّ. فيوجد في أعلى الصفحة متوسطًا فوق العنوان الرقم ٧٨، وهو رقم هذه المحلّدة من كتاب الواضح في المكتبة الوطنيّة بدمشق. والى اليسار من هذا الرقم شهادة ملك بسطرَيْن، واسم المالك غير واضح قرأناه بواسطة توقيع ابنه في صفحة العنوان للمجلّدة الثانية من الواضح (أنظر اللوحة رقم ٤) كما يلي:

- ملك
- سعد الدين القادري

ونجد تحت توقيع ابن الجوزيّ، إلى اليسار منه، سطرين يدلأن على أنّ كتاب

الواضح نُقل من خط المصنّف وعُورض بهذا الأصل:

ا منقول من خط المصدرينف] ا معارض بأصدره

فهذه المخطوطة إذًا تنتسب إلى أصل المؤلّف ابن عقيل ، منقولة عنه . وتحت هذا التعليق مباشرةً تعليق آخر اضمحل بعضه على ممرّ الأيّام ، وهو بيد ناسخ المخطوطة الأصلى ، في ثلاثة أسطر :

| نقله أبو بكر ... الجيـ[ليّ] | في المحرّم سنة اد ... | وهو ...

وهذا الاسم يظهر مرّة أخرى على الورقة ٦٣و مع النسبة «الجيليّ» بخطّ واضح، ولكنّه مهمل كسائر التعليقات على صفحة العنوان للمجلّدات الثلاث، وهو بسطرين:

| كتب إلى ها هنا أبو بكر | الحليّ

وتحت هذه التعليقة شهادة مِلك، كُتبت بالورب في سطرين، بيد صاحب التواليف الحنبليّ المشهور، يوسف بن عبد الهادي (ت ٩٠٩ هـ ١٥٠٣م)، تدلّ على أنّه امتلك هذه المجلّدة من كُتُب القاضي علاء [الدين]:

| ملكه من فضل ربّه يوسف | ابن عبد الهادي من كتب القاضي علاء [الدين]

وإلى اليمين من هذه التعليقة أوّل ختم من ختوم ثلاثة، في أربعة أسطر كما يلي:

ا دار الكتب العربيّة

1919

1444

دمشق |

وإلى اليمين من هذا الختم كلمة «عحريه»، غامضة؛ وتحتها ختم ثان عارٍ عن كتابة جليّة؛ وإلى يساره ختم ثالث بالفرنسيّة والعربيّة:

| دار الكتب الظاهريّة Bibliothèque Nationale Al-Zahiriyeh | | الأهليّة بدمشق | الأهليّة بدمشق

ويوجد فوق هذا الختم مباشرةً الرقم ٢٨٧٢ ، ولعلّه ذات الرقم المذكور أدناه في ترقيم الصفحات. وتحت الختم الثالث سطران كُتبا عموديًا من فوق إلى أسفل كما يلي :

ا ملك

| عبد الملك البّلوميّ الجيليّ

هذا كلّ ما يوجد على صفحة العنوان للمجلّدة الأولى من مخطوطة الواضح الوحيدة .

ترقيم صفحات كتاب الواضح في مكتبة دمشق الوطنية

في سنة ١٩٥٢ أذن لي الدكتور عمر الكحّاليّ، العالم الذي كان آنذاك مديرًا لدار الكتب الظاهريّة، ترقيم صفحات مخطوطة كتاب الواضح. فكتبتُ الأرقام بقلم رصاص تمهيدًا لتصويرها بالميكروفيلم. وبالرغم من حرصي على ترقيمها بالتتابع فقد فاتتني ورقة واحدة بين الورقة ٢٨٧ والورقة ٢٨٩ في الجلّدة الأولى. فعيّنتُ الرقم ٢ (٢٨٧ لحذه الورقة المهملة استدراكًا للخطأ الحاصل بترقيم الورقات.

معارضة مخطوطة المحلدة الأولى وتعليقات الهوامش

عُورضت مخطوطة المجلّدة الأولى هذه على أصل المؤلّف ، كما دلّت على ذلك تعليقة صفحة العنوان التي مرّ ذكرها . وهناك دلالات أخرى في حواشي المخطوطة تدلّ على معارضة كلّ من المجلّدات الثلاث :

الورقة ٩ و في سطرين: | آخر الجزء الأ[وّل] | من الأصد[ل] الورقة ١٤ ظ في سطرين: | [آخر] الثاني | من الأصد[ل]

وهلمّ جرًّا إلى التعليقة الأخيرة التي تُوجد على الورقة ٣٠٦ و وهي في ثلاثة أسطر :

| آخر الجزء الرابع | والخمسين | وأوّل الخامس [والخمسين] . - أي من أجزاء أصل المؤلّف .

وهناك تعيقات أخرى في الهوامش كها يلي:

الورقة ٦٣ و في سطرين: | كتب إلى ها هنا | أبو بكر الجيليّ

الورقة ١١٠و، في أعلاها، في الزاوية اليسرى: | ثانية عشر، أي الكراسة الثانية

الورقة ٢٤٢ و: |كذا بخط ابن | عقيل والصوا[ب أبي] مغيث - يعني بدلاً من «المغث»

الورقة ٢٥٣ ظ: |كذا بخطّ ابن عقيل | والصواب | شاغلاً - يعني بدلاً من «مشغلاً»؛ (واسم الفاعل هذا على وزن أَفْعَلَ مُفْعِلُ لغة يعتبرها اللغويون من الردي، أو النادر وبخاصّة ابن درَيْد، ويفضّلون «شاغل» على وزن فَعَلَ فاعلٌ).

الورقة ٢٥٤ و : |كذا بخطّه [- يعني خطّ ابن عقيل] | وهو غلط [- يُشير إلى كلمة في آية قرآنيّة]

الورقة ٢٥٥ و : |كذا بخطّه [-يعني خطّ ابن عقيل] | والصواب | بعض [-أي بدلاً من «بعد»]

الورقة ٢٧٨ ظ: | آخر الجزء الخمسين من الأصل | بلغ العرض من أوّل الكتاب | لأصل المؤلّف ومنه نُقل.

الورقة ٢٩١ و | كذا في الأصل.

هذه التعليقة هي تعليقة المعارض الأخيرة يريد بها إلفات نظر القارئ إلى كلمة «والجواب» التي تليها فسحة بيضاء. فظن المعارض أن المؤلّف ابن عقيل أراد أن يكتب جوابًا فيما بعد ثم نسي. فكتب المعارضُ تعليقته الفاتًا للقارئ إلى أن المؤلّف لم يأت بالجواب. وليس كذلك ؛ لأن النص كامل لم يفته شيء. فإبن عقيل كان أراد أن يكتب «والواجب» فكتب «والجواب»، وليس هذا إلا زلّة قلم، كما فعل سابقًا (أنظر الورقة ٢٥٥ و أعلاه) عندما كتب «بعد» بدلاً من «بعض».

تعليقة الناسخ الأصليّ في آخر المجلّدة الأولى والثانية

تنتهي المحلَّدة الأولى من مخطوطة كتاب الواضح بتعليقة الناسخ الأصليّ، ولكن كتبتها

يد الناسخ الثاني الذي تمّم ورقات المخطوطة من الورقة ٣١١ إلى آخر الجحلّدة؛ وهذا الناسخ يخبرنا عن ذلك كما يلي (أنظر اللوحة رقم ٣):

| آخر الأوّل [- يعني الجزء الأوّل] يتلوه «الأمر بالشيء لبس بنهي المختلفة عمد المراتبي في الثالث من ربيع الثاني سنة ثمان وعشرين وستمّائة.

ا وصلَى الله على محمّد وآله يا ربّ يا ربّ يا ربّ يا حيّ يا قيّوم يا ذا الجلال والإكرام اغفر لي.

الناسخ الثاني وتعليقته في آخر المحلَّدة الأولى من المخطوطة

إنّ الناسخ الثاني المسمَّى محمَّد بن محمود المراتبيّ ينتسب إلى محلَّة باب المراتب التي كانت في أيّام ابن عقيل محلّة ذوي الثروة والنعمة الواسعة في بغداد. والتاريخ الذي أدلى به هذا الناسخ ، أي «الثالث من ربيع الثاني سنة ثمان وعشرين وستّائة » يختصّ بالصفحات الأخيرة التي كتبها الناسخ ليسدّ بها الفراغ الحاصل في آخر هذه الجملّدة. فهو إذًا لا يختصّ بتاريخ المخطوطة التي استكتبها ابن الجوزيّ من الناسخ الأصليّ، وهو أبو بكر الجليّ ، في القرن السادس السابق. والتاريخ الأصليّ لمخطوطة ابن الجوزيّ لا نعلم منه الأشهر الحرّم ، لما حصل من التلف في موضع كتابته. فالتعليقة الأخيرة تختصّ بالناسخ الثاني ، محمّد بن محمود المراتبيّ ، وهي تنقل التعليقة السابقة في المحلّدة الأولى ، فلا فائدة في تكرارها هنا .

المُحلَّدة الثانية من مخطوطة الواضح لابن عقيل في المكتبة الوطنية بدمشق

وصف المخطوطة

المُحلَّدة الثانية من المخطوطة لكتاب الواضح هو من القطع المتوسَّط يقع في ٢٧٠ ورقة ، وأسطر الصفحات غالبًا ١٩ سطرًا ، وهي أقلّ أو أكثر في بعض الصفحات . قد

مقدّمة المحقّق

ضاعت الورقة الأولى للناسخ الأصليّ، فبُدّلت بأيد هي غير يد الناسخ الأصليّ. (أنظر اللوحة رقم ٤، واللوحة رقم ٥، الورقة ١ ظ).

قد تلاشى من ورقة العنوان سدسها الأعلى بسبب الرطوبة التي انتشرت في مواضع أخرى من الجحلدة ، فأصابت ثلاثين ورقة من أولها أذهبت منها الأسطر الثلاثة الأولى من الورقات. وهذا الضرر ينتقص بالتدريج إلى أن يضمحل على وجه تام ، ثم يبدو ثانيًا ابتداء من الورقة ، ٢٤ ، ويزيد تدريجيًّا حتى يصيب الأسطر الثلاثة الأولى من الورقات إلى آخر المجلّدة.

صفحة العنوان

والرطوبة هذه أكلت الجزء الأعلى من الكلمتين الأوليين من صفحة العنوان (أنظر اللوحة رقم ٤) والكلمات الأخرى، أي «من كتاب الواضح» لا يُوجَد منها إلا القسم الأخير من «حاء» الواضح. فهذا هو العنوان الذي يبدو على الصفحة إلا ما بين المعقوفتين، وهي في أربعة أسطر:

| الجزء الأول [من كتاب الواضح]

| في أصول الفقه

| على مذهب الإمام أبي عبدالله أحمد بن محمّد بن حنبل رضي الله عنه | تأليف الشيخ الإمام العالم الأوحد أبي الوفاء عليّ بن عقيل البغداديّ رضي الله عنه.

ويوجد تحت اسم المؤلّف أربع تعليقات تشير الى مُلاّك المُحلّدة ، أربعة أشخاص تداولوا تملّكها ، والرابع منهم جعلها وقفًا في المدرسة الصالحيّة بدمشق . توجد الأولى من هذه التعليقات تحت اسم المؤلّف إلى اليسار منه ، وهي في خمسة أسطر :

ا انتقل بالابتياع الشرعيّ من ولد يحيى ا برهان الدين بن قندس [؟] في سابع ربيع ا الآخر في سنة ثمان وسبعين وثمان ماية ا بشهادة الشيخ أحمد العسكريّ وأن قبض ا الثمن بحضرة أبي علىّ بن سلمان والتعليقة الثانية في يسار الصفحة بيد مالك المحلّدة، وهو نفس العالم المشهور الحنبليّ الذي ظهر اسمه على صفحة عنوان المحلّدة الأولى، يوسف بن عبد الهادي. وهذه التعليقة تدلّ على أنّ المحلّدة امتلكها يوسف من كُتُب القاضي علاء الدين؛ وهي في سطرين:

| ملكه [أي الجزء الثاني] من فضل ربّه يوسف بن عبد [الهادي] | من كُتُب القاضي علاء [الدين]

وجاءت التعليقة الثالثة مباشرةً تحت السابقة ، كتبتها يد المالك في سطرين ، وقد أصاب اسمه بعض الضرر من الرطوبة فمحت جزءًا منه :

| ملكه من فضل ربّه أحمد بن […] | بن عَطْوَة الدَّرْعيُ

والذي يؤكّد لنا هويّة أحمد هذا هي تعليقة في أسفل الصفحة بيد معلَّق مجهول، كُتبت في سطرين:

> | وقف أحمد بن يحيى النجديّ | الحلّ مدرسة أبي عمر في الصالحيّة

وأبو عمر هذا هو ابن عم موفق الدين بن قدامة المقدسيّ صاحب المغني. وأحمد بن يحيى النجديّ هو بدون شك أحمد بن يحيى بن عَطُوة بن زيد التميميّ العُيئيّ، من علماء نجد، الذي رحل إلى دمشق وأقام بها مدّة يتلقّى العلم، كما ينبئنا عن ذلك خير الدين الزركليّ في الجزء الأوّل من كتابه «الأعلام»، وقد أتى بهذه التعليات من مخطوطة والسحُب الوابلة على ضرائح الحنابلة » لمحمد بن عبدالله النجديّ الحنبليّ.

أمًا التعليقة الرابعة فهي تحت اسم المؤلّف إلى يمين الصفحة في أربعة أسطر بيد المالك وهي :

ملك هذا الكتاب

ا العبد الفقير الكسير الراجي عفو ربّه عمد بن الشيخ علاء الدين القادريّ البغداديّ الحنبليّ غفر الله له آمين مقدّمة المحقّق ١١ م

الختوم الثلاثة على صفحة عنوان المجلّدة الثانية هي ذات الختوم الموجودة على صفحة عنوان المجلّدة الأولى؛ ولكن ليس هناك إلاّ جزءًا من الختم الذي طُبع باللغتين العربيّة والفرنسيّة.

المعارضة بأصل المؤلف

حواشي المجلّدة الثانية تشير إلى أنها عُورضت بأصل المؤلّف كالمجلّدة الأولى. وهذه الحواشي تظهر في آخر كلّ عشر ورقات بانتظام ابتداء من الورقة ٩ ظ إلى الورقة ٢١٩ ظ ، على ظهر الورقة دائمًا ، مقابل السطر الأخير أو قريبًا منه. أمّا ما يلي الورقة ٢١٩ ظ فتنقطع فيه الحواشي ثمّ تعود فتظهر ابتداء من الورقة ٢٢٧ ظ إلى الورقة ٢٧٧ ظ ، وتظهر الحاشية الأخيرة على وجه الورقة ٢٧٠ ، وهذا آخر المجلّدة.

والفرق بين معارضة المجلّدة الأولى ومعارضة الثانية هذه أنّ حواشي الأولى تدلّ بشكل منتظم على «آخر » كلّ جزء من أجزاء أصل المؤلّف ابن عقيل ؛ بينا أنّ حواشي الجلّدة الثانية تشير إلى ورقات مخطوطة الناسخ وإلى أنّها «عُورضت بالأصل» ؛ فهذه الورقات لا تنتمى إلى أجزاء أصل المؤلّف.

وإليك الآن كلام الناسخ الأصليّ في آخر الجحلَّدة ، كُتبت بخطَّه في ثلاثة أسطر :

| آخر الجملَّد والحمد لله وحده. تتلوه في الذي يليه فـــ[ــصول الأخبار] | وما فيها من المخلاف

| وصلَّى الله على سيَّدنا محمد وآلـ[ــه وسلَّم]

وهذه الكلمات « فصول الأخبار وما فيها من الخلاف» هي الكلمات الأولى للمجلّدة الثالثة ، بعد البسملة .

المجلّدة النالئة من مخطوطة الواضح لابن عقيل في مكتبة جامعة برنستون

وصف المخطوطة

المجلَّدة الثالثة من المخطوطة هي من القطع المتوسَّط ، وفيها ٢٢٣ ورقة ، وأسطر

صفحاتها تتراوح بين التسع عشرة والإحدى والعشرين. أمَّا ما يجدر ذكره فما يخصُّ هذه الجُلَّدة، هو أنَّ عددًا كبيرًا من أوراقها كانت ملتصقة بعضها ببعض في القسم الأسفل منها، ثمَّ فُسخت عن بعضها البعض. ولعلَّ ذلك حصل عند تسجيل المخطوطة في جدول مخطوطات مكتبة من المكتبات التي ملكتها. فلمًا انفسخت الورقة عن أختها تعلَّقت قشرة من أسفل الورقة على أسفل الورقة المواجهة لها ، وذهب معها بعض الكلمات أو الأسطر من نصّ الورقة. فأصبح النصّ بعضه على ورقة والبعض الآخر على الورقة الأخرى ، واختلطت الكلمات بعضها ببعض ، فصارت قراءة هذه الورقات في الميكروفيلم على الآلة القارئة شيئًا صعبًا جدًّا استغرق وقتًا طويلاً كنتُ في أثنائه أجتهد أن أقرأ بواسطةً مرآة. فلمًا لم أستطع قراءة الكلمات بأسرها احتجت إلى أن أرجع إلى مخطوطة المجلّدة وأطلب من مدير قسم المخطوطات في جامعة برنستون أن يسمح لي بنسخ ما تعلَّق من الورقة على الأخرى ، وأن أفعل ذلك بواسطة شفرة ثمّ أردّ أجزاء الورقات المقطّعة إلى محالَها لاستطيع قراءتها ؛ فأذن لي بذلك ، وقرأتها بقدر إمكاني . ثمّ وضعتُ ما قُطع من الورقات بالشفرة في مغلّف، وأضفتُ إلى كلُّ منها رقعة تدلّ على محلّها في ورقتها التي انتُزعت منها عند فسخها في بادئ الأمر ، هذا امتثالاً لرغبة مدير قسم المخطوطات ، ليستطيع أحد موظفي المكتبة المدرَّبين في هذا العمل أن يلصقها بغراء خاصّ في محالُّها . أمًا الورقة الأولى من هذه المجلَّدة الثالثة ، وهي جاءت قبل صفحة العنوان ، فيوجد عليها وجهًا وظهرًا محتويات هذه الجحلَّدة . كتبتها يد غير يد الناسخ الأصليُّ ، وهي يد الناسخ الذي كتب الورقات الأخيرة للمجلّدة الأولى، أعنى يد محمّد بن محمود المراتبيّ (قابل اللوحة رقم ٧ واللوحة رقم ٨، الورقة ١ ظ مع اللوحة رقم ٣، الورقة ٣١٤ و). ثمَّ إنَّ كتاب الواضح ينتهي في الورقة ٢٢٣ ظ ، ويوجد على التي تتبعها تعليقان الأوّل منها بيد مالك للمجلّدة ، والثاني شهادة قارئ بقراءته (أنظر اللوحة رقم ١١)؛ وسنأتي بهما فما بعد.

صفحة العنوان للمجلّدة الثالثة

إنَّ عنوان المجلَّدة الثالثة نُقل بعضه من المجلَّدة الأولى والبعض الآخر من المجلَّدة الثانية ، ونُقل الثانية . فالسطران الثالث والرابع نُقلا من السطر الثالث من عنوان المجلَّدة الثانية ، ونُقل اسم ابن الجوزيّ من المجلَّدة الأولى (أنظر اللوحات الثلاث تحت الأرقام التالية : ١ ،

مقدّمة المحقّق ١٣

٤ ، ٨). فلم يصلنا من المخطوطة الأصليّة بيد أبي بكر الجيليّ فيما يخصّ العنوان وتوقيع ابن الجوزيّ إلا صفحة عنوان المجلّدة الأولى. وهذه هي الأسطر السبعة من عنوان المجلّدة الثالثة (أنظر اللوحة رقم ٨)

ا الجزء الثالث من كتاب الواضح

ا في أصول الفقه

| على مذهب الإمام أبي عبدالله أحمد بن محمّد بن حنبل

ا رضي الله عنه، وهو آخر الكتاب

| تصنيف الشيخ الإمام أبي الوفاء بن

| عقيل البغداديّ رضي الله عنه

إ لِعبد الرحمن عليّ بن محمّد بن عليّ بن الجوزيّ نفعه الله بالعلم

فكاتب هذه الأسطر قد زاد في السطر الرابع منها الكلمات الثلاث الأخيرة معلنًا أنّ هذه المجلّدة هي آخر الكتاب. ويُوجَد إلى يسار هذا السطر الرابع تعليق في سطرين بيد مالك للمجلّدة وهما:

| ملكه من فضل ربه يوس[ف] | ابن عبد الهادي من كُتُب القاضي علاء [الدين]

فيوسف بن عبد الهادي كان مالكًا لكلِّ من الجحلّدات الثلاث لواضح ابن عقيل ، ولم يملكها بأسرها غيره من الملاّك المعروفين ، الموجودة خطوطهم على صفحات العناوين . ويوجد تحت السطر السابع ، إلى اليسار منه ، التعليق التالي في خمسة أسطر وهي :

ا انتقل بالابتياع الشرعيّ من ولد شيخنا

الشيخ تتيّ الدين ابن قندس [؟] تغمّده الله بالرحمة والرضوان

| في سادس ربيع الآخر سنة ثمان وسبعين وثمان ماية

| وذلك بحضور الشيخ بهاء الدين أحمد العسكري وقبـ[ــض]

ا الثمن بحضوره والله أعلم.

إنَّ كلمة « بحضوره » في السطر الخامس يُعنَى به حضور أبي على بن سلمان ، كما

يظهر في التعليق المطابق له في صفحة عنوان المجلّدة الثالثة. ومالك هذه المجلّدة ، الذي لم يُسجَّل اسمه في التعليق ، لم يملك الواضح بكامله ، بل المجلّدتين الثانية والثالثة فقط . فيترتب على هذا أن المجلّدة الأولى انفصلت عن الثانية والثالثة ، وإلاّ لابتاع المالك المجلّدات الثلاث بأجمعها . ثم إنّ ختم المكتبة الظاهريّة لا يُوجَد على المجلّدة الثالثة بل على الأولى والثانية فقط ، فينتج منه أنّ المجلّدتين اجتمعتا في وقت ما وانفصلت عنها الثالثة . ومعلوم أنّ الثالثة هذه كانت في ملك مكتبة بريل (Brill-H² 906) ثم انتقلت منها إلى مكتبة جامعة برنستون .

مقابلة مخطوطة المجلدة وتعليقات هوامشها

قُوبلت هذه المجلّدة بتامها، ولكن الحواشي لم تدلّ على المقابلة بالترتيب كها كان الشأن فيها يخصّ حواشي المجلّدتين السابقَتَين. فحواشي الثالثة تدلّ على مقابلتها بأصل ما، لا نعلم أهو أصل المؤلّف أو ما انتُسخ عليه، أو ما انتُسخ على نسخة ما لا نعلم انتاءها إلى أصل المؤلّف؛ فعلاقتها بأصل المؤلّف غير ظاهرة في حواشي المقابلة. وتُوجّد هذه الحواشي على الورقات التالية: ٣٨و (البلغ ١٠٠ أي بلغ مقابلة) ؛ ٨٨مو (البلغ ١٠٠ و (البلغ ١٠٠ المقابلة إلى ها هنا ١٠٠ فل ١١٠ و ١١٠ و ١٢٠ و ١٣٠ و ١٢٠ و ١٢٠

لم يترك لنا الناسخ تعليقًا في آخر المجلّدة يدلّ على تاريخ نَسْخه. أمّا ما يخصّ التعليقَيْن اللّذَيْن كُتبا على ظهر الورقة التالية، أي الورقة ٢٢٤ ظ، فالأوّل منها في أربعة أسطر وهي (أنظر اللوحة رقم ١١):

ملك |

إ عاد الدين محمّد بن أبي بكر البّلوميّ الحنبليّ

| نفعه الله تعالى بالعلم

ا آمين.

أمَّا التعليق الثاني في منتصف الصفحة، فهو شهادة قراءةٍ في ستَّة أسطر وهي :

ا الحمد لله

| طالع هذا الكتاب العبد الكسير الراجي عفو ربّه الكبير عهاد الدين الفقير إلى الله تعالى مقدّمة المحقّن ١٥

ا محمّد بن أبي بكر بن نوفل الحنبليّ عفا الله عنه ، وذلك في ثاني عشر الأحد الباب في شهر جادى.

الأولى سنة ثمان وعشرين وثمان ماية وبحسبي الله وحده وصلى الله على سيّدنا عجمّد وآله وسلّم.

إ وحسبنا الله ونعم الوكيل

[آمن.

أمّا ما يخصّ محتويات الجملّدة الثالثة التي كُتبت على الورقة الأولى منها، وجهًا وظهرًا، فسنقدّمها إلى القارئ في أوّل جزء منها. وفائدتها أنّها كُتبت قبل أن يحصل الضرر في ورقات الجملّدة، عساها تفيدنا عمّا ضاع منها، على وجه الإجهال.

أجزاء كتاب الواضح لابن عقيل

الواضح في أصول الفقه هو في الحقيقة أربعة كتب مستقلة: كتاب في المذهب؛ وكتابان اثنان في الجدل؛ وكتاب في الخلاف، أي المسائل الخلافية، وهو على حدته يربو على ثلثي الواضح، وقسّمته إلى خمسة أقسام. وهذه الفنون الثلاثة، المذهب والجدل والخلاف، هي نفس الفنون التي كانت قوام برنامج الدراسات في مدارس القرون الوسطى ببغداد وغيرها من مدن العالم الإسلامي، والتي أدّت إلى إجازة التدريس والإفتاء. وهذه الفنون جمعها ابن عقيل في مؤلّف واحد. فكتابه كناية عن أهم الدراسات العلمية التي لا بدّ للمتفقّه أن يدرسها و يمارسها، ليجيد فن المناظرة في الفقه الذي يؤدّي به إلى الدرجة السامية، درجة إجازة التدريس والإفتاء، ويصير بها مؤهّلاً لأحد الكراسي المدرسية لتدريس علم الفقه وأصوله.

واليك الآن أجزاء كتاب الواضح كما جزّاتُها تمهيدًا لطبعها وتقديمها إلى القرّاء الكرام:

الكتاب الأوّل الخرء الأوّل : كتاب المذهب

الكتاب الثاني الخرء الثاني : كتاب جدل الأصوليّين

الكتاب الثالث : كتاب جدل الفقهاء

الكتاب الوابع الحاب الخلاف الحرابع : كتاب الخلاف

مقدَّمة المحقَّق ١٧

الجزء الرابع ، القسم الأوّل من كتاب الخلاف: الأوامر ، والنواهي .

الجزء الرابع ، القسم الثاني من كتاب الخلاف: فحوى الخطاب، والاستثناء، والمحمل والمفسّر، والمحكم والمتشابه.

الجزء الرابع، القسم الثالث من كتاب الخلاف: أفعال النبي عَلَيْكِ ، والنَّسْخ، والنَّسْخ، والأخبار.

الجزء الرابع ، القسم الرابع من كتاب الخلاف: الإجماع.

الجزء الرابع ، القسم الخامس من كتاب الخلاف: القياس ، والاجتهاد ، والزوائد. والزوائد هذه للمؤلّف ألحقها بتأليفه قائلاً: «مسائل تتبعتُها وفصول لَقِطتُها من الكتب والجالس من غرائب المسائل والفصول ». (أنظر الورقة ٢٠٩ و في الجزء الثالث من مخطوطة جامعة برنستون).

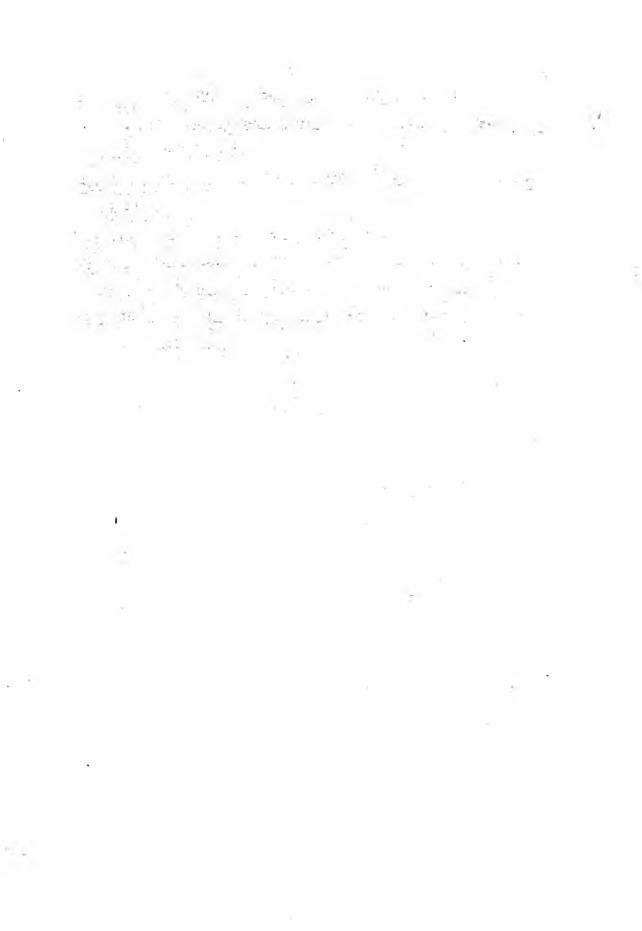
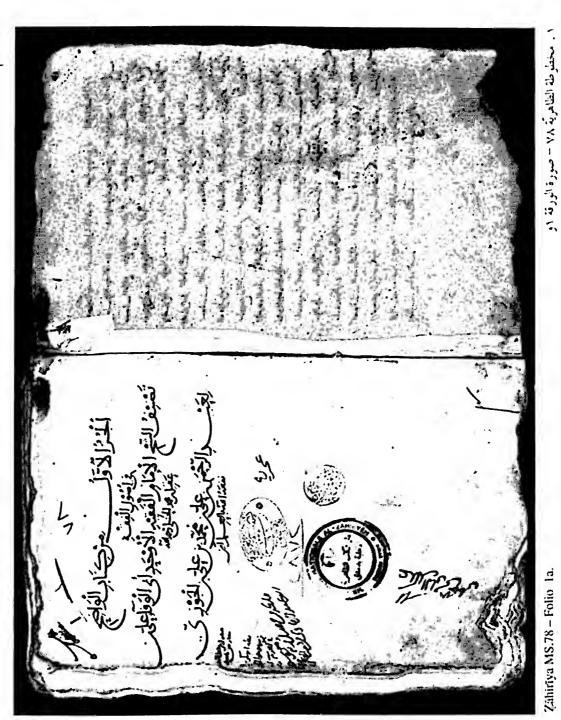
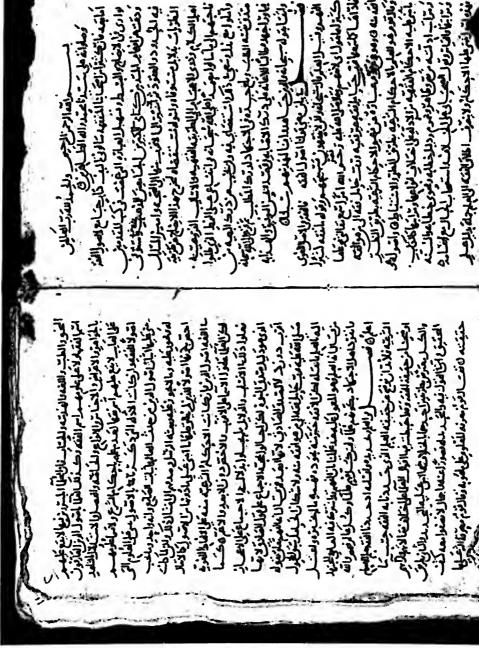


Plate I



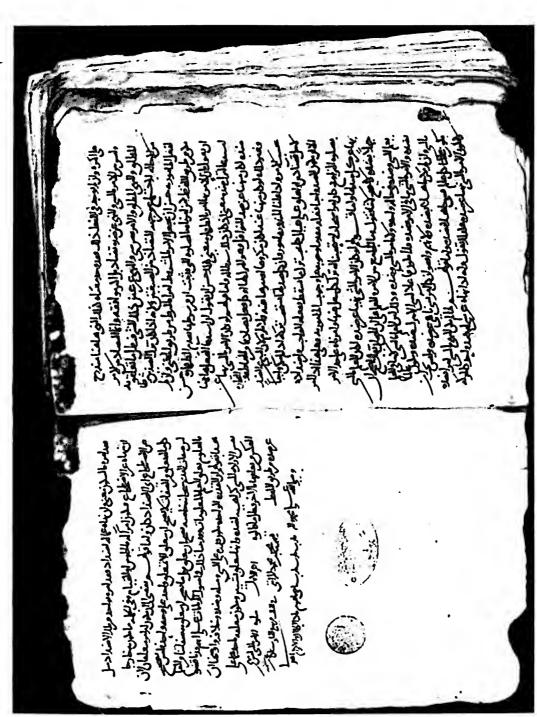
Zahirfya MS.78 - Folio 1a.



فارزاغه ماان الافائدك درك الاعابونة يدوير الموروال اله دين يكامل برق العمر بالكلال بدراستمار لرارع يمتاره فيه اللي بدود العتوة ثركت يراسا عفر مناالا المعرون الدرالة الرائدول بلايات وفادولة ولايات تقعاد لمعرج فاللاخاج وكان والداع للانجع ذكنات تكاي بدويج ولايد ولاتطابعه متناعه العب والعجادات الماس تروالهوا ولنتاجوله سجاعوا وارى فلا لاخلاط بيديط ومتهبل العياز والمخف فركب للتدم ألبه والمفائدا والمائدالية بماوقاب كالبارا علموالة ماللك المرود ولاجت ابدالالطربة الفتقر عوالاتاي المزعية الماعول المحمور والمالاهاء مالاالامن العاقبة المرات بوع والدارية 177.4 Lilla, عبارالاحطامال تيم بلزق للعادالان بإطراده ではないないでいていたいというという المزحث اسان المدعم いているいましてい いっているかられているかんだってい المياري المارية المرائع المائية المارية

Zahiriya MS. 78 - Folio 1b-2a.

٢. مخطوطة الطاهرية ٢٧ - صورة الورقة ١ط - ٢و

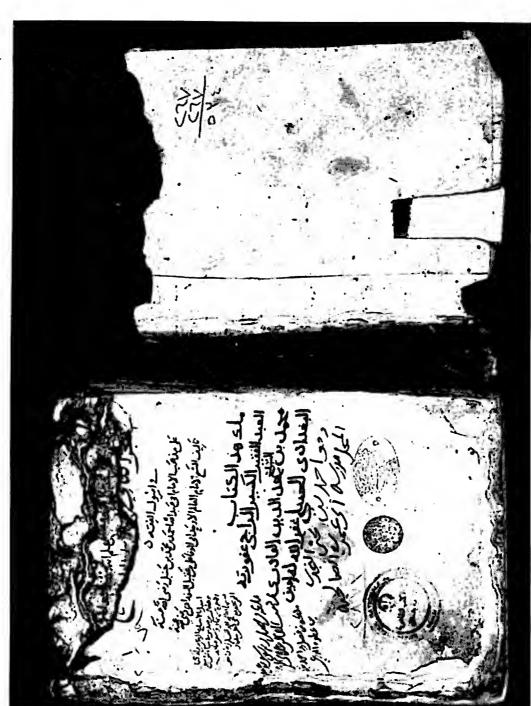


Zahiriya MS. 78 - Folio 313b-314a.

٣. مخطوطة الطاهرية ٨٧ - صورة الورقة ٢١٣٤ - ١١٣٤

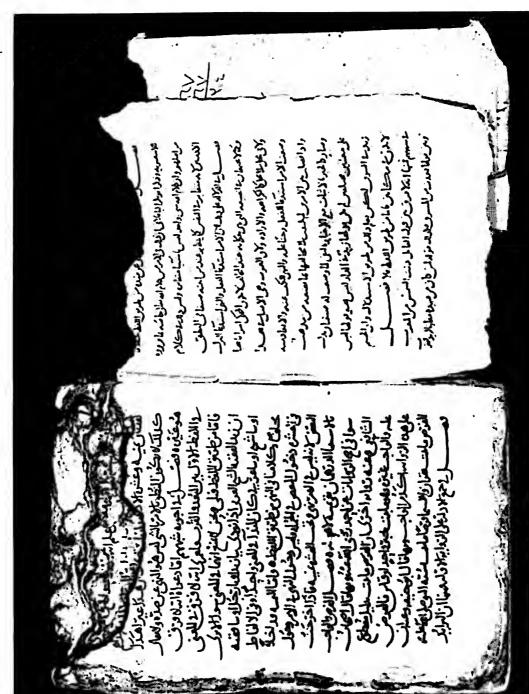
Plate IV

٤. مخطوطة الظاهرية ٢٩ - صورة الورقة ١٩



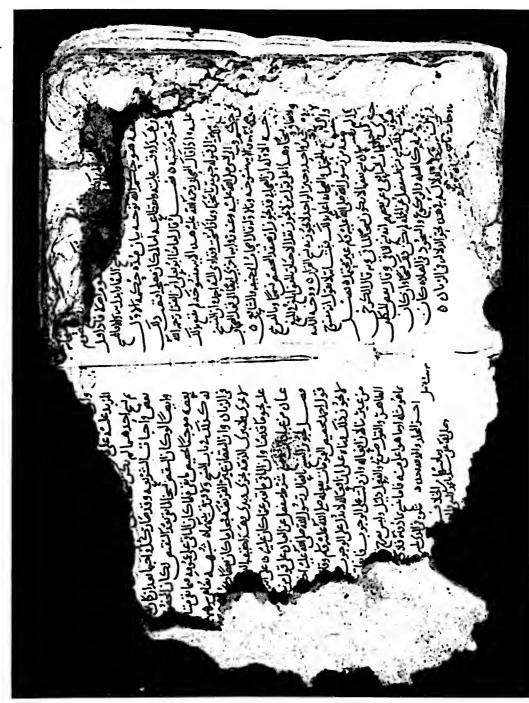
Zahiriya MS. 79 - Folio 1a.

Plate V



Zahiriya MS. 79 - Folio 16-2a.

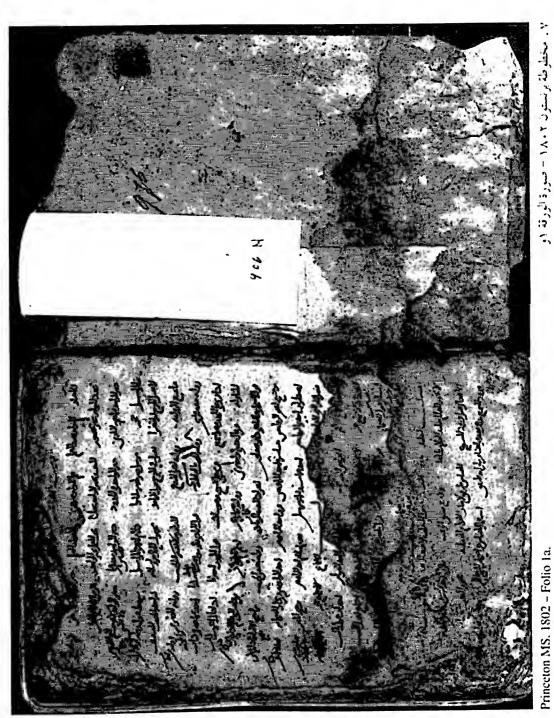
٥. مخطرطة القاطرية ٩٧ - مورة الورقة ١١٠ - ١٠



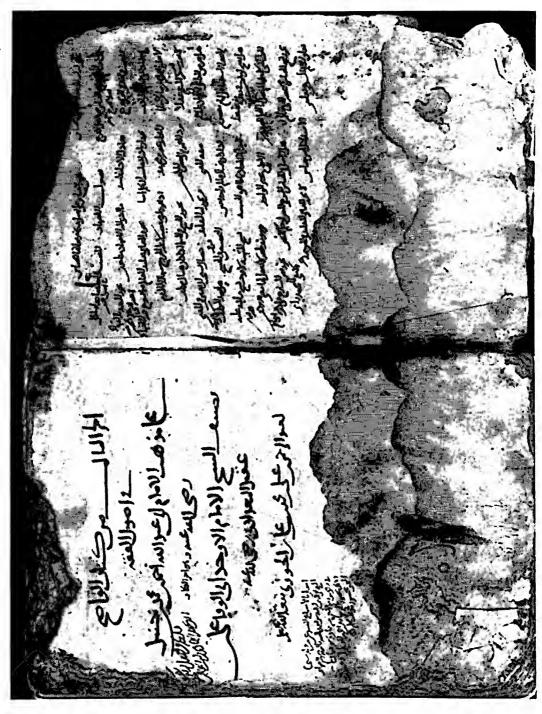
Zahiriya MS. 79 - Folio 269b-270a.

٦. مخطوطة الطاهرية ٢٩ - صورة الورقة ٢٦٩ شـ ٢٧٠٠

Plate VII

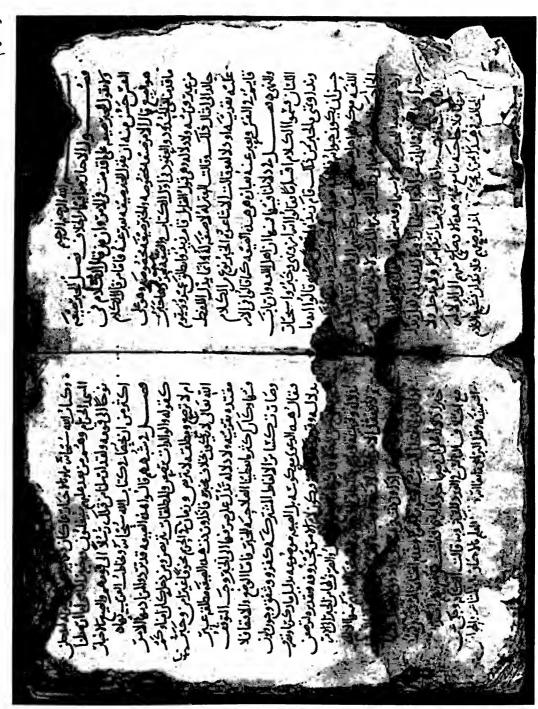


Princeton MS. 1802 - Folio 1a.



Princeton MS. 1802 - Folio 1b-2a.

٨. مخطوطة مرنستون ٢٠٨١ - صورة الورقة ١٤١ - ٢٠



Princeton MS. 1802 - Folio 2b-3a.

٩. مخطوطة برنستون ٢٠٨١ - صورة الورقة ٢ ط - ٢٠



Princeton MS. 1802 - Folio 223b.

١٠. مخطوطة يرنستون ٢٠٨١ - صورة الورقة ٢٢٣٠ ف

Plate XI



Princeton MS. 1802 - Folio 224b.

١١٠ مخطِّ طة يرنستون ٢٠٨١ - صورة الورقة ١٢٢٤ خا



إبسم الله الرحمن الرحيم؛ الحمد لله ربّ العالمين؛ وصلواته على سيّدنا محمد وآله الطاهرين.

أمّا بعد ؛ فإنّ كثيرًا من أصحابنا المتفقّهة سألوني تأليف كتاب جامع لأصول الفقه ، ٣ يوازي في الإيضاح والبسط وتسهيل العبارة التي غمضت في كتب المتقدّمين ودقّت عن أفهام المبتدئين كتابي الكبيرين الجامعين للمذهب والخلاف ، وأستوفي فيه الحدود والعقود ، ثم أشير إلى الأقرب منها إلى الصحة ، وأميّز المسائل النظريّات بدلائل مستوفاة وأسئلة مستقصاة ، ليخرج بهذا الإيضاح عن طريقة أهل الكلام وذوي الإعجام إلى الطريقة الفقهيّة والأساليب الفروعيّة . فأجبتهم إلى ما سألوا ، معتمدًا على الله ستح في انتفاعي ، على النمط الذي طلبوا وأمّلوا ، مع بذل وسعي في ذلك واستقصائي فيه . ولن المنتب عن درك البغية مَنْ صدق نفسه الطلب ، وبلغ جدّه في الاجتهاد لدرك المطلب ، في فرع إلى الله ستح فيما وراء جهده ، طالبًا للإعانة على درك الإصابة في قصده بحسن التوفيق والهداية ، واثقًا بقوله ستح : ﴿وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَنَهْدِينَهُمْ سُبُلَنَا ﴾ .

فصل في بيان معنى قولنا «أصول الفقه»

فالفقه في الأصل اللغويّ الفهم. وقيل: العلم. قال سَح: ﴿ وَلَٰكِنْ لَا تَفْقَهُونَ ١٥ تَسْبِيحَهُمْ ﴾؛ وقوله: ﴿ وَالْكِنْ لَا تَفْقَهُونَ ١٥ تَسْبِيحَهُمْ ﴾؛ وقوله: ﴿ وَالْ عَلَيْكُمْ : رحم الله المرةا سمع مقالتي فوعاها، فأدّاها كما سمعها؛ فرُبّ حامل فقه غير فقيه، ورُبّ حامل فقه إلى من هو أفقه منه. وهو في عرف قوم عبارة عن فهم الأحكام الشرعيّة بطريق ١٨

والخلاف: مضاف. ٩ بذل: ندل. إ واستقصائي: واستقصاي. ١٦ كثيرًا: مكرر، سهوًا.
 رحم: نشر، مضافة فوق رحم. ١٨ أفقه: مكرر، مشطوب. إ عرف: مضاف.

النظر. وقال قوم: هو العلم بالأحكام الشرعيّة بطريق النظر والاستنباط.

وأصوله هي ما تُبنَى عليه الأحكام الفقهيّة من الأدلّة على اختلاف أنواعها ومراتبها . ٢ كالكتاب ومراتب أدلّته ، من نصّ وظاهر وعموم ودليل خطابه وفحوى خطابه ؛ والسنّة ومراتبها ؛ والقياس ؛ وقول الصحابي على الخلاف ؛ واستصحاب الحال مع انقسامه . فهذه أصول تنبني عليها الأحكام .

ولا ينصرف إطلاق الفقه إلى العلم جملة ؛ بدليل علم | النحو والطبّ واللغة والهندسة ٢ و والحساب. فإنّ العلماء المبرّزين فيها لأ يقع عليهم اسم الفقهاء، ولا على علومهم اسم الفقه، وكذلك العلماء بأصول الدين العارفون بالجواهر، والأعراض، والأجناس، والأنواع، والخاصّة، والفصل، والاستدلال بالشاهد على الغائب، لا يقع عليهم اسم فقهاء، لعدم علمهم بأحكام الشرع ؛ ولا تُسمَّى علومهم أصولًا للفقه وإن كانت الأدلَّة التي ذكرنا بالأصول تنبني على العلوم التي يُبنّى عليها إثبات أصول الدين ، من حدث العالم، وإثبات الصانع، وأنَّه واحد، وما يجب له ويجوز عليه، وما لا يجوز عليه، وبعثة الرسل وصدقهم ، إلى أمثال ذلك. ولكن لمّا كانت أخصّ بكونها أصولاً للدين ، لم يُطلَق عليها ما انبني على ما دونها من الأصول؛ كما لا يُقال في اللغة أصول الدين، وإن كانت الأحكام الشرعيّة منبنية على الألفاظ اللغويّة. لكنّ العلماء علَّقوا الأسماء على الأقرب والأخصُّ ، دون الأبعد والأعمِّ . كما فعلوا ذلك في الأنساب والدلائل . فلم يُحيلوا بدلالة الإجاع على الإعجاز الذي هو دليل صدق النبوّة ؛ لكن أحالوا بحجّة الإجاع على قول الصادق، لأنَّها أقرب، دون دلالة صدق الصادق، لأنَّها أبعد. فمن قال: إنَّه الفهم، تعلَّق بقوله عَلِيْكِيِّهِ: فربّ حامل فقه إلى من هو أفقه منه. ولا شكَّ أنَّ الحامل سبق المحمول إليه بالعلم بما نقله ؛ لكنّ الأفقه خير منه بجودة فهمه ما لم يخبره . واعتلّ من قال: إنَّه العلم - وهو المعمول عليه عند علمائنا - بأنَّ الفهم قد اشترك فيه العامّي والجحتهد، وانفرد أهل الاجتهاد بكونهم علماء؛ وليس كلّ فَهِم عالمًا، وكلُّ عالمًا فَهم. - والله أعلم.

فصل في العلم وتحديده وأقسامه

إذ حدّدنا الفقه بعلم الأحكام الشرعيّة ، فلا بدّ أن نوضح عن حقيقة العلم الذي ٣ حدّدنا به الفقه حسما أوضحنا من حقيقة الفقه . وقد اختبطت فيها أقوال العلماء على اختلاف مقالاتهم وآرائهم . والكلّ معترض بطريقين . أحدهما بالخلاف فيا انبنى عليه التحديد ؛ والثاني بطريق التحقيق ، وإنّ في القول فيه والتحديد له قصورًا عنه وإجالاً لا ٣ يصفو معه كشف حقيقته .

فقال قوم: معرفة المعلوم على ما هو به ، وقال قوم: معرفة الشيء على ما | هو به ، فن قال: «معرفة المعلوم» اعترض قوله بأنه صرّف من اللفظة قبل بيان معناها. وقولنا ه «معلوم» مصرّف من عَلِم ، كمضروب من ضَرَب. ومن لا يعرف الأصل لا يعرف المصرّف منه. وما هذا إلا بمثابة مَنْ حدّ السواد بما سوّد الجسم ؛ ونحن لم نعلم سوادًا ؛ فكيف نعرفه بما صُرّف منه ؟ ومن قال «معرفة الشيء» مُعترض بأنه يخرج منه العلم لا بالمعدوم ، فإنّه علم ، وليس بمعرفة بشيء. وإن بناه على ذلك الأصل فهو فاسد بالأدلة القاطعة في أصول الدين. ولو كان ذاتًا في العدم لكان مستغنيًا بذاته عن القديم. وهذا نفس القول بقدم العالم وموافقة لأصحاب الحوى. فهذان حدّان متقاربان معترضان. وقال قوم: تبيّن المعلوم على ما هو به. والحدّ للحقيقة ينتظمها شاهدًا وغائبًا. والله ستح يتعالى عن أن يُوصَف بأنّه يتبيّن ، لِما في طبع هذه الكلمة وجوهرها من العثور على

وقال قوم: اعتقاد الشيء على ما هو به، مع سكون النفس إلى معتقده. واعتُرض بأنّ ما تعتقده العامّة من الجهالات، وتسكن إليه من التقاليد، ليست علومًا. وسكونها ٢١ إلى ما تعتقده تبعد إزالته بالتشكيك فيه بأنواع الحجج والبراهين، فضلاً عن الإزاحة عنه. وقولهم «الشيء» قد أفسدناه واعترضناه، بما دلّ على إفساد مقالة أهل المعدوم.

الشيء بعد خفائه والظهور بعد استبهامه؛ وهو بالعثور بعد الخفاء أخصَّ منه بالمعرفة ١٨

المطلقة

إذ: مهمل. ٥ فيا: مغيّر. ٦ وإجالاً: وإجال. ٧ يصفو: نصفوا. ٨ الشيء: مطموس بعضه.
 ١٢ فهو: مهمل. ١٤ مستغنيًا: مستعينا. ١٨ خفائه: حَفايه. ٢٠ الشيء: مهمل. ٢١ تعتقده: يعتقده. إ العامّة: العام. وتسكن: ويسكن. ٢٧ بما: مغيّر.

10

وقال قوم : إدراك المعلوم أو الشيء على ما هو به. و « إدراك » لفظ عامّ يشترك بين درك الحواس والعلوم. والحدّ بالمشترك لا يجوز ؛ وإنّما يُحَدّ الشيء بخصيصة.

٢ وقال قوم: الإحاطة بالمعلوم. وهو معترض بأن الإحاطة تشترك أيضًا؛ يُقال:
 أحطتُ به رؤيةً وسماعًا.

وقال الشيخ أبو القاسم بن برهان: هو قضاء جازم في النفس. والقضاء بالحكم أخصّ منه بالعلم.

وأحسن ما وجدته لبعض العلماء أن قال: هو وجدان النفس الناطقة للأمور قائقها.

وقال بعض المتأخرين: العلم هو ما أوجب لمن قام به كونه عالمًا. وهذا أبعد من الكلّ ، لِما فيه من الإحالة على كون العالم بما قام به ، الكلّ ، لِما فيه من الإحالة على كون العالم بما قام به ، وعن ذلك سئل. وكونه عالمًا اسم ، لكن لحقيقة بعدُ ما علمناها. وما ذلك إلا بمثابة

من سُئل عن السواد فقال: هيئة يُصيَّر بها الجسم أسود. و «أسود» مشتقَ من «سواد». ا فقد أحال على اسم ما عقلنا بعدُ الحقيقةَ التي لأجلها سُمِّي أسود. ويفضي إلى الدور ؛ فيُعرَّف السواد بالأسود والأسود بالسواد. وما عرفنا الحقيقة التي صدر عنها إلاّ بتمييز.

وقال بعض المتأخّرين من المحقّقين: لا حدّ له عندي؛ وإنّما هذه كلّها رسوم. فإن قيل: فالحدود كلّها تعطي حدّ الشيء بنفسه. فإنّ المعرفة هي العلم، والتبيّن هو العلم، والإدراك هو العلم. فمن قال العلم المعرفة كمن قال العلم العلم. قيل: أجمع العلماء على

أنّه لا يجوز حدّ المحدود بغيره ؛ بل لا يُحدّ إلاّ بنفسه. فالسائل عن حدّ الشيء لا يسأل الأ جلهالته بحقيقة ما سأل عنه. فلو أتينا عند سؤاله عن حقيقة الشيء بالغير، جهلناه بحقيقته ؛ إذ أشعرناه بغيره ، وبعدناه عن مقصوده. ولو أعدنا عليه ما سأل عنه بأن يقول

لنا « ما العلم ؟ » فنقول « العلم » ، لَمَا أفدناه ؛ فقد نطق باسم ما عرف حقيقته ؛ فإذا أعدنا عليه اللفظة لم تفده شيئًا . فإذا بطل الأمران لم يبق أن يكون الجواب إلا الفزع إلى الأوجز عبارةً ، وأخصّ خصيصة ، ليكشف عن حقيقته بإيجازها وتخصّصها وكشفها عن

۳ و

٨ بحقائقها: ىخفايقها. ١٠-١١ من وعالمًا وإلى وكونه و: في الهامش. إبعدُ: مضاف. ١٢ أسود:
 اسودًا. ١٣ أسود: اسودا. إ ويفضي: مهمل ١٤ فيعرف: حروف سابقة وبالاه مشطوبة. ١٥ المحققين:
 المحقين. ١٦ والتبيّن: والتبيّن: والتبيّن. ١٧ هو العلم: والعلم: مضاف. إ قال العلم: والعلم: مضاف

جوهريّته وطبيعته. فنكون بذلك مقرّبين إلى فهمه معنى ما سأل عنه ، لا عادلين إلى غيره ، ولا معيدين لما سأل عنه ، بل موضحين كاشفين عن حقيقة ما سأل عنه . يوضح هذا أنّ أهل العلم أجمعوا على أنّ للحدّ حقيقة . وهو قولهم [في] حدّ الحدّ ، تقالوا : هو قول وجيز ينبئ عن حقيقة الشيء . وقال بعضهم : الجامع لجنس ما فرّقه التفصيل . وقال قوم : هو الجامع المانع . وقال قوم : قول وجيز محيط بالمحدود دال على جنسه . وقيل : قول وجيز يدور على المحدود بالانعكاس ، كقولك : كلّ جسم فهو جوهر آخذ في الجهات ، وكلّ جوهر آخذ في الجهات فهو جسم . وقيل : الحدّ ما أحاط بالمحدود فمنع أن يدخل فيه ما ليس منه ، أو يخرج عنه ما هو منه . وقيل : الحدّ هو بالحواب في سؤال ، ما هو ؟ ، وأصله المنع في اللغة . ومنه سُتي البوّاب حدّادًا لمنعه . ٩ السلاح ، كما قال ستح : ﴿ لِتُحْصِنَكُمْ مِنْ بَأْسِكُمْ ﴾ . وسُتي الحدّ المشروع حدًّا لمنعه من السلاح ، كما قال ستح : ﴿ لِتُحْصِنَكُمْ مِنْ بَأْسِكُمْ ﴾ . وسُتي الحدّ المشروع حدًّا لمنعه من السلاح ، كما قال ستح : ﴿ لِتُحْصِنَكُمْ مِنْ بَأْسِكُمْ ﴾ . وسُتي الحدّ المشروع حدًّا لمنعه من

ارتكاب الجرائم. إوحدود الدار والملك هو المانع من دخول ملك غيره فيه. فهو مشترك ١٢ بين هندسيّ وفلسنيّ وفقهيّ. وأصله الجمع والمنع وإن اختلف أنواع المنع. فإن كان للمنع تخصّص بحقيقة الشيء، فلا ينكر أن يحدّ الشيء بنفسه؛ إذ كان هو المخلص له عن غيره المانع من الشركة والاشتباه؛ وهو خلاصة الحقيقة والخصيصة.

وقال قوم من الأصوليّين: لا حاجة بنا إلى الحدود، ولا معنى لها ؛ لأنّ في الأساء غناء عنها، لأنّها أعلام على المسمّيات. وهذا باطل. لأنّ في الحدود أكبر المنافع التي لا يوجد مثلها في الأساء. فمن ذلك أنّ الاسم قد يُستعمل عن جهة الاستعارة والجحاز. فإذا ١٨ جاء الحدّ، بيّن الاستعارة والجحاز من الحقيقة ؛ فتعظم المنفعة. لأنّ كثيرًا منه قد يلتبس ويُشكل فيُحتاج فيه إلى نظر واستدلال. ومن ذلك أنّه قد يتبيّن المحدود من طريق آخر. وهو أنّ فيه ذكر العلّة والسبب الذي لأجله استحق الاسم والصفة. فيظهر معناه بظهور ٢١ علّته. مثل قولنا وحكيم ، هو اسم ؛ فإذا طلب الحدّ، ظهرت خصيصة الحكمة ؛ فكانت كاشفة للعلّة. مثل قولهم هي صفة لل...حب إتقان الأفعال الصادرة عـ[-ن...].

١ظ

۱ معنى: مهمل. ٧ آخذ: مهمل. إفهو: فهم. ٩ سُمّي: مضاف، مهمل. ١٥ والخصيصة: مهمل. ٢٣ من ومثل؛ إلى والصادرة عـ: في الهامش، وبعض الكلات مطموسة.

فصل فها يجب صيانة الحدّ عنه

واعلم أنَّه لا يجوز أن تأتِّي في الحدّ بالمشترك. كقولك في العلم ﴿ إدراك ﴿ فيدخل فيه ٣ سائر دركُ الحواس. ولا بما لو أسقطتَه لم يختلُ الحدّ ؛ لأنَّه هو الحشو ، والحدّ خلاصة لا يحتمل الحشو مع كونه مشروطًا بإيجاز اللفظ. وذلك مثل قولك في حدّ الإنسان « الكاتب المتقلَّد السيف، * وفي العلم « الذي لا يتطرَّق عليه شكَّ ولا شبهة . * فهذه زيادة في الحدّ ينقص المحدود، فيخرج بعض الناس عن الحدّ؛ ويخرج بعض العلوم، وهي الاستدلاليَّة. ونخصَ الحدُّ بعلم الضرورة وعلم القديم سَّح. وليس ذلك في كلُّ زيادةً. لأنَّك لو أتيت بالزيادة من الأعمَّ ، مثل قولك ﴿ جسم منتصب القامة ضحَّاك بكَّاء ، ﴿ فإنَّه لا ينقص ؛ إذ ليس بعض الناس ليس بجسم . بخلاف قولك «كاتب ؛ « لأنَّ بعض الناس ليس بكاتب. ولو قال «الكاتب بالقوّة ، لم يفسد ؛ لكنّه يطول فيخرج عن الإيجاز. ولا يجوز فيه الإبهام ؛ مثل قولك «وما جرى هذا المجرى ، أو « بحرى ذلك . » وما كان كذلك حتّى تتبيّن من أيّ وجه يكون. ولا يجوز أن تأتي بالجنس الأعلى وأنت تقدر | على الأدنى ؛ مثل قولك في حدّ الإنسان «جوهر» أو «جسم» وأنت تقدر أن ؛ و تقول «حيّ ». ولا باللفظ الأطول وأنت تقدر على الأقصر ؛ مثل قولك « يمشي على رجلين ويبطش باليدين ». ولا بالأعمّ وأنت تقدر على الأخصّ ؛ مثل قولك « جسم » وأنت تقدر على ﴿حَيُّ ۥ .

فصل

فإذا ثبت حدَّ العلم وبيان معنى الحدَّ، فما الأحكام التي تميّز بها حدّ الفقه في قولنا: « العلم بالأحكام الشرعيّة ٣؟ فهي القضايا الشرعيّة . وذلك هو الإباحة والحظر والإيجاب والندب والكراهة والتنزيه. وقد أدخل قوم فيها الشكُّ والوقف. ولا يستحقُّ بمعرفة هذه 11

٧ بنقص: مهمل. [فبخرج: نخرج. [ويخرج: مهمل. ١٠ فإنّه: مغيّر. [ينقص: سقس. ۱۲ مجری: عری. ۱۰ الأقصر: مبدّل. ۲۰ والحظر: مهمل. ۲۱ والتنزیه: والنبریه.

۱۸

الأحكام والعلم بها اسم الفقيه إلاّ مَنْ علمها بطريق النظر في أدلّة الشرع، وأسند كلّ حكم إلى دليله، واستنار له بمبيّن.

فصل ۳

والعلم الذي حدّدناه في الجملة ينقسم قسمين: قديم ، ومحدث. فالقديم علم الله سَح ، صفة من صفاته ، ولازم من لوازم ذاته. دلّ على إثباته إتقان أفعاله ونصّ كتابه. وهو علم واحد يتعلّق بالمعلومات على حقائقها ، لا يتعدّد بتعدّد المعلومات ولا يتجدّد بتعدّد المعلومات ولا يتجدّد بتعدّد المحدثات ، ولا يُوصَف بكسيّ ولا ضروريّ.

والقسم الثاني العلم المحدث. وهو ضربان: ضروريّ، ومكتسب. فالضروريّ ما لزم نفس المخلوق لزومًا لا يمكن دفعه والخروج عنه. وقولنا «نفس المخلوق» تحرّز عن العلم القديم. وهو ضربان. بديهيّ لا يحتاج إلى مقدّمات ولا سياقات نظريّة، كالعلم بنفسه وأحوالها؛ وما يحصل بوسائط ومقدّمات، كعلم الهندسة ومسائلها. وأمّا الاستدلاليّ الكسبيّ فهو العلم المكتسب بالنظر والاستدلال. كالاستدلال بالشاهد على الغائب، ٢ والصنعة على الصانع. فهذا الضرب من العلم هو الذي حدّدنا به الفقه فقلنا «العلم بالأحكام الشرعيّة».

ومع ذكرنا للنظر فلا بدّ أن نحقّقه، وكذلك الاستدلال. فالنظر الذي هو طريق ١٥ العلم الاستدلاليّ هو التأمّل في حال المنظور؛ كالنظر في دلائل العبر. والاستدلال طلب مدلوله. وذلك إنّما يقع بالفكر والبحث. والعلم الاستدلاليّ يتطرّق عليه الشكّ والشبهة.

واعلم أنَّ علم الآكتساب كلَّه مردود إلى علم الاضطرار. وقد يكون مردودًا | ١٨ بمقدّمات ومراتب. فمن ذلك أنَّه قد يكون عشر مقدّمات في عشر مراتب. فتُرَدّ العاشرة إلى التاسعة ، والتاسعة إلى الثامنة ، والثامنة إلى السابعة ، ثمّ على ذلك إلى الأولى . مثاله : الاجتهاد مردود إلى الإجاع ، والإجاع مردود إلى النبوّة ، والنبوّة مردودة إلى ١٦ المعجزة ، والمعجزة مردودة إلى أحد أمرين ، إمّا حكمة الله – عزّ وجلّ – التي دلّ عليها

۲ واستنار له بمبيّن: واستناره لمش، مبدّلان، مشكوك فيها. ٤ الجملة: مهمل. ٦ بتعدّد: مضاف.
 إ بتجدّد بتجدّد: يتحدد بتحدد. ١٨ مردودًا: مطموس جزئيًا. ١٩ ومراتب: او مراتب. إ فتُردّ: فردّ. عشر: عشره.

۽ ظ

إتقان صنائعه وشرائعه؛ فعندها تحصل الثقة بأنّه لا يؤيّد بمعجزة كذّابًا، ولا يزيّن قبيحًا، ولا يصدّ عن حقّ، ولا يحول بين المكلّف وبينه. وإذا لم يجد الإعجاز هذا المستند، لم تحصل دلالته على صدق من قام على يديه أو إلى حكمه وإرادته المطلقة ومشيئته لملكته، على اختلاف المذهبين مذهب أهل السنّة ومذهب المعتزلة. فتتمّ العشرة على مذهبهم بردّ حكمه إلى غناه عن القبيح مع علمه به، وغناه عن القبيح مع علمه به مردود إلى دلالة أفعاله، ودلالة أفعاله مردود إلى التغيّر، والتغيّر ضرورة. ومن شرف العلم أنّه يدّعيه من لا يحسنه، ويفرح إذا نُسب إليه. وقولنا "علم كسبيّ" نسبة إلى اكتساب المكتسب. وكذلك "علم نظريّ" منسوب إلى النظر الذي هو التأمّل. مثل ولك «رجل فارسيّ ومكّيّ ه إذا نسبته إلى فارس ومكّة. وكذلك قولنا "علم ضروريّ» نسبته إلى الضرورة ؛ وهو هجومه على النفس بغير استدعاء من المضطرّ إليه ، ولا اختيار لدخوله عليه.

١٢

وطرق العلوم ستّة لا سابع لها. منها العلوم الحاصلة بالمعلومات عن درك الحواس. وهي خمس: حاسة البصر، والسمع، والشمّ، والذوق، واللمس. والسادس من الطرق ضربان: هاجم على النفس، وهو الضروريّ؛ ومستحضّر لها بالكسب، وهو الاستدلال بالمحسوس على غير المحسوس. وكلّ منها يدرك الشيء وضدّه، إذا كان له ضدّ. كحاسة البصر يدرك السواد والبياض، وهما ضدّان. وحاسة الشمّ يدرك العليّب ضدّ. كحاسة اللمس يدرك الناعم والجريش، والحارّ والبارد. وحاسة الذوق يدرك الحلو والحامض، وما يحصل بطريق دلالة الحال من خجل الخجل، ووجل الوجل، وبرّ البارّ، وعقوق العاقّ، وما شاكل ذلك. وأمّا ما يحصل | من غير طريق، لكن وبرّ البارّ، وعقوق العاقّ، وما شاكل ذلك. وأمّا ما يحصل | من غير طريق، لكن الدخل على النفس هاجمًا، كوجود الريّ والعطش، والجوع والشبع، وما يجده الإنسان

١ يزيّن: مهمل. ٤ فتتم : مغيّر. ٩ ومكّي : ومليّ . ١٦ الاستدلال : الاستدلاليّ. إغير: عير، في الهامش. ١٨ اللمس : الكلمة السابقة والذوق؛ مشطوبة.

من نفسه من صحّته وسقمه ، ولذَّته وألمه ، وقد قدّمنا ذكره في الحصر ، فهو السادس من الطرق.

فصل ۳

وهذه العلوم الحاصلة عن الطرق التي ذكرناها غير متولّدة من هذه الطرق. وإنّما هي حاصلة من الله فعلاً ، عقيب وجود الطرق التي ذكرناها ، التي بعضها كسبيّ ، كالتأمّل والاعتبار والبحوث والأفكار ؛ وبعضها تدخل دخول غلبة ، مثل العلم الحاصل عن ٦ أخبار التواتر ، وما يدخل على العيان وسائر الحواس فيحدث الله العلم عقيبه ؛ كما يحدث الموت عقيب الجراح ، والجزع عند رؤية الأسد ، والمسرّة عند تجدّد الظفر وقدوم الغائب وإيلاد الولد . إذ كان القول بالتولّد قولاً يضاهي قول أهل الطبع الذي قام بفساده دليل ٩ العقل وكذّبه الشرع . وذلك هو المانع لنا من القول بخلق الأفعال مضافة إلى غير الله ستح . وكما قامت الدلالة بفساد قول أهل الطبع ، قامت بفساد القول بإثبات شريك في الخلق . وإنّما أنس كثير من المستأنسين بالحواس المحطوطين عن درجة النظر بجري ١٢ العادات . فأضافوا إلى غير الله ما لا يكون إلاّ من الله ؛ كالولد يوجد عند الجاع ، والزرع يوجد عند فعل الزرّاع ، والموت يوجد عند جرح الجارح . وذلك أثر وُجد عنده وعقيبه ، لا عنه . وكذلك وجود الكون عند وجود الجوهر ، لا محالة ، وليس بمتولّد ٥٠ عنه ؛ بما ثبت لله تتع من دلالة الوحدة في الصنع . وهذا أصل كبير .

فصل

والعقل ضرب من العلوم الضروريّة. وبه قال جمهور المتكلّمين. وقال قوم: قوّة ١٨ غريزيّة يُفصَل بها بين الحسن والقبح. وقال قوم: يُفصَل بها بين حقائق المعلومات. وقال قوم: هو مادّة وطبيعة. وقال قوم: هو جوهر بسيط. والجمهور من المتكلّمين على ما

١ فهو: وهو. ٦ والبحوث: مغيّر. ١٠ بخلق: مهمل. إغير: مضاف. ١٤ عند: عن. إ الزرّاع: مغيّر. ١٦ كبير: مهمل. ١٩ يُفصَل بها بين: مهمل، والكلمة السابقة وبريّه، مشطوبة. إ بين: مهمل.
 ٢٠ وطبيعة: مهمل. إ وبسيط: وبسط، مزيد.

ذكرنا، وأنّه من العلوم الضروريّة. وإنّما ذكرناه حيث أفضنا في ذكر العلوم ومتعلّقاتها وطرقها، وهو من جملتها؛ وله بما ذكرنا تعلّق من نني حكمه بتحسين وتقبيح وبيان ما ينتهي إليه. فالدلالة على فساد القول بكونه جوهرًا أنّ الجواهر، من حيث كونها جواهر، جنس واحد. فلو كان العقل جوهرًا لاستغنى العاقل بوجود نفسه عن عقل، إلكونه جوهرًا في نفسه؛ فلمّا لم يكن عاقلاً لجوهر ذاته ونفسه، كان من المحال كونه عاقلاً بجوهر آخر هو من جنسه. وأيضًا فإنّه لو كان جوهرًا، لصحّ قيامه بنفسه؛ إذ هذا خصيصة الجوهر. ولمّا لم يصحّ قيامه بنفسه، عُلم أنّه محمول لغيره؛ وهذا نعت العرض. ولأنّه لو كان جوهرًا ويصحّ أن يقوم بنفسه، لصحّ أن يحيى ويعقل ويكلّف. فإذا ثبت أنّه عرض، فالدلالة على أنّه ليس بعرض غير العلم أنّه لو كان عرضًا غير العلم، لصحح وجودُ سائر العلوم مع عدمه، حتّى يكون العالم بدقائق الأمور غير عاقل؛ أو وجودُه مع عدم سائر العلوم، حتّى يكون الكامل العقل غير عالم بنفسه، ولا بالمدركات، ولا بشيء عدم سائر العلوم، حتّى يكون الكامل العقل غير عالم بنفسه، ولا بالمدركات، ولا بكون بدًّا من ترى أنّ سائر أنواع الأعراض بجوز أن يكون كلّ واحد منها في المحل، ولا يكون بدًّا من ترى أنّ سائر أنواع الأعراض بخوز أن يكون كلّ واحد منها في المحل، ولا يكون بدًّا من حصول اتصاف المحلّ بالعرض الآخر. بل إذا حمل الجسم عرضًا من جنس، امتنع من حصول اتصاف المحلّ بالعرض الآخر. بل إذا حمل الجسم عرضًا من جنس، امتنع من

فلماً كان في مسألتنا لا يصح أن يكون عالمًا من ليس له عقل ، ولا عاقلاً من ليس له علم ، عُلم أنّه نوع من العلوم ، لا غير . وأيضًا فإنّه لو كان ليس من العلوم ، لم يحل أن يكون مثلها ، أو ضدّها وخلافها ، أو خلافها وليس بضدّ لها . ومحال كونه مثلها ، لأنّها عنتلفة ، والشيء لا يشبه أشياء مختلفة . ولأنّه لو كان مثلها ، لاستغنى بها عن وجوده ، لأنّ المثل يسدّ مسدّ المثل ، كالجوهر يسدّ مسدّ الجوهر ، ولوجب أن تكون العلوم عقلاً ، لأنّ المثل يسدّ مسدّ المثل ، كالجوهر يستحيل أن يكون ضدّها وخلافها ، لأنّ ذلك يقضي باستحالة اجتماعها – أعني العقل والعلم ، وذلك باطل باتّفاق . بل لا يصح أن يكون عالمًا إلا من كان عاقلاً . ومحال كونه خلافها وليس بضدً لها ، لأنّه لو كان ذلك عالمًا إلاً من كان عاقلاً . وعال كونه خلافها وليس بضدً لها ، لأنّه لو كان ذلك

١ ومتعلّقاتها: مغيّر، ٢ بما: مهمل. إنعلّق: تَعَلَقُ. إنني: مبدّل. إبتحسين: مهمل. إونقبيح:
 ومقبح. إوبيان: وسان. ٣ ينتهي: مهمل، (هذه الجملة مضطربة). إبكونه: مهمل. ٧ يصبحُ: مهمل. إلغيره: مهمل. ٩ على: مضاف. ١٥ وغير جنسه: مغيّر، ١٦ ليس: مهمل. ١٧ فإنّه: مهمل. ٢٠ يسدّ: مهمل. ٢٧ باتفاق: بانفاق.

كذلك ، لَجاز وجود كلّ واحد منها مع ضدّ صاحبه ، ووجود أحدهما مع ضدّ الآخر ، حتّى يكون العقل موجودًا مع ضدّ العلم ، وهو الجهل بالضروريّات والمشاهدات إذ العلم بالضروريّات والدقائق موجود مع ضدّ العقل من الخيال والاختلال . وذلك معلوم فساده ٣ في العقل . فثبت أنّه لا يجوز أن يكون جنسًا مخالفًا لسائر العلوم .

فإذا ثبت هذا وأنّه علم ، فلا يجوز | أن يكون كلَّ العلوم ، ضروريَّها وكسبيَّها . لأنّنا قد علمنا عقلاء عدّة خالين من العلوم الكسبيّة النظريّة . ولا يجوز أن يكون كلَّ العلوم ، لأنّه لو كان ذلك كذلك ، لكان كلّ من فقد العلم بالمدركات بعدم إدراكه لها غير عاقل . ولا يجوز أن يكون هو علم العالم بوجود نفسه ، وما عنده من لذَّة وألم وصحّة وسقم ، لأنّه لو كان كذلك ، لكان الأطفال والبهائم والمجانين عقلاء لعلمهم بذلك من ه نفوسهم .

فلم يبق إلا ما ذكرنا، وأنّه بعض العلوم الضروريّة. وهو علم بوجوب واجبات، واستحالة مستحيلات، وجواز جائزات. فهذه العلوم التي يختصّ بها العقلاء. وبيان ١٢ هذه الجمل مثل العلم بأنّ الضدّين لا يجتمعان، وأنّ الاثنين أكثر من واحد، وأنّ المعلوم لا يخرج عن أن يكون موجودًا أو غير موجود، وأنّ الموجود لا ينفكّ عن أن يكون عن أوّل أو لا عن أوّل. ومن ذلك حصول العلم عن الأخبار المتواترة؛ فن حصلت له هذه العلوم، عُدّ عاقلاً.

فصل

والفهم العلم بمعنى القول عند ساعه. ولذلك لم يُوصَف الباري به ؛ لأنّه لم يزل عالمًا. وقد يُفهَم الحطأ ، كما يُفهَم الصواب ؛ ويُفهَم الكذب ، كما يُفهَم الصدق. ولا ١٨ سبيل إلى النقض على المخالفين في الحقّ ، إلاّ بعد فهم باطلهم ؛ كما لا سبيل إلى اتّباع مذهب أهل الحقّ ، إلاّ بعد فهمه من أنفسهم على الحقّ.

٢ بالفروريّات: مغير. ٣ بالفروريّات: بالضرورات. | والاختتال: والاختلال. ٥ ضروريّها
 وكسبيّها لأنّنا قد علمنا: مهمل. ١٢ يختص بها: مهمل. ١٨ وقد: مهمل، مضاف. | يُغهّم: مهمل.
 ١١ النقض: النقص.

فصل

وإذا ثبت أنّه من بعض العلوم، فلا يقبل الزيادة والنقصان. لأنّ العلم الكسبيّ لا يقبل الزيادة. والضروريّ أولى أن لا يقبل الزيادة. وما ورد في ذلك فإنّما هو من باب قولهم «فلان أعلم من فلان» بمعنى أنّ معلوماته أكثر. كذلك «أعقل» بمعنى نجاربه أكثر. والتجارب قد يجوّز فيها قومٌ فقالوا: هو عقل ثان ، وقالوا في المشورة: عقل غيرك منضم إلى عقلك. فهذا بحاز. والحقيقة لا تقبل التزايد. كقولنا حياة، وإرادة، وعلم، وأمر، وقيام بالنفس، وحصول في المكان، فهذا كلّه لا يقبل التزايد؛ وكذلك العلم. والعقل بعض العلوم، فلم يقبل ما لا تقبله العلوم.

فصل

واختلف أهل العلم في التحسين والتقبيح والإباحة والحظر هل هي من قضاياه. فذهب أصحاب الحديث وأهل السنّة والفقهاء إلى أنّ لا تحسين ولا تقبيح ولا إباحة | ولا ٢ ظ حظر إلا من قبل الشرع. وذهب كثير من المتكلّمين [إلى] أنّ التحسين والتقبيح من قضايا العقل. وإليه ذهب أبو الحسن التميميّ من أصحابنا ، على ما حُكي عنه ، والمعوّل عليه تقبيح الشرع وتحسينه ؛ والعقل محكوم عليه ، لا حاكم ، في هذه القضايا . والدلالة على ذلك بحسب هذا الكتاب ، وأنّه أصول فقه لا أصول الدين ، أنّ القائلين بتقبيح العقل كالبراهمة ، قبّحوا إيلام الحيوان وإتعابه ، وحسّنوا منه ما لا يمكن دفع الأضرّ عنه والآلم إلا به . وهو الأقلّ الذي تضطر إليه لدفع الأكثر ؛ كالفصد والحجامة وقطع والآلم إلا به . وأجمعوا على تقبيح ما استُغني عنه . ثمّ إنّ الشرع أباح الإيلام لا موقوفًا على هذا ؛ إذ لا ضرورة به إلى الإيلام ؛ بل هو غنيّ عنه . وأجمعنا على أنّ الشارع يؤلم من غير حاجة ، وأنّ ذلك حسن ؛ فبطل تحسين العقل وتقبيحه .

٥ غيرك: مقاف، ٦ التزايد: مغير، ٧ لا يقبل التزايد: مضاف، ٨ بعض العلوم: والعلوم، مغير،
 ١٩ هو: مضاف.

11

11

فصل

ومحلّه القلب، لقوله تم : ﴿ أَفَلَمْ يَسِرُوا فِي الْأَرْضِ فَتَكُونَ لَهُمْ قُلُوبٌ يَعْقِلُونَ عَلَى القَلُوبُ ﴾ . وقال عمر في ابن ٣ عبّاس : له لسان سؤول وقلب عقول . وإضافة العرب الشيء إلى الشيء إمّا لكونه هو هو أو مكانه . وليس القلب عقلاً بإجاع . لم يبق إلا أنّه محلّ للعقل ، وأنّه يُضاف الشيء إلى معلّه . ومن خلق العقل أعلم بمحلّه ؛ ألا يعلم من خلق ؟ فلا التفات إلى قول من يقول ... ٥ وحكم العِلّة والقياس قضاء الشرع المستنبط ، فيمتاز عن أحكام الشرع الثابتة بالظواهر والنظر بهذا الوصف.

فصل ا

ولمًا حدّدنا الفقه بعلم الأحكام الشرعيّة فلا بدّ بعد بيان العلوم وطرقها أن نحدّ الأحكام جملة ، ثمّ نحد كلّ واحد على حدته. فالأحكام القضايا ؛ وهي ههنا قضايا الشرع.

فنها الإباحة إطلاق الشرع، وقيل: إذن الشرع بالمباح المأذون فيه شرعًا؛ وقيل: إتمام ما له فعله. وكلّ مباح حسن؛ وقيل: ما لا ثواب في فعله، ولا عقاب على تركه. الأوّل أصحّ ؛ لأنّه لا يدخل عليه فعل الصبيان والمجانين؛ إذ لا يُوصَف الشرع بأنّه أطلق ١٥ أو أذن في أفعالهم. والتحديد بنني العقاب يبطل بفعل الصغار والمجانين. فإنّه لا ثواب فيه، ولا عقاب عليه، وليس بموصوف بالإباحة. وكذلك خطأ العقلاء، وما يصدر عنهم غفلة، ومع نوع ذهول وحال الأعمى.

والحظر منع الشرع. فالمحظور ما منع منه الشرع. وأصله المنع. ومنه سُمّي المحتظر محتظرًا؛ إذ جعل حول إبله أو متاعه في الجملة مانعًا من العوسج. وسُمّيت الحظيرة بذلك من المنع. وقيل: ما في فعله عقاب.

القلب: للقلب. - هذا الفصل كلّه من و فصل وعلّه القلب، إلى وقول من يقول، في الهامش. - وعلّ للعقل وأنّه يُضاف، مقروض أكثره. -...: باقي النصّي مقروض في الهامش. - من ووحكم العلّه وإلى وبهذا الوصف، : مكرّر في الهامش ومشار إليه في آخر السطر ٦ بعد كلمة والشرع، ١١ القضايا: مهمل. [وهي: فهي. ١٣ فيه شرعًا: مهمل. ١٣ وقيل إتمام: مهمل. ١٦ بنني: مهمل. ١٨ نوع: نزع، كذا.
 ٢٠ عنظرًا: مهمل.

والواجب، في أصل اللغة، الساقط؛ من قولهم «وجب الحائط» و«وجبت الشمس. «والإيجاب الإسقاط؛ وهو الإلزام. وههنا هو إلزام الشرع. وقد قيل: ما في الشمس. «والإيجاب الإسقاط؛ وهو الإلزام. وههنا هو إلزام الشرع. وقد قيل: ما في فعله ثواب، وعلى تركه عقاب. ولا يُحتاج إلى ذكر الثواب؛ بل إذا رسم برسم، كفى ٧و قولنا «ما في تركه عقاب. «وقيل: ما لا يجوز تركه. والحد هو الأول؛ وهذه رسوم بمتعلقات وأحكام، فالثواب والعقاب أحكام الواجب. والإيجاب شيء وأحكامه شيء آخر. والتحديد بمثل هذا يأباه المحققون؛ حيث أبوا أن يحدوا الأمر بما كان الممتثل له طائعًا والمتأبى عنه عاصيًا. فإنّ هذه أحكام ومتعلقات. وإنّما حدّوه باستدعاء الأعلى من الأدنى فعلاً.

والفرض في أصل اللغة التأثير ؛ من فُرضة القوس ، وفُرضة النهر . وهو ههنا عبارة عمّا ثبت إيجابه بنص أو دليل قاطع .

والندب، قيل: هو الحثّ على الفعل في الأصل. وههنا هو الحثّ على طاعة الله. ولا يجوز أن يكون الحثّ حدًّا للندب، وهو آكد من الاستدعاء. وبحرّد الاستدعاء يقتضي الإيجاب، فكيف يقتضي الحثّ ما دونه وهو الندب؟ ويسأل ما في فعله ثواب، وليس في تركه عقاب. ومن جعله أمرًا حقيقة قال: هو استدعاء أو اقتضاء الأعلى الأدنى الفعل على وجه الأولى، أو على وجه لا يأمم بتركه. ويسأل الاستدعاء يتضمّن التخيير بين الفعل والترك لا إلى نداء وأصله في اللغة الدعاء. قال الشاعر: [البسيط] بين الفعل والترك لا إلى نداء وأصله في اللغة الدعاء. قال الشاعر: [البسيط] لا يسألون أخاهم حين يندُبهم للنائبات على ما قال بُرهانا

١٠ ويريد «حين يدعوهم. أه وهو بالحث أنصع تحديدًا من الدعاء والاقتضاء ؛ لكن لا بدّ من تقييد بالتخيير بين الفعل والترك.

وأما الكراهة والمكروه، فإنّه استدعاء الترك على وجه لا مأمم في فعله. وهو من مرتبة ٢١ النهى المطلق الحاظر بمنزلة الندب من الإنجاب.

والمشكوك، قيل: ليس بحكم، وقيل: حكم؛ كما قال أبو حنيفة وأحمد في رواية في الحمار. والصحيح عندي أنّه ليس بمذهب. وإنّما هو متردّد في النفس بين أمرين لا

٣ برسم: مهمل. ٤ في: مضاف. ١٠ قاطع: قطع. ١٢ يقتضي: ، نسى. ١٣ فكيف يقتضي: فكيف يقتضي: فكيف نفضي. ١٥ وبريد: فكيف نفضي. إ ويسأل: ويسل. ١٥ -١٦ التخبير بين: التحبير بنن. ١٦ نداه: مهمل. ١ وبريد: ومريدون. ١٩ نفيد: نفسد. إ بالتخبير: مهمل. إ وإنّما: واما ، كذا ، في الهامش. إ هو متردّد: في الهامش.

يُرجَّع إلى أحدهما. وههنا يكون التردّد بين حكمين؛ والمتردّد في طريق الطلب، والشاكّ في الحمار ينبغي أن لا يكون له مذهب فيه.

والوقف، قيل: مذهب؛ لأنّه يفتي به، ويدعو إليه، ويناظر عليه. ويجب على ٣ القائل به إقامة الدليل عليه. وقيل: الوقوف ليس بمذهب؛ وإنّما هو جنوح عن التمذهب. والأوّل أصحّ.

فصل

ولماً قدّمنا ذكر الأصول التي تنبني عليها هذه الأحكام ، وجب بيانها ؛ وهي الأدلّة ؛ التي تستند إليها. فالدليل هو المرشد إلى المطلوب ؛ والدال هو الباحث للدلالة ؛ والمستدل هو الدال . وقيل : الدال هو الدليل ؛ والمستدل هو الناصب للدليل ؛ والاستدلال طلب المدلول . وقال قوم : الدليل هو الفاعل للدلالة . وليس بصحيح . لأن الله ستح خلق الدلائل ، ولا يُطلق عليه اسم دليل . وقال قوم : الدليل ما نُظر فيه ؛ فما أوجب النظر فيه ظنّا [فهو أمارة] . والظن ١٢ تغليب أحد المجوزين . وقيل العلّة لأحد المجوزين أو المتردّدين في النفس من غير قطع فهو الأمارة ، ومن قوانين الأمارة ؛ والدلالة بموجباتها . فما أفضى بالناظر فيه إلى الظن فهو أمارة ؛ ولا العلم فهو دلالة .

فالأوّل من الأصول – وهي الأدلّة التي أثبت عليها أحكام الفقه – هو الكتاب ودلالته ستّة أقسام: ثلاثة في طريق النطق، وثلاثة من جهة المعقول من اللفظ. فالثلاثة من جهة النطق: نصّ، وظاهر، وعموم؛ والمعقول: فحوى الخطاب، ودليل ١٨ الخطاب، ومعنى الخطاب. فالنصّ ما بلغ من البيان غايته؛ [وهو] مأخوذ من منصّة العروس. وقيل: ما لا يحمل التأويل. وقيل: ما استوى ظاهره ومعناه. وقيل: ما عُرف

٣ ويجبب: مهمل. ٧ بيانها: مهمل، مغيّر. ١٢٠٠١١ فما أوجب: فاوجب.١٣ الجموّزين: المحورين. ١٧ ودلالته: الكلمتان السابقتان ووظاهر وعموم و مشطوبتان. إودلالته: مغيّر. إأقسام: مكرّر، وأوّلها مشطوب.] ثلاثة: بله. إ المعقول: مهمل.] فالثلاثة: فالنص، كذا. ١٨ من وعموم و إلى دومعنى الخطاب: في الهامش، مهمل. ١٩ [وهو] مأخوذ: فماخود.

معناه من لفظه. والظاهر ما تردّد من أمرين. وقيل: ما احتمل أمرين، وهو في أحدهما أظهر. والعموم ما شمل شيئين فصاعدًا شمولاً واحدًا. وقيل: ما عمّ شيئين على وجه واحد. ولا يجوز أن يُقال في حدّ عموم «عمّ ، « لأنّه مصرّف من اسم بعدُ ما علمناه. وقد أفسدنا ذلك في قول من قال في «علم» معرفة المعلوم.

فصل

فالنص كقوله تم : ﴿ أَلزَانِيَةُ وَالرَّانِي فَآجُلِدُوا ﴾ . وكقوله : ﴿ وَلَا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللهُ إلا بِٱلْحَقِّ ﴾ . وحكمه أن يُصار إليه ، ويُعمَل به ، ولا يُترَك إلا بنص يعارضه .

فصل

٩ وأمّا الظاهر، فهو كلّ لفظ تردّد بين أمرين هو في أحدهما أظهر. فهو في الألفاظ بمنزلة الظنّ المتردّد في النفس بين أمرين، وهو في أحدهما أظهر. وهو ضربان: ظاهر بوضع اللغة، وظاهر بوضع الشرع.

١٢ فالظاهر بوضع اللغة كالأمر يحتمل الندب والإيجاب، لكنّه في الإيجاب أظهر؛ والنهي يحتمل التنزيه والحظر، وهو في الحظر أظهر؛ وكسائر الألفاظ المحتملة لمعنيين، وهو إ في أحدهما أظهر. وحكمه أن يُحمَل على أظهر محتمليه، ولا يُصار إلى غيره إلاً

۱۰ بدلیل.

وأمّا الظاهر بوضع الشرع كالأساء المنقولة من اللغة إلى الشرع ، على قول من أثبت نقلها ؛ كالصلاة في الأصل اسم للدعاء ، ونُقلت في الشرع إلى هذه الأفعال المعروفة ؛ المخصوصة ؛ والحبح اسم للقصد ، وفي الشرع اسم هذه المناسك والأفعال المعروفة ؛ وغير ذلك من الأساء المنقولة من اللغة إلى الشرع . وحكمه أن يُحمَل على ما نُقل إليه في الشرع ؛ ولا يُحمَل على غيره إلا بدليل .

٢١ وقال قوم: ليس في الأسهاء شيء منقول ؛ بل كلّ اسم زيد عليه معان مع بقائه على

٢ شيئين: سبين. ٦ فالنص: بالعس.

٣

أصله. كما زيدت الطهارة إلى الصلاة؛ ولم تصر زيادة على الصلاة، بل مضمومة إليها مزيدة عليها. فعلى هذا القول لا تُحمَل على غير موضوعها من اللغة إلا بدلالة.

فصل

فأمّا العموم فألفاظه أربعة: أساء الجموع؛ كالمسلمين، والمشركين، والأبرار، والفجّار. والاسم المفرد إذا عُرف بالألف واللام؛ كالرجل، والمرأة، والمسلم، والمشرك. وقال بعض العلماء: لا يكون هذا من ألفاظ العموم. والأول أصحّ. والأسماء المبهمة؛ كَوْمَنْ، فيما يعقل، وهما، فيما لا يعقل، وهأيّ، في الجميع، وه حيث، وهأين، في المكان، وهمتى، في الزمان. والنفي في النكرات؛ كقوله: لا رجل في الدار، ولا يُقتَل مسلمٌ، وما رأيتُ رجلاً؛ وما أشبه، فحكم هذا أن يُعمَل به ويُصار الله، ولا يُخصّ إلا بذلك.

وأمّا معقول اللفظ فثلاثة أيضًا: فحوى الخطاب، ودليل الخطاب، ومعنى الخطاب. فأمّا الفحوى، فقد اختُلف فيه. فجعله أصحابنا وجاعة من الأصوليّين من ١٢ جملة النطق. وقال قوم: هو من معقول اللفظ. وهو أن ينصّ على الأعلى وينبّه على الأخفى. كما نبّه على الاثنان على الدينار بالاثنان على القنطار؛ ونبّه بنني الاثنان على القنطار بنني الاثنان على القنطار بنني الاثنان على القنطار بنني الاثنان على الدينار؛ ونبّه بالنهي على التأفيف على ما أدنى منه من الأذايا؛ ١٥ وكنهي النبي عَلَيْتُهُ عن التضحية بالعوراء تنبيهًا على العمياء. فحكم هذا عندنا حكم النصّ على ما مضى.

وأمًا دليل الخطاب، فهو تعلَق الحكم على أحد وصفَي الشيء، وعلى شرط أو ١٨ غاية. فيدل على أن ما عداه بخلافه. كقوله تع: ﴿ وَإِنْ كُنَّ أُولَاتِ حَمْلِ فَأَنْفِقُوا عَلَيْهِنَّ ﴾؛ وكقوله عَم : في سائمة الغنم | زكاة. فيدل على أن غير الحامل لا نفقة لها، وغير السائمة لا زكاة فيها. وفي ذلك خلاف يأتي - إن شاء الله - في مسائل الخلاف. ٢١

لا تُحمَل: مهمل. ٩ يُقتَل نفنل. فحكم: علم. ١٣ وينبه: وننه. إعلى: حروف سابقة مشطوبة.
 ١٤ الأخفى: مغيّر. إنبه: مهمل. ١٥ من ووتبه إلى «انقنطار»: في الهامش. [ونبه بالنهي: مغيّر. [أدنى: اوبيه بالعورا»: مهمل. [ننبيها: مغيّر. إ فحكم: مهمل. ١٨ على: مضاف. ١٩ أنّ: مضاف.
 ٢١ فيها: مبذل.

وأما معنى الخطاب، فهو القياس. وله موضع يخصّه ؛ لكن قدّمناه مع ذكرنا الأدلّة. وحدّه هو جمع بين مشتبين بالنظر لاستخراج الحكم. وقيل: هو حمل فرع على أصل بعلّة جامعة. وهذا فيه نوع تخصيص بقياس العلّة. والأجود أن يُقال: شرائطه مؤثّرة ؛ وإجراء حكم الأصل على الفرع. وهو على ضروب يأتي ذكرها في مكانه، إن شاء الله.

فصل

فأمًا السنّة فدلالتها من ثلاثة أوجه : قول ، وفعل ، وإقرار . فالقول ضربان : مبتدأ ، وخارج على سبب . فالمبتدأ ينقسم إلى ما انقسم إليه الكتاب من النصّ والظاهر والعموم .

فالنصّ كقوله عَم: في أربعين شاةٍ شاةً؛ وما أشبهه. فحكمه أن يُصار إليه ويُعمَل به، ولا يُترَك إلاّ لنصّ مثله. وأمّا الظاهر، كقوله عَم. حتّيه، ثمّ اقرصيه، ثمّ اغسليه بالماء؛ صبّوا على بَوْل الأعرابي ذَنوبًا من ماء. فيُحمَل على الوجوب، ولا يُصرَف إلى

الاستحباب إلا بدليل. وأمّا العموم كقوله: من بدّل دينه فاقتلوه. فيُحمَل على العموم ممّن يعقل من الرجال والنساء، إلا ما خصه الدليل.

والخارج عن سبب ضربان: مستقل دون السبب؛ كقوله جواب قولهم « إنّك تتوضّأ ١٥ من بثر بُضاعة وهي تُطرَح فيها المحائض ولحوم الكلاب وما ينجس الناس ؛ الماء طهور لا ينجّسه شيء. فحكمه أن يُصار إليه ، كما يُصار إلى المبتدأ ؛ ولا يُخَصّ ولا يُقصَر على سببه. وقد ذهب بعض العلماء إلى قصره على سببه الذي ورد فيه ؛ وليس بشيء.

١٨ والضرب الذي لا يستقل دون سببه، كما رُوي أنّ أعرابيًّا قال: جامعت في نهار رمضان؛ فقال: اعتق رقبة. فنصُّ قوله مع السبب كالجملة الواحدة؛ فكأنّه قال: اإذا جامعت فأعتِق رقبة الله .

۲ بالنظر: مهمل، ٤ في مكانه: مهمل، ٩ يصار: يضاف، ١٠ حتّيه: حتّه، ١٢ من بدّل:
 مهمل، ١٣ خصّه: مهمل، ١٤ مستقل: مستقل: مستقل: مبدّل،

فصل

وأمّا الفعل فضربان: أحدهما ما فعله على غير وجه القربة؛ كالمشي، والنوم، والأكل. فيدل على الجواز. وهذا يشير إلى أصل، وأنّ أفعاله في الأصل الاقتداء به. ٣ ولا يختصّ به، إلاّ أن تقوم دلالة تخصيص ذلك به. والثاني ما فعله على وجه القربة. فهو على ثلاثة أضرب: أن يكون امتثالاً لأمر؛ إ فيُعتبَر بذلك الأمر. فإن كان واجبًا، فهو واجب؛ وإن كان الأمر ندبًا، فالفعل ندب. والضرب الثاني أن يكون ما فعله بيانًا ٢ لجمل؛ فيُعتبَر بالمبيّن. فإن كان واجبًا، فهو واجب؛ وإن كان ندبًا، فهو ندب. والثالث أن يكون مبتدأ؛ ففيه مذاهب. أحدها أنّه يقتضي الوجوب، ولا يُصرَف إلى غيره إلاً بدليل. والثالث أنّه على ٩ غيره إلا بدليل. والثالث أنّه على ٩ الوقف، ولا يُحمَل على واحد منها إلا بدليل.

فصل

وأمّا الإقرار فضربان: إقرار على قول، وإقرار على فعل. فالقول مثل ما رُوي أنّه ١٢ سمع رجلاً يقول: الرجل يجد مع امرأته رجلاً، إن سكت قتلتموه، وإن تكلّم جلدتموه، وإن سكت على غيظ، أم كيف يصنع ؟ فكأنّه لمّا سكت قال ذلك. والثاني أنّه يرى من يفعل شيئًا، فيسكت عنه. مثل ما رُوي أنّه رأى قيس بن فهد يصلّي ١٥ ركعتَي الفجر بعد الصبح؛ فلم ينكر عليه. فكأنّه فعل هذا، أو أجازه نطقًا. وإقراره لأبي بكر الصدّيق على الاجتهاد بحضرته، وقوله: إن أقررت أربعًا رحمك رسول الله. وهذا، وإن كان قولاً، فقد صدر عن اجتهاد القلب.

فصل

وأمًا الأجاع فهو اتّفاق فقهاء العصر على حكم الحادثة. وقال قوم: علماء. وذلك حدّ بالمشترك. فإنّ اتّفاق النحاة وأهل اللغة والمفسّرين ليس بحجّة، وإن كانوا علماء؛ ولا ٢١

ه نُبُعتبر: مغیّر [واجبًا: مضاف. ۸ فغیه: مهمل. ۱۳ یجد: مهمل. [سکت: قسل، کذا. [قتلتموه: قبلمموه. ۱۵ فهد: قهد. ۱۸ قولاً: کلمنان سابقنان «رسول الله» مشطوبتان. ۲۱ بججّة: مهمل.

يُعتَدّ بقولهم في حادثة. والمحمع على كونه إجاعًا ما اتّفقت فتواهم فيه نطقًا. واختلف العلماء في فتوى بعضهم، أو فعله، وسكوت الباقين من غير نكير مع انتشار ذلك فيهم.

فقيل: حجَّة، وليس بإجاع. وقيل: هو إجاع.

وإنّما أخرتُ ذكر الإجاع، لأنّ ما تقدّم يصلح أن يكون دليلاً يستند إليه الإجاع؛ وإن كان بعض ما تقدّم دون الإجاع، والإجاع في رتبة النصّ. وإن كان حكمه أن يعمَل به ويُصار إليه، فلا يجوز تركه بحال. ويتأكّد على النصّ بمرتبة. وهو أنّ النصّ، وإن كان قول المعصوم في خبره وحكمه، لكنّه يصحّ أن يرد مثله بحيث يعارضه ويقضي عليه بالنسخ؛ لأنّه في عصر نزول الوحي، فيقضي الآخر على الأوّل. فأمّا الإجاع فإنّه إلى معصوم عن الخطأ، محفوظ عن المعارضة والنسخ؛ إذ ليس له مثله فيقضي عليه. وأمّا تخصيصه بالصحابة، أو بأهل المدينة، أو بأهل البيت، فعلى خلاف بين الناس. وسيأتي في مسائل الخلاف من الكتاب – إن شاء الله – ونبيّن الصحيح عندنا في ذلك.

فصل

17

وأمّا قول الصحابي الواحد إذا لم ينتشر بين الباقين فهل هو حجّة ، على خلاف. فبعضهم ذكر أنّه حجّة بنفسه ؛ وبعضهم جعله حجّة مع قياس ضعيف ؛ وبعضهم قال : المحجّة ، وإنّه كقول واحد من ساثر المجتهدين . وسيأتي ذلك في المخلاف من الكتاب السي بحجّة ، وإنّه كقول واحد من ساثر المجتهدين . وسيأتي ذلك في المخلاف من الكتاب الناء الله . وهل بجوز أن يُخصّ به العموم ويُصرَف به ظاهر السنّة والكتاب ، على خلاف بين الناس . وهو ، على قول من به العموم ويُصرَف به ظاهر السنّة والكتاب ، على خلاف بين الناس . وهو ، على قول من جعله حجّة ، ممّا يفتقر أن يستند إلى دلالة ، كالقياس ، لا بدّ له من دلالة وشاهد يشهد بصحّته . والإجاع أيضًا لا بدّ أن يستند إلى دلالة من أحد الدلائل المتقدّمة . وإذا جاء على قول صحابي آخر بخلافه ، رُجّح بينها ترجيح الأدلّة .

۲ من غیر نکیر: مهمل. [فیهم: مهمل. ۳ حجّة ولیس: مهمل. [ونبین الصحیح: مهمل. ۱۰ خلاف: کلات سابقة و ویصرف به ظاهر السنّة و مشطوبة. ۱۸ جعله: مکرّر، مبدّل، مشطوب. ۲۰ رُجّح: مهمل.

فصل

وأمّا استصحاب الحال، فهل هو دليل أم لا؟ فالعلماء المحقّقون على القول بأنّه دليل. وخالف كونه دليلاً بعض من لا يُعتمَد [عليه]. وهو ضربان؛ استصحاب حال العقل ويابراء الذمّة وإخلاء الساحة من حقّ لم تقم به دلالة الشرع. وهو دليل يفزع إليه المحتهد عند عدم الأدلّة. وصورته قول المستدلّ في مسألة نفي وجوب الذمّة الكاملة في قتل الكتابيّ: الأصل براءة ذمّة هذا القائل من الزائد على الدية؛ فمدّعي الزيادة على هذا القدار عليه الدليل.

والضرب الثاني استصحاب حال الإجاع. وفيه خلاف بين العلماء. فبعضهم لا يجعله دليلاً ؛ وبعضهم جعله دليلاً. فن لم يجعله دليلاً اعتمد على أنّ الخلاف المسوّغ منع من ابقاء الإجاع. إذ لا تشريع اجتهاد مع الإجاع ؛ ولا سلطان للإجاع مع حدوث التسويغ. فالبقاء على حال قد استحالت لا وجه له. ومثاله قول من ذهب إلى المنع من الخروج عن الصلاة | لرؤية الماء: الأصل انعقاد صلاته بالإجاع ، فلا يزول عن القول ١٢ بصحتها إلاً بدليل. فليس بتمسّك صحيح. لأنّ الإجاع انعقد على انعقاد صلاة لم ير فيها الماء؛ فلا يبقى إجاع ، لموضع الخلاف.

فصول في بيان حدود ورسوم وحصور لا يُستغنى عن بيانها المحصول المحتاب واستناد الأبواب والفصول إليها واعتمادنا في هذا الكتاب عليها

فصل في النظر وهو الأصل في تحصيل هذا الأمر والطريق إليه

وهو اسم مشترك يقع على الرؤية بالبصر . قال سَح : ﴿ وُجُوهٌ يَوْمَئِذٍ نَاضِرَةٌ ﴾ ﴿ وَجُوهٌ يَوْمَئِذٍ نَاضِرَةٌ ﴾ ﴿ إِلَى رَبُّهَا نَاظِرَةٌ ﴾ وعلى الانتظار للمنتظر والتوقّع له : ﴿ فَنَاظِرَةٌ بِمَ يَرْجِعُ ٢١

٥ وصورته: مهمل. ٦ براءة: مهمل، كأنّه ديرله». ٩ دليلاً فن: مهمل. ١٠ حدوث: مهمل.
 ١٢ بالإجاع: فالاحاع، كذا. ١٣ بتمسّك: مهمل. ١٦ الكتاب: مضاف. ١٩ يقع: مهمل. إ بالبصر: بالبضر.

آلْمُرْسَلُونَ ﴾ وهو ههنا التأمّل والتفكّر والاعتبار بمعرفة الحقّ من الباطل ، والفصل بين الحجّة والشبهة . وهو فكرة القلب وتأمّله ونظره المطلوب به علم هذه الأمور ، وغلبة الظنّ لبعضها . وقد يصيب الناظر فيها ، وقد يخطئ ؛ وكلاهما نظر منه . وقد ينظر في شبهة ، وفي دليل . وقد يصل بنظره إلى العلم تارة ، إذا سلك فيه المسلك الصحيح وربّبه على واجبه ومقتضاه ؛ وقد لا يصل إليه إذا قصر وغلط وخلّط فيه ، أو نظر فيا هو شبهة وليس بدليل .

فصل

وللنظر آلة وغرض. فالآلة هي المطلوب من أجل غيره. والغرض هو المطلوب من أجله في نفسه. فالغرض كالمعرفة بالله ورسوله. فإنّ حاجة المكلّف إلى ذلك مناسبة، إذ كانت المعرفة بالله ورسوله فريضة واجبة. ولا يُوصّل إليها إلا بالبرهان. والبرهان آلة يُتوصَّل به إلى حصول المعرفة. والغرض في الجدل، بعد النظر المختص بالإنسان، هو الا إظهار الحقّ من الباطل؛ وتحديد السؤال والجواب هو الآلة لذلك. وكذلك تحديد الإلزام والانفصال. وكذلك تحديد القياس والبرهان. وكذلك علم الاتفاق والاختلاف. والغرض في النحو معرفة الصواب في تصرّف الكلام والإعراب؛ وتحصيل الشواهد آلة ١٠ ظ لذلك. وكذلك الأصول المتّفق عليها. وكذلك القياس في النحو آلة.

والغرض في الفقه إصابة الحق في الفتيا؛ ومعرفة الأصول من الكتاب والسنة والإجاع آلة. وكذلك الغرض في علم الكلام إصابة الحق في أصل الديانات. وذلك خمسة أضرب: معرفة الله تع؛ ثم معرفة ما يجوز عليه مما لا يجوز عليه؛ ثم معرفة الرسول؛ ثم معرفة ما يجوز عليه مما لا يجوز؛ ثم معرفة أصل الفتيا من الإجاع. والاجتهاد بحجة العقل آلة لجميع ذلك. وكذلك الجدل آلة. وكل آلة الجدل آلة لعلم الكلام، من تحديد السؤال والجواب والإلزام والانفصال والقياس والبرهان والاتفاق والاختلاف. والغرض في الجملة على ضربين: إصابة نفع، وإزالة ضرر. وكل لذة ليس والاختلاف. والغرض في الجملة على ضربين: إصابة نفع، وإزالة ضرر. وكل لذة ليس

۱ النأمّل: مغيّر. ۳ يخطئ: مهمل. ۱۲ وتحديد: عبدمد. (تحديد: عبدمد. ٢٠ لجميع: مهمل. ۲۱ تحديد: عبدبد. ۲۲ لذّة: مهمل.

عليها تبعة في دنيا ولا آخرة فهي غرض. وكلّ سلامة من المرّ هي غرض؛ إلاّ أن يؤدّي إلى نفع هو أوفر وأعظم، أو ألم هو أشدّ وأكبر.

فصل ۳

وقد يظفر الطالب، وهو الناظر، بدليل هو آلة الحكم. ثمّ يكون على نظره لطلب آلة أخرى في طيّ تلك الآلة تكون لغرض آخر وهو حكم تعدية للحكم. مثال ذلك ظفره بالنصّ على تحريم التفاضل من الأعيان الستّة. فقد ظفر ببادرة النظر بتحريم التفاضل فيها. وينظر نظرًا ثانيًا في علّة ذلك الحكم ليعدّي إلى غير الأعيان حكم الأعيان. فيكون طلبه الثاني لعلّة الحكم، وتكون تعديته بحسب العلّة. فإن كان الكيل، عُدّي إلى كلّ مطعوم؛ وإن كان الكيل، عُدّي إلى كلّ مطعوم؛ وإن كان القوت، عُدّي إلى كلّ مطعوم؛ وإن كان القوت، عُدّي إلى كلّ مقتات؛ وإن لم يظهر له ما يصلح أن يكون علّته، وقف على المنصوص عُدّي إلى كلّ مقتات، وإن لم يظهر له ما يصلح أن يكون علّته، وقف على المنصوص عليه. كوقوف أصحاب الشافعي – رحمة الله عليه – على الثمنيّة في الذهب والفضّة؛ فلم يتعدّوا بالنصّ موزونًا غيرهما، مع ثبوت صحّة العلّة الواقفة عندهم، وأنّه يكني في ١٢ التعليل إفادة العلّة، وأنّه ثبت معلّلاً بعلّة تقف على المحلّ. والكلام في ذلك يأتي شافيًا في مسائل الخلاف – إن شاء الله.

فصل ۱۵

١١ و وتتقارب أذهان المجتهدين في التعدية والجمود على | عل النص. فقد يقدم على التعدية مُقدِمٌ لقصوره عن الخصيصة التي توجب وقوف الحكم على موضع النص. وقد يحمل على التعدية مقصر لم ينكشف له وجه التعدية والإلحاق. وهذه مزلة الأقدام وبيان ١٨ مقادير الرجال في إلحاق الأشباه بالأشباه ، وقطع المتحدات عن التعدية والإلحاق. مثال ذلك قطع أصحاب أبي حنيفة النبيذ عن التمر ومراد الخمر بالتحريم عنها ، مع استوائها في الاشتداد والإطراب. ومثل قطع أصحابنا وأصحاب الشافعيّ للجاع في ٢١

٢ نفع: مهمل. ٥ تعدية: تعديد، كذا. ٦ النظر: النطق. [بتحريم: مهمل. ٧ ليعدي: مهمل.
 إلى غير الأعيان: مهمل. ٨ الكيل: مبدل، مهمل. ١٨ والإلحاق: مبدل. ١٩ في إلحاق: مهمل.

نهار رمضان عن الأكل في إيجاب التكفير، مع استوائهها في الهتك بالمقصود المرغوب. ومثل قطع أصحاب مالك وأصحابنا جاع الناسي في رمضان عن أكله وشربه، مع تساوي إسقاط الحرج والمؤاخذة فيها. ومثل قطع أصحاب أبي حنيفة كفارة الظهار بنني اعتبار الإيمان في رقبتها عن كفارة القتل، مع تساويها في مقدار الصوم وتتابعه فيها. وقطع أصحاب أبي حنيفة وأصحابنا في إحدى الروايتين قتل العمد عن قتل الخطأ في إيجاب الكفارة رأسًا. وما ذاك كلّه إلاّ لتفاوتهم في قوّة النظر في الإلحاق والقطع.

فصل

فالنظر الأوّل في فهم مخارج كلام الشارع. والنظر الثاني في استخراج العلل إن كانت، وإسقاط التعليل إن لم يكن. والنظر الثالث في الجمع والقطع. فالأوّل مثل ما روى أصحاب أبي حنيفة عن النبي عَلَيْكَ : لا ربا في دار الحرب. وادّعوا أنّ المراد به نني حصول الربا. وفهم أصحابنا وأصحاب الشافعي نني الحكم نبيًا، لا رفعًا، إلحاقًا بقوله: لا جَلَبَ ولا جَنبَ ولا شِغار. وقوله تم : ﴿ فَلاَ رَفَثَ وَلاَ فُسُوقَ ﴾ . وكان المفهوم من مراده: لا ترفئوا ولا تفسقوا ولا تجلبوا ولا تجنبوا في حال السباق، ولا تشاغروا في باب النكاح ؛ وكذلك لا تربوا في دار الحرب. وإنّما خصّها بالنهي لئلاً يظنّوا أنّها دار الرباء تبيح المحظور من الربا. وتوهم أولئك «لا ربا» بمعنى دار إباحة ، فلا يُحرَّم فيها الربا.

ومثال النظر الثاني استخراج أصحابنا والشافعيّة التعليل من النهي عن شرب الخمر ، ١٨ وإيجاب العقوبة عليها ، بأنّها ذات شدّة مطربة ، وتعديتهم | بهذه العلّة للحكم إلى ما ١١ ظ قامت به الشدّة ؛ وهي الأنبذة .

والنظر الثالث في ألجمع والقطع. وقد بان في الفصل الأوّل. مثل إلحاق الطعام ٢١ بالمنصوصات، أو إلحاق المكيلات بها من حيث هي مكيلات، وقطع الطعام عنها؛ أو إلحاق المقتات بها، وقطع المكيلات والمطعومات عن المقتاتات.

٣ الحرج: مهمل. إ الظهار: مهمل. ٤ رقبتها: رقمها. ٥ الروايتين: مهمل. ١٣ تفسقوا: مهمل.
 ١٥ تبيح: تسح. ١٧ النظر: ذلك، كذا. إ والشافعية: مغير. ١٨ مطربة وتعديتهم: مهمل.

فصل

والنظر الذي نحن فيه يشمر العلم إذا كان صحيحًا ، واقعًا موقعه ، مستوفاة شروطه ؛ لا من طريق التولّد ، لكن من طريق جري العادة بأنّ الله يحدث العلم عقيبه ؛ على ما بينًا ٣ من فساد القول بالتولّد.

فصل

ولا نقول إنّ النظر الفاسد يتضمّن الجهل والشكّ، ولا يشمرهما. وإنّما يفعل الجاهل والشاكّ الجهل والشكّ مبتدئًا به ؛ لا عن شيء تضمّنه ، هو طريق له . والدلالة على ذلك أنّه لو كان الفاسد من النظر ، أو النظر في الشبهة ، طريقًا للجهل ، لم يقع بعده الشكّ والظنّ ؛ ولو كان طريقًا للشكّ والظنّ ، لم يقع الجهل ؛ بل كان يقع ما هو طريق إليه وخاصّة . ألا ترى أنّ النظر الصحيح ، لمّا كان طريقًا للعلم ، لم يقع عقيبه أو بعده الجهل ، ولا غير من أغيار العلم في الجملة . وأيضًا فإنّ العالم قد ينظر في الشبهة ، كما ينظر فيها الجاهل ، ولا يقع له الجهل ، ولا يخرج عن العلم . وقد يُقصد إلى إفساد النظر ، كا يقع عاسدًا ؛ كما يقع ممّن لا يقصد . فلا يتولّد له جهل ولا شكّ ، ولا يخرج به عن فيقع فاسدًا ؛ كما يقع ممّن لا يقصد . فلا يتولّد له جهل ولا شكّ ، ولا يخرج به عن كونه عالمًا بحال المنظور فيه . فبنيان صحيح النظر في الأدلّة طريق للعلم ؛ وفاسد النظر في الشبهة ليس بطريق للجهل والشكّ والظنّ وغلبة الظنّ .

فصل

والدلالة على صحّة النظر، وكونه طريقًا إلى العلم بحال المنظور فيه، قوله تَع: ﴿ فَاَعْتَبِرُوا يَا أُولِي ٱلْأَبْصَارِ ﴾، وجميع آيات الحثّ على النظر في دلاثل العبر. مثل ١٨ قوله: ﴿ قُلُ سِيرُوا فِي ٱلْأَرْضِ فَٱنْظُرُوا ﴾ ، ﴿ وَفِي الْأَرْضِ آيَاتٌ لِلْمُوقِنِينَ ﴾ ، ﴿ وَفِي أَنْفُسِكُمْ أَفَلاَ تُبْصِرُونَ ﴾ . ومحال أن يحيلنا على النظر حثًّا لنا على إثبات ما وراء المشاهدات وليس بطريق العلم.

٦ يشهرهما: ١٥ ماء مزيد. ٩ للشكِّ: مزيد. ١٥ وغلبة الفلنِّ: وعلبه العلن.

وأيضًا فإن حصول العلم بحال المنظور فيه ، عقيب صحيح النظر ، دلالة على أنّه طريق ، إذ لو لم يك طريقًا ، لم يحصل عقيبه .

وأيضًا فإنّه لا يخلو أن يكون النظر صحيحًا | أو فاسدًا. فإن كان صحيحًا ، فهو ما ١٧ و نقوله. وإن كان فاسدًا ، فلا يخلو أن يكون فساده معلومًا ضرورة ؛ فيجب أن يشترك في ذلك العقلاء. إذ الضرورات من العلوم لا يختلف فيها كلّ من تتّجه نحوه العلوم الضروريّة ، أو يكون معلومًا بطريق الاستدلال والنظر . فقد صحّ لنا معرفة شيء من المعلومات بالنظر . فما بالكم جحد مم أن يكون النظر طريقًا وهذا إثبات لما نفيتموه ؟ وكلّ أمر لا يمكن نفيه إلا بإثباته واجب لا محالة .

فإن قيل: أتعلمون صحة النظر ضرورة أم بدليل؟ فإن كان ضرورة ، وجب أن نشرككم في العلم وكلّ من خالفكم ، وذلك باطل. وإن كان بنظر ، فباذا ثبت صحة النظر الثاني؟ قيل: نعلمه بحدوث العلم لنا بحال المنظور فيه عند صحيح النظر. وذلك أمر بيّن لك ، أيّها السائل ، عند سؤالك لنا عن دليل كلّ مسألة تسألنا عنها ، فنريك كيف دليل تلك المسألة ، وكيف صحّ حصول العلم . فكلّ نظر حصل عنده علم ، فإنّا حصل لأنه نظر صحيح وطريق إليه. وكلّ ما ليست هذه حاله ، فليس بصحيح .

وجواب ثان وهو: إنّا نعلم صحّة النظر بضرب من النظر داخل في جملة النظر . وهو النظر الذي به علمنا فساد قول من قال : لا أعلم شيئًا إلاّ بدرك الحاسّة ، أو بالضرورة المبتدأة في النفس ، أو بالتقليد . ولا وجه سوى ذلك إلاّ النظر . وهذا ليس بنقض لما أمّ الناس ما الناس بنقض الما الناس بنائل النظر . وهذا الله بنائل الناس بنقض الما المناس الما المناس المن

١/ أصَّلناه. ومثله نقض لمذهبهم إذا استدلُّوا على فساد النظر بضرب من النظر.

قصل

وهذا النظر واجب بما قدّمناه من الأدلّة السمعيّة. وهي صالحة للإيجاب حسبا ٢١ صلحت لإثبات صحّة النظر. لأنّ الله سَح قد أوجب علينا اعتقاد الحقّ واجتناب الباطل فها اختلف فيه أهل الإسلام من الأحكام. وقد ثبت أنّه لا يُعلَم ذلك ضرورة ،

۲ من وطریق و إلى و یحصل و : مهمل و ۵ تتجه : تتحه ۵ نفیه : مفه و ۱۰ ثبت : ثبت و ۱۲ أمر
 بیّن : امرین و ۱۷ أو بالتقلید : وبالتقلید و ۱۰ السمیة : وبدّل ۲۲ من : وزید و ۱۷ مزید.

لاختلاف العقلاء فيه؛ والضرورات يتَفق عليها العقلاء. فلا يُفزَع إلاّ إلى العلم بصحّة الصحيح، وفساد الفاسد. ولا طريق إلى ذلك إلاّ النظر. وما لا يحصل الواجب إلاّ به فواجب.

فصل في بيان ما يحتاج إليه النظر الذي هو طريق العلم بالمنظور فيه

١٢ ظ

فأوّل ما يُقال في هذا أنّ النظر لا يكون طريقًا للعلم حتّى يكون صحيحًا ؛ ولا يكون ٦ صحيحًا على وجهين يحتاج إليهها : أحدهما يرجع إلى النظر نفسه ، والآخر يرجع إلى صفة فاعله.

فالوجه الذي يرجع إليه هو أن يكون نظرًا في دليل ليس بشبهة ؛ وأن يكون نظرًا في ٩ حكم غير معلوم للناظر بضرورة أو دليل. لأنّ ما حصل معلومًا من أحد الوجهين ، لم يصح طلب العلم به. ويسوغ أن ينظر في طريق الأدلّة عليه ، وهل هي أدلّة أم لا. ولكن ليس ذلك من طلب العلم بالمدلول عليه في شيء.

وأمًا ما يرجع إلى الفاعل للنظر فأمران. أحدهما أن يكون كامل العقل. وقد سبق منًا ذكر العقل وما هو. وليس من كهاله أن يكون موجبًا وحاظرًا ومحسنًا ومقبّحًا ، كها يقول من خالفنا ، وإن كان لأصحابنا فيه خلاف. والأمر الآخر أن يكون عالمًا بحصول ١٥ الدليل ، وبالوجه الذي بحصوله عليه صار دليلاً ، ومتعلّقًا بمدلوله ، غير ظانً ولا متوهم لذلك. فإنّه إن لم يعلم هذين الأمرين ، لم يصل بنظره إلى العلم.

فصل في بيان الوجوه التي من قِبَلها بحصل خطأ الناظر في نظره لتُجتنب

اعلم أنّ الخطأ يدخل على الناظر من وجهين. أحدهما أن ينظر في شبهة ليست دليلاً، فلا يصل إلى العلم. والآخر أن ينظر نظرًا فاسدًا. وفساد النظر يكون بوجوه. منها ٢١

١ يُفزَع: نفرع. ٥ بالمنظور: مهمل. ٩ بشبة: بشبه. ١٢ ذلك: مكرر، مشطوب.
 ١٣ أحدهما: كلمة سابقة ويكون ومشطوبة. ١٩ أتجنب: لتحتب.

أن لا يستوفيه ، ولا يستقصي فيه ، ولا يستكمله ، وإن كان نظرًا في دليل. ومنها أن يعدل عن الترتيب الصحيح في نظره ؛ فيقدّم ما [من] حقه أن يُوخّر ، ويؤخّر ما من حقه أن يُقدَّم . ومنها أن يجهل بعض صفات الدليل التي لا يتمّ كونه دليلاً على الحكم إلا بحصولها ، وحصوله عليها ، وحصول علم المستدلّ بها . ومنها أن يضم إلى وصف الدليل وصفًا يفسده ، نحو أن يقول : إنّما يدل خبر النبيّ عَيِّاتِهُم على تحريم الخمر ، لأنّه خبر عن تحريم الخمر . ولو لم يدلّ خبره عن الميتة والدم على على تحريمها ، لأنّه ليس بخبر عن تحريم الخمر . ولو لم يدلّ خبره عن الميتة والدم على كونهها حرامين ، لما دل خبرُّ عن كون الخمر حرامًا على كونه حرامًا وليطلب دلالة جميع أخباره عن سائر الأحكام . فهذه الزيادة وأمثالها في أدلّة العقل | والسمع مفسدة ١٣ ومفسد للنظر فيه . وصورة ذلك أن يسمع المكلّف خبر النبيّ عَيَّاتِهُ عن تحريم الخمر ، ولا يعلم مع ذلك أنّه خبر لرسول الله . فلا يعلم لجهله قصد الله ستح كونه دليلاً . وكذلك لو شاهد ما يظهر على يده من إحياء الميّت ، وقلب العصا ثعبانًا ، وفلق البحر ، ولم يعلم أنّه من فعل الله ستح ، مقصودًا به إلى تصديقه ، لم يعلم كونه دلالة على ثبوته في أمثال أنه من فعل الله ستح ، مقصودًا به إلى تصديقه ، لم يعلم كونه دلالة على ثبوته في أمثال المدا . وهذه جملة ما يدخل الخطأ والتخليط على الناظر .

فصل في القول في أحوال الأمور المنظور فيها والمستدل على الأحكام

١٨ وهي على ضربين. منظور فيها يوصل النظر الصحيح منها إلى العلم بحقيقة المنظور منه. وما هذه حاله موصوف بأنّه دليل، على قول جميع مثبتي النظر، وباتفاق الأصوليّين والفقهاء. وقد دخل في ذلك جميع أدلّة العقول المتوصَّل بها إلى العلم بحقائق

إيضم: مهمل. ٥ خبر: مهمل. ٧ تحريمها: تحريمها. ٨ حرامين: مبدّل. ١٠ للاستدلال: الاستدلال: الاستدلال. إ وجهل: مهمل. ١٨ النظر الصحيح: كلمة سابقة والى و حذفناها للمعنى.

الأشياء وأحكامها وسائر القضايا العقليّة. ودخل فيه جميع أدلّة السمع الموجبة للعلم والقطع، من نصوص الكتاب والسنّة ومفهومها ولحنها، وإجاع الأمّة، والمتواتر من الأخبار، وأفعال الرسول عمّ الواقعة موقع البيان، وكلّ طريق من طرق السمع يوصل ٣ النظر فيه إلى العلم بحكم الشرع دون غلبة الظنّ.

والضرب الآخر أمر يوصل النظر فيه إلى الظنّ وغالب الظنّ. ويُوصَف هذا الضرب بأنّه أمارة على الحكم. ويُخصّ بهذه التسمية للفرق بينه وبين ما يؤدّي النظر فيه إلى العلم والقطع. وهذا تواضع، وليس من موجب اللغة؛ لأنّ أهلها لا يفرّقون بين الأمارة والدلالة، والسمة والعلامة. ومرادنا بقولنا في هذا الضرب الذي يقع عند النظر فيه غالب الظنّ إنّه طريق للظنّ، أو موصل أو مؤدّ إليه، أنّه ممّا يقع الظنّ عنده مبتدأ، لا وأنّه طريق، كالنظر في الدليل القاطع الذي هو طريق للعلم بمدلوله. وإنّما نتجوز بقولنا ويوصل وه يؤدّي وإنّه طريق للظنّ.

وهذا الضرب الذي يؤدّي النظر فيه إلى الظنّ ضربان. فمنه ما لا أصل له معيّن. نحو ١٢ الظنّ والاجتهاد في جزاء الصيد، وفهم المثل، وأروش الجنايات، وقيم المتلفات، ونفقات الزوجات، والاجتهاد في عدالة الأثمة والقضاة والشهود. وأمثال ذلك ممّا لا أصل له معيّن يُردّ إليه ويُقاس عليه. كقياس النبيذ على الخمر، والأرزّ في تحريم التفاضل على ١٥ البرّ، بعلّة جامعة بينهها. لأنّ النبيذ أصلاً هو الخمر، والأرزّ أصلاً هو البرّ، بخلاف ما نحن فيه. ومحققو نفاة القياس يقرّون بصحّة هذه الأمارات، ووجوب الحكم بما يؤدّي النظر والاجتهاد فيها إليه.

فصل

واتَّفق أهل العلم أجمع على أنَّ هذه الأمارات عقليَّة ، من حيث كان الرجوع فيها إلى العادات المعقولة ، وإلى القيم المعروفة ، وإلى مماثلة الصور المنظورة ، وقدر الحاجات ٢١

٢ ولحنها: مبدّل. ٤ الظنّ: مغيّر. ٨ عند: عنده. ١٠ نتجوّز: نتحوز. إ بقولنا: مبدّل.
 ١٢ فيه: إليه. إ معيّن: مبدّل. ١٥ معيّن: مغيّر. إ ويُقاس: مغيّر. ١٦ -١٧٠ من ولأنّ الى ونحن فيه ١٠ في الهامش. وأكثره مهمل. ١٧ ومحقّقو نفاة: مغيّر. إ القياس: كلمة سابقة وعلى مشطوبة. ٢١ المنظورة: الناء مزيدة.

في الأقوات ، وما يُعرَف به من الأحوال : عدالة الأثمّة والقضاة والولاة والشهود ظاهرًا . فكلّ هذا عقليّ ؛ والحكم المعلّق عليه شرعيّ ، من إيجاب النفقة ، وقيم الأرش ، وجزاء الصيد ، والحكم بالشهادة ، وما جرى مجرى ذلك .

فصل

والضرب الآخر نظر فيا له أصل معين. فمنه ما يُوصَف بأنّه قياس. وهو الاستدلال على ثبوت الحكم في الفرع بعلّة الأصل، بعد ثبوته وقيام الدلالة على تعليله، إمّا بنصّ على علّته يوجب العلم بها، وإمّا استثارة لها يفضي [إلى] غلبة الظنّ لكونها علّة. لممّ وجوب الحكم بأنّها علّة الأصل بعد حصول الظنّ لذلك. وقد تقدّم نحديد القياس. وهو نفس حمل الفرع على حكم الأصل بالوجه الجامع بينها من علة أو دلالة أو شبهة، على خلاف يأتي ذكره - إن شاء الله. فالقياس نتيجة الاستدلال على العلّة والعلم بها. وسنذكر في باب أحكام العلل - إن شاء الله - تفصيل طرق الأدلّة والأمارات على العرّة العلم بها. من التقسيم والمقابلة، والطرد والجريان، عند من رأى ذلك دليلاً إلى غير ذلك.

ومنه أيضًا الاستدلال بأصل معين من لغة أو حكم ثابت في الشرع على المراد، مثل الله تع : ﴿ إِلَّا أَنْ يَعْفُونَ أَوْ يَعْفُوا آلَذِي بِيَدِهِ عُقْدَةُ النّكَاحِ ﴾ ، وقوله تم : ﴿ وَٱلْمُطْلَقَاتُ يُتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَ ثَلاثَةَ قُرُوءٍ ﴾ أنّه زمن الحيض والطهر ، وهل العفو إلى الزوج أو الوليّ. وذلك من باب الاجتهاد والذي يسوغ الاختلاف فيه ، وليس هو من اب على الأصل بالعلّة.

فصل

وقد زعم قوم أنَّ الاستدلال على الحكم وموضع الحكم ليس بقياس؛ وأنَّه

۱ يُعرَف: بعرف. ٥ نظر فيا: مهمل. إ معيّن: مغيّر. ٧ يفضي: بعضي. ٨ تحديد: مهمل. ١٤ معيّن: معني.

استدلال. وأنّه لكونه استدلالاً جاز إثبات الحدود | والكفّارات به ، لا من حيث كونه قياسًا. وهؤلاء قوم امتنعوا من الاسم ، وأعطوا المعنى. لأنه إذا حُقّق عليهم ، خرج كلامهم المسمّى استدلالاً قياسًا محضًا.

مثال ذلك قولهم بوجوب الكفّارة في رمضان [لا] من جنس الأكل، لكن لاختصاصه بأنّه تناوله مقصود حصل به الهتك لصوم عين رمضان على وجه حصل به مأثم الإفساد والهتك. ولا شبهة حصلت قبل خروج اليوم، مع كون الصوم مستحقًا وقت الإفساد. ولا مفزع لهم في جميع ذلك ولا مستند إلاّ إلى الوطء؛ فأشبه بهذه الخصائص الأكل عامدًا للوطء. فهل هذا إلاّ محض القياس؟ ومحصول هذا ردّ الأكل إلى الوطء بمعان جامعة وأوصاف مؤثّرة.

وكذلك ردّ الأرزّ على البرّ والنبيذ على الخمر بالمعنى. فإنّ التحريم فيها لم بجب للجنس؛ وإنّما وجب لمعنى يشتركان فيه. ولا فضل بين [حمل] الأكل على الوطء بهذه الخصائص، وبين حمل الأرزّ على البرّ بالخصيصة الجامعة بينها. فقد بان هذا. ١٢ وسنبيّن فيا بعد – إن شاء الله – أنّ المطلوب بطرق الاجتهاد في الشرعيّات الظنّ لثبوت الحكم وغالب الظنّ. فإذا جاز إثبات الحدود والكفّارات بمثل هذا الاستدلال، وهو موجب لغالب الظنّ دون العلم بجواز الخلاف والاجتهاد فيه، صحّ أيضًا وجاز إثباتها ١٥ بطريق القياس على العلّة؛ لأنّه أقوى وأثبت من هذه الطريقة. فلا وجه لفرقهم في ذلك بين استدلال وقياس يوجبان غالب الظنّ دون العلم. ولا بني فرق سوى تسمية هذا بين استدلال وقياس يوجبان غالب الظنّ دون العلم. ولا بني فرق سوى تسمية هذا بيناسًا، وهذا استدلالاً. ولا وجه للتعويل في الفرق على اختلاف الاسم.

وأمّا قولهم ، إنّنا نعمل القياس في موضع الحدّ والكفّارة ولا نعمله في إثباتها ، فإنّه قول خلو عن معنى. لأنّ موضعها ، إذا لم يكن معلومًا بطريق يوجب العلم ، وصحّ أن يجعل القياس موضعًا لها ، جاز أيضًا أن يثبتها بقياس لا يوجب العلم . ونحن نستقصي ذلك في مسائل القياس الخلافيّة لنا ولهم – إن شاء الله.

٢ خرج: مهمل. ٤ [لا] من جنس الأكل: من الجنس الأكل. ٧ مفزع: مقرع. ١٠ يالمعنى:
 مطموس. ١٤ استدلال: الاستدلال. ١٧ بقي: نفى. ١٩ نعمله: مهمل. ٢١ يثبتها: ستهما.

فصل

وجميع أحكام الأمارات والعلل الشرعيّة ثابتة بالسمع ، دون العقل. لأنّ العقل لا ٣ يوجب حكمًا من أحكام العبادات والعقود ، على ما ندل عليه من بعد - إن شاء الله.

١٤ ظ

في شرح ما يُعلّم بالعقل دون السمع وما لا يُعلّم إلا بالسمع دون العقل وما يصحّ أن يُعلَم بهما جميعًا

اعلم أنَّ جميع أحكام الدين المعلومة لا تنفكُّ من ثلاثة أقسام: قسم منها لا يصحَّ أَن يُعلَمُ إِلاَّ بِالعقلَ دون السمع ؛ القسم الثاني لا يصحَّ أن يُعلَم بالعقل ، بل لاَّ يُعلَم إلاّ من جهة السمع ؛ القسم الثالث يصح أن يُعلَم عقلاً وسمعًا.

فأمَّا ما لا يُصحَّ أن يُعلُّم إلاَّ بالعقل دون السمع ، فنحو حدث العالم ، وإثبات محدثه سَّح، وإثبات وحدته سَّح، وإثبات صفاته الواجبة له، وإثبات الرسالة، وتجويزها عليه ١٢ سَمَّع ، وكلَّ ما يتعلَّق على هذه الجملة ممَّا لا يصحَّ أن يُعلِّم التوحيد والنبَّوة إلاَّ به. والدلالة على ذلك أنَّ السمع إنَّما هو عبارة عن كلام الله ، وما هو مرويَّ عمَّن يُعلِّم أنَّه رسوله المخبر عنه ، وإجاع من أخبر رسوله أنَّه لا يخطئ في قوله ، ولن يصحَّ أن يُعرَف أن القول قول الله ورسوله وخبره بمن لا يخطئ إلاّ بعد أن يُعرَف الله. لأنَّ تلك الجمل كلُّها فرع لإثبات الله سَح. ومُحال أن يعلم وصف الله أو رسول الله من لا يعرف الله ؛ كمَّا

أنَّ من المحال أن يعرف كلام زيد ورسول زيد من لا يعرف زيدًا. فوجب أن يكون العلم بالله وبرسوله من المعلوم عقلاً لا سمعًا . ولا يجوز أن يقول قائل : إنَّني أعرف الله ورسوله بسمع عن قول الله وقول رسوله. لأنّه ليس لنا مخبر نعلم صدقه ضرورة ، لِما ثبت من الدلَّالَة على أنَّه ليس للمخبر طريق غير الطريق التي تثبُّت لنا العلم. ولا يجوز أيضًا أن

٦ بهما جميعًا: مهمل. ٧ تنفكُ: سفك. ١٠ فنحو: نحو. ١٢ أن يُعلِّم: مهمل. ١٤ يخطئ: مهمل. ۱۸ إنَّني: مهمل. ۱۹ بسمع: مهمل. ۲۰ نثبت: ثبب، كذا.

يكون صدقه في الإخبار عن التوحيد والنبوّة معلومًا بدليل العقل. لأنّه يوجب أن يكون ذلك الدليل هو الدليل الذي به يُعلَم ثبوت التوحيد والنبوّة ، دون خبر المخبر عنها. وإنّما يكون خبره عنها تنبيهًا عليها ؛ وهي الدلالة دون قوله . فثبت أنّ العلم بهذه الجملة وما لا يتمّ و يحصل إلا به مدرك بقضيّة العقل من حيث لا مجال للسمع فيه . على أنّ المخبر عن ذلك لا يخلو أن يكون عالمًا بصحة ما أخبر عنه بنظر أو بخبر . فإن كان يعلمه بالنظر صح ما قلناه ؛ وإن كان يعلمه بحبر مخبر أخر ، ثمّ كذلك الثاني ، وجب إثبات إخبار مخبرين لا نهاية لهم ؛ وذلك محال . ٦

فصل

او أمّا ما يُعلّم بالسمع من حيث لا مساغ للعقل إ فيه ، فنحو العلم بكون فعل التكليف حسنًا وقبيحًا ، أو حلالاً وحرامًا وطاعةً وعصيانًا وقربةً وواجبًا وندبًا وعقدًا ماضيًا نافذًا ، أو تمليكًا ٩ صحيحًا . وكونه أداء وقضاء وبحزئًا وغير بحزئ ، وتحريم كلّ محرَّم من فعله على مراتبه . وسندل على ذلك في مسائل الخلاف – إن شاء الله .

فصل ۱۲

فأمًا ما يصح أن يُعلَم بالعقل تارة وبالسمع أخرى ، هو كلّ حكم وقضيّة عقليّ لا يخلّ الجهل بهما بالعلم بالتوحيد والنبوّة . نحو العلم بجواز رؤية الله سَح بالأبصار ، وجواز الغفران للمذنبين غير الكفّار ، والعلم بصحّة التعبّد بالعمل بخبر الواحد ، والقياس في ١٥ الأحكام ، وأمثال ذلك ممّا إذا جهله المكلّف صحّ مع جهله به أن يعرف الله – عزّ وجلّ – ونبوّة رسله – عليهم السلام . وهذه جملة كافية في هذا الباب – إن شاء الله .

۱ صدقه: صدقهم. | معلومًا: كلمات سابقة والى اعرف الله ورسوله و مشطوبة. ٤ مدرك: مدركًا. | بقضيّة: بقصه. ٦ آخر همّ: احرمم. ٨ ما: مزيد. | يُعلّم: بعلم. ٩ وقبيحًا: مهمل. | وواجبًا: واجبًا. ١٠ وكونه: فكونه. | ويحزنًا: ومحريًا. ١٤ يخلّ: خل، كذا. ١٥ غير: مهمل. | والقياس: مهمل. ١٦ أن: مطموس.

فصل في معنى التكليف وقصد الفقهاء بوصف الشخص أنّه مكلّف

اعلم أنَّ حدَّ التكليف إلزام ما على العبد فيه كلفة ومشقَّة ، إمَّا في فعله أو في تركه ، بقول القائل: أكلُّفك [أمرًا] عظيمًا ؛ وكلَّفت زيدًا أمرًا شاقًا ؛ وأمثال ذلك. والفقهاء يستعملون ذلك على ثلاثة معان ٍ. فوجه منها ما قلناه وحدّدناه، وهو الأصل الجامع. وهو المطالبة بالفعل، أو الاجتناب له. وذلك لازم في الفرائض العامّة؛ نحو التوحيد والنبَّوة والصلاة ، وما جرى بحرى ذلك لكلُّ عاقل بالغ مع اختلاف فرائضهم في أمور لا يعم فرضها.

والوجه الثاني أن يقولوا «العبد مكلّف» و « مخاطب » على تأويل أنَّ عليه فها سها ونام عنه ولم يقع منه في حال السكر والغلبة فرض يلزمه ، على تأويل أنَّ طلاقه نافذ واقع ، وحدّه واجب، وضمان جنايته في ذمّته لازم، ومن ماله مأخوذ، وأمثال ذلك. وإنَّما يُخاطَب بذلك قبل زوال عقله وبعده. فيُقال له : إذا نسيت صلاة ونمت عنها في وقت لو كنت ذاكرًا لله ويقظانًا لزمتك فقد وجب عليك قضاؤها وفعل مثلها. كما يُقال للحائض: إذا طهرت فعليك قضاء الصيام الذي لم تُخاطّبي به بسبب عرض أزال ١٥ تكلفه عنك.

والوجه الثالث أن يقولوا «إنَّ الطفل مخاطب ومكلَّف وكذلك العبد والمريض؛ ، يعنون بذلك أنَّهم إذا فعلوا ما لا يجب عليهم فعله ، ناب مناب ما يجب | عليهم ووقع _ موقعه. ولذلك قالوا و المريض الذي يجهده الصيام ، والقيام إلى الصلاة ، ولا يجب ذلك عليه ، مخاطب بهما إذا فعلها ؛ 1 يعنون بذلك أنَّهم إذا فعلوا ما لا يجب عليهم فعله ، ناب مناب ما يجب عليهم ووقع موقعه. ويقولون والعبد مخاطب بالجُمَع إذا حضرها وفعلها ؛ ي يعنون بذلك أنَّها نائبة مناب ما يجب عليه ، وإن لم تكن من فرضه. وكذلك من تكلُّف الحجّ باستطاعة ندبه ، وإن لم يجد زادًا ولا راحلة ، يُكَلُّف الحجّ ؛ بمعنى أنَّه

١٥ ظ

٤ القائل: مهمل. [أكلَّفك: كلفَّك، كذا. [عظيمًا: مهمل. ٥ ثلاثة: مله. ٦ الاجتناب: الاحتاب. ٧ بالغ: مهمل. ٨ تعمّ: مهمل. ١٢ ونمت: ونمت. ١٧ بعنون: بعون. [إذا: كلمة سابقة والحاضر و مشطوية . ٢٢ يُكلُّف: مهمل. [بمعنى: مهمل.

نائب عن فرضه إذا وجد ذلك ، وإن لم يكن ما فعله من مكلَّفه ، على قول من جعل الاستطاعة الزاد والراحلة . وكذلك قولهم «إنَّ الطفل مكلَّف للصلاة إذا فعلها بشروطها قبل البلوغ وفي الوقت » ؛ يعنون بذلك أنها نائبة مناب ما يجب عليه ، وإن لم تكن من ٣ فرضه . فيجب تنزيل فرائضهم على هذه الوجوه .

فإن قيل: ليس ينضبط الحد بما ذكرهم. فإن إفطار العبد في أيّام التشريق، والطيب والاغتسال، وأخذ الزينة من اللباس للجُمع والأعياد، وإزالة الأنجاس، هذه كلّها من جملة تكاليف الشرع؛ وهي مساعدة للطبع وملائمة للنفس، فلا تخلفه فيها. فبطل أن يكون تكليف الشرع مأخوذا من الكلفة والمشقة. قيل: لا يخرج. لأن كلّ من أخرج الأمر والنهي عن مشيئته المطلقة إلى دخول تحت رسم وأنّه تكليف، حتى إنّه يحسن أن ويقول العربي "كنت بنيّة الصوم، فكلّفني صديقي الإفطار»، و «كنت على شعث السفر، فكلّفني دخول الحمّام»، فإلزام الرسم تكليف وإن وافق الطبع. وإلزام الطبيب من جهة العلاج اتخاذ المرارة وشرب الشربة الحلوة كتكليف الحمية، من حيث أنّه رسم من جهة العلاج الخاذ المرارة وشرب الشربة الحلوة كتكليف الحمية، من حيث أنّه رسم وحدّ يوجب الاتباع.

فصل

واعلم – وفقك الله – أنّ أفعال العقلاء على ضربين. ضرب منها لا يصحّ دخوله أنّ أفعال العقلاء على ضربين. ضرب منها لا يصحّ دخوله أنّ تحت التكليف. وهي ما يقع منهم حال الغفلة والسهو والنوم والغلبة بالسكر. وكلّ ما يقع عن عزوب العقل والتمييز. وقال جماعة من الفقهاء: إنّ العاقل مكلّف في هذه الأحوال تكليفًا ما. ولربّما كشف تحقيق الكلام، بين من خالفنا في ذلك، عن عبارة دون أن أن الما يكون تحتها معنى. مثل قولهم: يلزمه عند إفاقته وتذكّره قضاء وغرم وطلاق وحدّ.

وهذا فارغ من المعنى الذي قصدناه.

والدلالة على إبطال القول بتكليف العازب العقل أو الذكر، من الساهي والذاهل ما ٢١

هو ساه عنه وذاهل عنه ، أنّ الله سَح إنّما كلّف من كلّفه فعلاً أن يقع ذلك الفعل منه على وجه التقرّب إليه والطاعة له ، أو كلّفه اجتنابًا يقع منه على وجه يقصد التقرّب . ولا يصحّ أن يقع التقرّب إليه بالفعل أو الترك ، إلا بعد أن يقع وهو عالم به ؛ حتّى يصحّ القصد اليه دون غيره . والساهي لا يصحّ أن يكون مع سهوه عالمًا . فكيف يصحّ أن يكون بالفعل أو الترك متقرّبًا ؟ فثبت بهذا أنّه غير داخل تحت التكليف. وأيضًا لو قيل للساهي «اقصد التقرّب بفعل ما أنت ساه عن فعله» ، أو «التقرّب بالاجتناب له» ، لوجب أن يقصد إلى إيقاع ما يعلم أنّه ساه عنه ، أو اجتنابه . وعلمه بأنّه سام عنه ينقض كونه ساهيًا عنه . ويعود فيخرج بهذا العلم عن كونه ساهيًا عنه . ولو رفعه وخرج عنه ، لاستحال كونه ساهيًا عنه مع كونه عالمًا .

وأمّا الدلالة على إحالة تكليف النائم والسكران والمغلوب على عقله بالإغاء، فهو الدليل الذي دلّ على نفي تكليف البهيمة والطفل الذي لا يعقل والمجنون لاشتراك جميعهم في زوال العقل والتمييز. بل قد عُلم أنّ الطفل والمجنون والبهيمة أقرب إلى العلم والقصد إلى كثير من الأفعال من المغلوب والنائم والسكران. فإنّ الطفل والمجنون يظهر من قصودهم واتباع ما يُرام منهم بالمداراة والإشارة فعلاً لما يُصوّب لهم، وتركاً لما يُنهّون عنه بنوع من والمشي والشوق إلى ما يُراد. كالترغيب لهم في بعض الأفعال، كالأخذ والتناول والحبو والمشي والاجتناب، مثل تزهيدهم في الرضاع، وقربان الثدي عند الفطام. والبائم فعلوم تعليمها وتلقّفها كلّ صناعة يصلح لها تحسينها ؛ كتعليم الجوارح الاقتناص، فعلوم تعليمها وتلقّفها كلّ صناعة يصلح لها تحسينها ؛ كتعليم الجوارح الاقتناص، والكلب الاصطياد والإمساك علينا، والاشتلاء إذا أشليناه، والكفّ إذا زجرناه، وحيوان الحرث والستي كالبقر والجال. كلّ ذلك تلقّف للأعال وإثبات صورها في القلوب حفظًا وذكرًا. وهذا معدوم في حقّ | النائم والمغلوب والسكران. فإذًا قد بان أنّها سواء. فوجب ٢١ قلم تساويها في نفي التكليف لقيام العلّة فيهها ؛ وهي زوال العقل والتمييز. نعم، وفي الطفل

والمحنون والبهيم من التجنُّب والتحرّز من المضارّ ما ليس في السكران والنائم. فقد تحقّق

الأولى في نني تكليف السكران والمغلوب والنائم بأن قيل: إلاَّ أنَّ الناسي يُذكَّر ، والغافل

١ إنّما: مهمل. إيقع: مهمل. ٢ اجتنابًا: مهمل. ٧ ينقض: بقص. ٨ من دعنه د إلى دساهيًا و في الهامش. ١٦ تزهيدهم: نزهندهم. ١٧ الاقتناص: مهمل. ١٨ أشليناه: اشليناه.
 ٣٣ يُذكّر: مهمل.

يُتنبّه ، والنائم يُوقَظ . وذاك القدر من الإيقاظ والتنبّه الذي يحسن من غيره له ، لأجل تهيّؤه لذلك وكون محلّه قابلاً ، فلا يُنكَر أن يُخاطَب هو أن يفعل في نفسه من الإيقاظ والتذكّر ما يفعله غيره فيه . قيل : هذا باطل بالصبيّ يُؤمّر وليَّه بأمرٍ و بالصلاة وضَرْبِه . ٣ ولا يدلّ على أنَّ المعنى الذي فيه لقبول الأدب يوجب عليه ويكلّف في نفسه ما كلّفه الوليّ في حقّه . ولأنّ الوليّ متيقّظ لأمره ، والساهي والنائم والناسي غير متيقّظ لأمره .

فصل في ذكر ما تعلّق به من أدخلهم في التكليف من الفقهاء

قالوا: كيف تخرجونهم من التكليف وقد أجمعت الأمّة من الفقها، وهم العمدة في هذا، على أنّ أفعالهم وتروكهم في حكم أفعال العقلاء، وهم مأخوذون بها ومؤاخذون و عليها أخذ التكليف؟ من ذلك إيجاب قضاء الصلوات على السكران والنائم؛ وقضاء الصوم على الذاهل عن نيّته، والناسي لها في وقتها المأخوذ عليه، على اختلافهم فيه ومؤاخذتهم بغرامات ما يقع منهم من الجنايات. وهذا هو حكم التكليف والدخول تحته. ١٢ فهم ينفصلون عن هذا؟ قيل: قد بيّنًا أنّهم في زوال العقل كالمجانين والأطفال والبهائم، وأنهم أسوأ حالاً؛ فامتنع التكليف.

وأمًا وجوب الغرامة والقضاء، فذلك وجب بفرض مبتدأ. ولله سَح أن يبتدئ ١٥ خطاب العاقل، ويلزمه ما شاء من العبادات فيا يحقّق التكليف، إلاّ عند عودهما إلى افاقتها وعقلها. فإيجاب ذلك في حال إفاقتها لا يوجب تكليفها حال زوال عقلها. ولو أنّنا لم نجعل فوات الصلوات وإتلاف المال حال السكر والإغاء سببًا لايجاب ما وجب ١٨ حال إفاقتها، لكان جائزًا صحيحًا بإجاعنا. فعُلم بذلك أنّ | التكليف حصل بعد عود

العقل وحصول الإفاقة.

وقد تكون التكاليف بعد حصول أسباب سبقت ، لا من جهة المكلّف ، ولا من فعله ٢١ رأسًا ، ولا كسب له فيها . كإيجاب الاغتسال على الحائض بعد انقطاع الدم ، وإن كان

١ بننيه: مهمل. | والتنبه: والتبه. | لأجل: هجله مزيد. ٢ - ثبيَّوه: مهبوه. ٣ وضربه: مهمل.
 ٥ مُتيقَظ: مغيّر. | مثيقظ: متقط. ٩ وبها مؤاخذون: مزيد.

جري الدم ليس من كسبها. ووجب الغسل مستندًا إلى ذلك. وكذلك وجوب قطع القلفة التي وُجدت من خلق الله سَح. فتناول التكليف إزالتها وقطعها بعد البلوغ بنفسه ، وقبل البلوغ خطابًا لوليّه. فلسنا نمنع أمثال هذا. وإنّما نمنع الخطاب لهما في حال الغيبة وزوال العقل. ولأنّه قد يكون فعل البهيمة وقتل الخطأ وحكم الحاكم وفتيا المفتى أسبابًا لوجوب أفعال على غير الفاعلين لها ؛ لا لأنّ فعل البهيمة وفعل قاتل الخطأ داخلان تحت تكليف العاقلة وصاحب البهيمة ؛ لكن جاء الشرع بذلك تحكّمًا منه. ولم يلجئنا ذلك أن نقول بدخول هذه الأفعال تحت التكليف. فبطل أن يكون وجوب القضاء لحكاية ما مضى من العبادات الواجبة في الأزمان الماضية في حال الغلبة والسكر والصغر وجوبًا يدلً على تقدّم التكليف.

فأمّا توهّم من توهّم أنّ حدّ السكران إنّما وجب عليه بسبب أدخله على عقله ، وهو السكر ، فإنّه باطل. لأنّ السكر من فعل الله تم ، وليس من كسب العبد ومقدوراته السكر أولا متولّدًا فأمّا استحالة ابتدائه لفعل السكر في نفسه ، فباطل باتّفاق . وأمّا امتناع كونه مولّدًا لفعل السكر بسبب كان منه ، فظاهر البطلان . لأنّه لم يكن منه إلا الشرب ، وشربه للماء وسائر المائعات من جنس شربة الخمر العتيق . فلو ولّد أحد الشربين ، لَولّد الآخر . لأنّ الشيء إذا ولّد عند أصحاب التولّد ولّد مثله . ولو ساغ القول بأن الشرب يولّد السكر ، لَساغ أن يُقال إنّ الأكل والشرب يولّدان الشبع والريّ ؛ وأنّ الوجبة تولّد الموت . وكلّ هذا باطل . وأصل القول بالتوليد عند أهل السنة باطل ؛ خلاف المعتزلة وأهل الطبع . فإنّه لا تولّد في فعل الله ستح | ولا فعل الخلق . فسقط ما طلبوه . ولا يسوغ أيضًا لأحد أن يقول إنّ السكر إنّما وجب وتولّد عن ذات الشراب . لكان فعلاً له ستح . لأنّه فاعل الجسم الذي هو الشراب . فإذًا لم يحدّ السكران لسبب كان منه وأمر أدخله على نفسه . ولو قيل : إنّما حُدّ لأنّه شرب ، وإنّه قد أجرى الله العادة بفعل السكر عند تناوله ، لكان ذلك أولى ؛ إلا أنّه لم يكن محدودًا إلاً على النه العادة بفعل السكر عند تناوله ، لكان ذلك أولى ؛ إلا أنّه لم يكن محدودًا إلاً على شيء فعله مع العقل ، لا مع زوال العقل ؛ لأنّه يشرب وهو عاقل بصير .

۱۷ ظ

١ الغسل مستندًا: مهمل. ٤ وقتل الخطأ: مهمل. ٦ يلجئنا: بلجنا. ١٧ الوجبة: الوحيه.
 ١٩ أيضًا: الذي قبله وما طلبوه، مشطوب. إ الشراب: مهمل. ٢١ فإذًا: وإذا. ٢٤ بصير: مغير.

فصل

وممًا تعلَقوا به علينا في نني تكليف السكران قوله تمع : ﴿ لَا تَقْرَبُوا اَلصَّلاَةَ وَأَنْتُمْ سُكَارَى ﴾ . ونهيه للسكارى عن الصلاة وقربانها إثبات تكليف لهم ، وصرف خطاب ٣ اليهم . وذلك مبطل لما أصّلتم من نني الخطاب لهم والتكليف.

قيل: إذا تأمّلتم الأدلّة الذي تقدّمت، رأيتم أنّها صارفة لها عن ظاهرها. ووجب بتلك الأدلّة أن تتأوّلها على وجه يوافق تلك الأدلّة الصحيحة. والتأويل لها ينصرف إلى ٦ وجوه عدّة. منها أنّ السكر الذي صحح صرف الخطاب نحو صاحبه هو السكر الذي يحصل معه نوع تخليط في الكلام، ولا يزيل العقل زوالاً يمنع فهم الخطاب. وذلك ليس بمانع عندنا. فهو كالنعاس بالإضافة إلى النوم. ولا يمنع شيئًا من التكليف. ولهذا ٩ علامة نذكرها. وهو نشوة يتحرّك معها بتصفيق وإنشاد ورقص كان يتاسك عنه حال صحوه قبل النشوة، ويراه قبيحًا من نفسه وغيره. فهذا إذا نُبه تنبه، وإذا فُزع فزع وبجنّب المضارّ، وتبطّلت المنافع. فهذا يحسن أن يُقال له: ويا هذا إلا تقرب المسجد، ١٢ شربًا يؤدّي بكم إلى حال تدخل على الصلاة، حتى تتاسك وتصحو عن هذه النشوة. « ويُحتمل: «لا تشربوا شربًا يؤدّي بكم إلى حال تدخلوا بها المساجد والصلوات. » مثل قول القائل: «لا تدخل الصلاة ذاهلاً ولا ساهيًا، » بمعنى « تيقّظ وادخل. » و «لا تدخل الصلاة عطشانًا ، » ١٥ أي « اشرب وادخل. » كذلك ههنا المراد به «لا تشرب شربًا يؤدّي بك إلى التخليط، إ وتدخل الصلاة. » فكأنّه قال: «لا تشربوا شربًا يؤدّي بكم إلى التخليط. وقد كان في أوقات الشرب قبل النسخ.

وقد قيل: لا تقربوا الصلاة وأنتم سكارى من النوم والاستثقال، حتى تستيقظوا استيقاظًا يزول معه ثقل النوم، ويكمل معه تمييزكم لما تقولون ونشاطكم فيا تعملون. ويُحتمَل أنّه قال للصحابة: لا تقربوا الصلاة وقد شربتم شربًا عساكم تجوّزون تخليط الأقوال في صلاتكم.

وقد قيل إنَّ رجلاً تقدَّم في الوقت الذي كانت مباحة ، فخلط في سورة الكافرين

٣ وقربانها: مهمل، [إثبات: اسات، ٨ تخليط: تحليط، ١٠ يتحرّك: مهمل، ١١ وبراه قبيحًا: مهمل، ١٢ وتُبنّب المضارّ: مهمل، ١٣ تتاسك: مهمل، ١٩ والاستثقال: مهمل، ٢٠ تميزكم: تمتركم.

وإتمام الفاتحة وأعال الركعة فنزلت، ومن أقام أكثر أقوال الصلاة وأفعالها لا يكون خارجًا عن حيّز التكلف.

۳ فصل

واعلم أنّ المكره داخل تحت التكليف. على أنّ فيه اختلافًا بين الناس. وذلك أنّ المكره لا يكون مكرهًا إلا على كسبه، وما هو قادر عليه؛ نحو المكره على الطلاق والبيع وكلمة الكفر. وكلّ ذلك إذا وقع فهو كسب لمن وقع منه، وواقع مع علمه به وقصده إليه بعينه. فيصح لذلك تكليفه، لتكليف ما لا إكراه عليه فيه.

وزعمت القدريّة أنّه لا يصحّ دخوله تحت التكليف؛ لأنّه لا يصحّ منه غير ما أكره عليه. وهذا قول باطل من وجهين. أحدهما أنّه قد يصحّ منه خلاف ذلك؛ لأنّه عندهم قادر على ما أكره عليه، وعلى ضدّه، وتركه. فلو شاء فعل ضدّه والانصراف عنه، لتحمّل الضرر وكفّ عنه. فسقط ما قالوه. وغاية ما فيه أنه يشقّ عليه، ويتكلّف ما يضادّه، ويثقل. وهذا مما يجانس التكليف فأمّا أن يضادّه فلا؛ لأنّ التكلّف أبدًا إنّما هو لفعل ما يثقل ويشقّ.

الوجه الثاني أنّه ليس كلّ من لا يصحّ منه الانصراف عن الفعل يمتنع تكليفه. لأنّ القادر عندنا على الفعل من الخلق لا يصحّ منه الانصراف عن الفعل في حال قدرته عليه، لوجوب وجودها مع الفعل، وإن كان ذلك يصحّ منه بمعنى صحّة تثبيته، وأنّه لا يصحّ كونه قادرًا على ضدّه بدلاً منه. ومع ذلك فإنّ تكليفه صحيح.

۸۸

وذهب كثير من الفقهاء إلى نني دخول فعل | المكره تحت التكليف. واعتلّوا بأنّه ١٨ ظ واقع من فاعله بغير إرادة له، ولا قصد إليه. فصار بمنزلة فعل النائم والمغلوب اللذين لا

۱ وإتمام: وامام. ۱۰ فلو شاه: فلوشا. | لتحمّل: وللحمل، كذا. ۱۲ ويثقل: ولنقل. | يجانس: مهمل. ۱۳ يثقل: سقل. | ويشقُ: ويسق. ۱۹ تثبيته: تبسه، كذا.

قصد لهما. وهذا باطل باتَّفاق الأصوليِّين. لأنَّ مطلَّق زوجته وقاتل غيره، عند إكراهه على ذلك ، عامد لما يفعله ، عالم به ، قاصد إليه ، مختار له على وقوع المكروه به من جهة مُكرِهه ، مرجّح لأسهل الأمرين عنده على أصعبها : وهو طلاق زوجته وقتل غيره توقية ٣ لنفسه الني هي أعزّ عنده من زوجته ونفس غيره.

والذي يدل على قصده ، ودخول فعله تحت التكليف ، منع الشرع له عن قتل البريء المكره على قتله، وإلحاق الوعيد به على إيقاع القتل به. وبهذا النهي والوعيد ٦ والتأثيم قد بان أنَّ الله سَح يصحَّ أن يكلَّفنا ترك كلُّ ما يُكرُه على فعله ، حسما كلَّفنا ترك قتل البريء. وإنَّا رخَّص لنا قول كلمة الكفر تسهيلاً منه علينا ، ورفقًا بنا. وليس دخول الرفق رخصة وسهولة ممّا يمنع دخول التكليف. كما رخّص لنا في المرض الإفطار ، ولم ٩ يمنع ذلك تكليفه لنا الانزجار عن التداوي بما حرّم علينا، وأمره إيّانا بالصلاة بحسب الطاقة.

فإن قيل: فكيف يجتمع الإكراه والقصد، وهما ضدّان أو كالضدّين؛ ولذلك لا ١٢ يحسن أن نقول «ما أردت كلمة الكفر ، « لكن « قصدت كلمة الكفر حال إكراهي » ؟ وما الفرق بين المكره والمختار إذا جعلت المكره قاصدًا ، أو المختار قاصدًا؟ قيل: هذا أمر غامض عند أكثر الناس ، مشتبه عليهم . ونحن نكشفه ونخرجه إلى حيّز الوضوح بعون الله، فنقول: إنَّ المكرَّه قاصد دفع المكروه بالفعل والقول الذي أكره عليه. وهو غير مطلق الدواعي والإرادات؛ بل مقصور الدواعي . وقد يُكرَه على قتل من يودّ ، ويؤثر أنَّه لا يقتله. وإنَّه لو وجد خلسة أو طريقًا للتخلُّص من قتله، لَسلكه مبتدرًا، وطار إليه ١٨ هاربًا ، وطباعه تبكي على ذلك الشخص. ثمّ إنّه يشهد ما يلحقه من الضرر ، ويريه بالضرر الحاصل بالحزن على المكره على قتله ملجأ إلى دفع أعظم الضررين: وهو إزهاق نفسه وتعذيبها بالجراح قبل الارتفاق بأيسرهما. وهو مضرّ به بغمّه وحزنه الداخلَين عليه ٢١ ١٩ و بالإضرار بمن لا يستحقُّ الإضرار. | ولنا دواخل من هذا الجنس يتحيَّر معها العقل. مثل روم تناول الدواء المرّ الكريه ريحه وطعمه وفعله في النفس ، لِما يلحظه المتداوي من الخوف على نفسه من الأمراض الممتدّة الآلام. ولربّما كانت مزهقة للنفس. فهو مريد

١٢ نجتمع : مهمل. ١٣ الكفر حال : والكفره مزيد. ١٧ قتل : مزيد. ١٨ قتله : مهمل. ١٩ ويريه: مهمل، ٢٢ يتحيّر: مهمل، ٢٤ ولربّما: مهمل،

لشربه لا لعينه ، لكن متحمّلاً كلفة الألم والضرر اليسير لدفع الضرر والألم الكثير . فهذا وأمثاله ، من بطّ الدملة ، وقطع اليد المتأكّلة ، تتحيّر العقول معه بالبادرة ، وتنتهي إلى اختيار دفع الأعلى من الضررين بالأدنى .

فصل

قال المحقّقون: ولا فرق بين الالجاء والاكراه من جهة اللغة. وقال قوم: الإلجاء أبلغ ، وهو أنّه ما خيف معه القتل ، والاكراه ما يكون معه الخوف فيا دون النفس. وقال بعض القدريّة: الإلجاء ما لا يكون معه الأداع واحد إلى فعل واحد ، والإكراه ما يصحّ أن يكون معه داع إلى الفعل ، وإلى خلافه وضدّه . وأهل اللغة لا يفصلون بين الإلجاء ، والاكراه ، والقهر ، والإجبار ، والاضطهاد ، والحمل ؛ كلّ ذلك عندهم بمعنى واحد : وهو البعث على اكتساب ما يُكرَه وقوعه . ولو تُرك وسُوم دواعيه ، لما فعله ؛ بل كان معه في النفس زاجر يزجره عنه . فلا وجه للافتيات على أهل اللسان في فعله ؛ بل كان معه في النفس زاجر يزجره عنه . فلا وجه للافتيات على أهل اللسان في الكرّه ؛ وهو خوف على النفس ، وعلى ما دونها من مال ، أو عرض ، أو طرف ، أو ولد . ومنه ما يكون معه دواع مختلفة ، ومتفاوتة ، ولا . ومنه ما يكون معه دواع مختلفة ، ومتفاوتة ،

فصل

وحد الإكراه، على التقريب، هو البعث على اكتساب ما لو لم يُبعَث عليه لم الم يُبعَث عليه لم الم يُبعَث عليه لم الم يكتسبه. وقيل: ما أباح الشرع إيقاع الفعل عنده من كلّ ضرر يخاف به الإنسان على النفس، وما دونها، ممّا لا يحتمل مثله في اطراد العادة. وذلك موقوف على ما يرد به السمع، أو يحصل بالاجتهاد إن لم يرد به سمع. وقد كان يجوز ورود التعبّد بالامتناع من

٢ تتحيّر: مهمل. إبالبادرة وتنتهي: مهمل. ٩ والإجبار: مبدّل. ١١ النفس: مهمل. إللافتيات:
 للافتنات. ١٢ يُحوّف: خوف. ١٤ ومتفاونة: ومفاونه. ١٩ يُعتمل: مهمل.

إيقاعه ، وإن استضرّ في نفسه وما دون نفسه . وإنّما لطف الشرع بتجويز دفع الضرر عن النفس ، وما دونها ، باكتساب ما أُلجئ إلى الإتيان به .

وامتنعت المعتزلة من تجويز سوى ما يصح أن يُباح ويُطلَق من القبائح ابتداء من غير ٣ إكراه. فأمّا الإكراه فلا يبيح ما يبيح الابتداء به، ولا يبيح إلاّ ما يُقبَّح الابتداء به، بناء منهم على القول بتحسين العقل وتقبيحه. وهذا لا يصح لأنّ الأمّة أجمعت على قبح كفران النعمة والكفر بالمنعم. وقد أجمعت على أنّ الله منعم. وأجمعوا على إباحة الشرع لكلمة الشرك، والكفر بالله، لأجل الإكراه. سيّما في حقّ من لا يتهدّى إلى المعاريض، ولا يُحسنها ؛ فإنّه يصرّح بالكفر والشرك من حيث الإطلاق والإباحة، الأجل دفع ضرر الإكراه عنه.

فصل

واختلف الناس في حجّة الإكراه على الزنا في حقّ الرجل. فقال قوم: لا يصحّ. واعتلّوا بأنّه لا يُفعَل إلا مع الشهوة ، والانبساط ، وقوّة الدواعي ، وانشراح الصدر ، ١٢ وانتشار النفس ، والإكراه ثمره التخوّف على النفس ؛ وذلك يحصر النفس ، ويجمع الأعضاء عن الانبساط ، ويخمد نيران الشهوة عن التوثّب. وقال قوم : يصحّ . واعتلّوا بأنّ الإنسان يجد من نفسه صحّة الترك لفعل ما يشتهيه ، وإقدامه على ما يكره ، مع فرط ١٥ الشهوة لما يتركه ، وفرط الكراهة لما يقدم على فعله . فإذا ثبت هذا ، جاز أن يحمل نفسه على ما يكره ، وما لولا الإكراه لتركه ؛ كما يتكلّف شرب الدواء المرّ ، وقطع يده المتأكلة . وقد كلّف الله إبراهيم ذبح ولده ، وإن كان التكليف أقلّ حالاً من الإكراه . وقتل الولد ١٨ يساعده طبع ؛ والزنا يساعده الطبع .

فصل

ولا خلاف بين الناس في صحّة إكراه المرأة على إيقاع الفعل فيها بالوطء؛ لأنّها محلّ ٢١ لايقاع الفعل. والذي يصحّ الإكراه عليه إنّما هو أفعال الجوارح الظاهرة، المشاهدة، 211

١٣ وانتشار النفس: مهمل. إ التخوّف: المحوف. ١٩ والزنا: مهمل.

التي يتسلّط عليها التصريف في المرادات من الأفعال؛ فتقع أفعالها بحسب الإلجاء إلى أحد الدواعي. فأمّا الإكراه على ما غاب وبطن من القلوب، فلا. فعلى هذا، لا يصحّ أن يُكرّه الإنسان على اعتقاد مذهب، أو علم بمعلوم لم يعلمه، أو بظنّ ممّا لم يتحصّل له طريقه، أو عزم على ما لا يعرف، أو الجهل. قال سَح: ﴿ إِلّا مَنْ أَكْرِهَ وَقَلْبُهُ مُطْمَئِنَ بِالْإِيمَانِ وَلٰكِنْ مَنْ شَرَحَ بِاللّكُورِ صَدْرًا ﴾ -يعني من اعتقد الكفر. وإنّما لم يعفُ عن أعال القلوب ههنا، لأن الإكراه لم يتسلّط عليها. ويلحق بهذا أن العلم والجهل والظنّ ، وغير ذلك من أعال القلوب، كالحبّة والبغض والألف والإعجاب والخوف والحزن والمسرّة والغمّ ، لا يتحصّل بالاستالة ، كها | لم يتحصّل بالإكراه. فالإنسان لا يجهل ما ٢٠ علمه ، ولا يعلم ما يجهله ، بالرشوة والاستالة ، لكن يتبع في القول ، ويقلّد بالنطق ، من يستميله. والقلب بحاله لا تغيّره إلاّ المعاني التي يصل عملها إليه ، كالأدلّة والبراهين والشبه ، وما شاكل ذلك .

١٢

وعندي أنّ كلّ فعل من أفعال القلوب صحّ دخوله تحت التكليف صحّ الإكراه عليه. كالعلوم الاستدلاليّة يصحّ التكليف لتحصيلها بطريقها، وهو النظر. والعزوم ١٥ والندم، هذا كلّه دخل تحت التكليف؛ فيصحّ الإكراه على تحصيله بطريقه.

فصل في أحكام الأفعال الداخلة تحت التكليف وما ليس بداخل تحته

اعلم أن أحكام جميع الأفعال لا تخرج عن حكمين: عقلي ، وشرعي ، لا ثالث لها.
 فأمًا الأحكام العقلية الثابتة لها ، فهي التي تكون علتها في ذواتها من الأحكام والصفات ؛

٣ لم: مزید. ٦ ویلحق بهذا: مهمل. ٨ لا یتحصل: مهمل. إلم یتحصل: مزید. ٩ ینبع: مهمل. ١٤ لتحصیلها: سحصلها، كذا. إوهو: كلمة سابقة وفیها، مشطوبة. ١٥ تحصیله: تحصیله، كذا.
 ١٩ تكون علّنها في ذواتها: سكون علیها في ذوانها.

إمّا لأنفسها ، وما هي عليه في أجناسها التي خلقها الله – عزّ وجلّ – عليها ، أو لمعان تتعلّق بها ضربًا من التعليق. فالأوّل نحو [كون] الفعل حركة وسكونًا وإرادة وعلمًا ونظرًا ، وأمثال ذلك . والثاني نحو كون الفعل مقدورًا ومعلومًا ومدركًا ومرادًا ومذكورًا ، وأمثال ذلك ممّا يُوصَف به ، لتعلّق العلم والإرادة والقدرة والذكر بها . وكذلك وصفها بأنّها أعراض وحوادث ، وموجودة ، وغير ثابتة ، ونحو هذا ، إنّمًا هي أحكام عقليّة ؛ فلا يجوز أن يثبت لها حكم عقليّ لمعان تُوجّد بها وتختص بذواتها ، لكونها أعراضًا ٢ يستحيل حملها لأمثالها من الأعراض . وذلك نحو استحالة وصفها بأنّها متحرّكة وساكنة وحيّة وعالمة ومريدة ، وأمثال ذلك .

وعلى هذه الأحكام التي قدّمنا ذكرها أحكامٌ عقليّة غير شرعيّة. ومعنى إضافتها إلى ٩ العقل أنّها ممّا يُعلَم كون الفعل عليها بقضيّة العقل المنفرد عن السمع. وقبل بجيء السمع، فكلّ حكم للفعل عُلم من هذا الطريق ممّا ذكرناه، وأضربنا عن ذكره، فإنّه حكم عقليّ ليس بشرعيّ. ولا يُعنّى بذلك أنّه لا يصبح أن يرد السمع بالإخبار عن كونها ١٢ كذلك، وتأكيد أدلّة العقل على أحكامها؛ وإنّما يُعنَى أنّها ممّا يُعلّم عقلاً، وإن لم يرد السمع. وقد دخل في هذه الجملة سائر | أفعال العباد، المكلّف منهم وغير المكلّف، وأفعال سائر الحيوان كلّها؛ لأنّها لا تنفك كلّها من الأحكام التي ذكرناها.

فصل

والضرب الثاني من أحكامها أحكام شرعية. وهي التي تختصّ بها أفعال المكلّفين من العباد دون غيرها. وذلك نحو كون الكسب حسنًا وقبيحًا، ومباحًا ومحظورًا، وطاعةً ١٨ وعصيانًا، وواجبًا وندبًا، وعبادةً لله سَح وقربة، وحلالاً وحرامًا، ومكروهًا ومستحبًا، وأداة وقضاة وبحزئًا، وصحيحًا وفاسدًا، وعقدًا صحيحًا أو باطلاً أو فاسدًا. فكلّ هذه الأحكام الثابتة للأفعال الشرعية شرعية، لا سبيل إلى إثبات شيء عنها والعلم به من ٢٠١

٦ لذوانها: بدوانها. ٨ ومريدة: مرمده، كذا. إ وأمثال ذلك: مهمل. ١٠ بقضيّة: نفصيه. إ
 المنفرد: مهمل. ١١ للفعل: الفعل. إ وأضربنا: واضربنا، مبدّل. ١٢ عن: كلمات سابقة وقد دخل في هذه ومشطوبة. ١٣ وتأكيد أدلّة: مهمل. ١٤ المكلفن: المتكلف، كذا مرّتين. ١٧ المكلفين: المتكلفين.

ناحية قضيّة العقل. وهذا هو معنى إضافتها إلى الشرع ، لا معنى له سوى ذلك. غير أنّه لا يمكن أن يعرف أحكامها هذه الشرعيّة إلاّ بتأمّل العقل ، ويستدلّ بعقله على صحّة السمع وصدق مورده ، ويلتي التوقيف على هذه الأحكام من جهته ، أو من جهة من خير منه . ولولا ورود السمع بها ، لما عُلم بالعقل شيء منها ؛ لِما نبيّنه وندلّ عليه فيما بعد ، إن شاء الله .

فإن قيل: إذا صحّ عندكم ورود السمع بالإخبار عن هذه الأحكام العقليّة، وكونه طريقًا إلى العلم بها، أو إلى تأكيد العلم بها، كما يصحّ أن تُعلَم عقلاً، فلِم قلتم هي عقليّة دون أن تقولوا هي أحكام شرعيّة؟ أو تقولوا هي عقليّة شرعيّة لحصول العلم بها من

قيل له: أمّا من قال «لا تُعلَم أحكامها هذه بالسمع ، وإنّما يجب أن تُعلَم عقلاً ، وإنّما يرد السمع بتأكيد أدلّة العقل ، » فقد سقط عنه هذا الإلزام ؛ لأنّه يجعل معنى

هذه الإضافة إلى ما يُعلَم الحكم به، وإن لم يكن سمعٌ. وإذا لم نقل نحن ذلك، قلنا: إنّما وجه إضافتها إلى العقل دون السمع أمران. أحدهما أنّها أحكام معلومة بالعقل قبل ورود السمع. ولو لم يرد السمع أصلاً، فكانت إضافتها لذلك إلى العقل أولى. والوجه

الآخر أنّها تَعلَم بالعقل، لو لم يرد السمع. ولا يصح أن تُعلَم بالسمع، لو لم يثبت العقل.
 العقل. فصارت إضافتها لأجل ذلك إلى العقل أولى.

فأمّا قول المُطالِب وفهلاً قلتم إنّها إعقليّة شرعيّة »، فإن أراد به أنّها لا تُعلّم إلا المُمرين ، العقل والسمع ، أو بكلّ واحد منها ، وإن لم يحصل الآخر ، فذلك باطل . لأنّها تُعلّم ، وإن لم يقترنا . وتُعلّم بمجرّد العقل ، لو فُقد السمع . ولا يصحّ أن تُعلّم بالسمع ، لو فُرض عدم العقل . وإن أراد بذلك أنّها تُعلّم عقلاً ، ويصحّ أن تُعلّم سمعًا ، بالسمع ، لو فُرض عدم العقل . وإن أراد بذلك أنّها تُعلّم عقلاً ، ويصحّ أن تُعلّم سمعًا ، ٢١ أو يؤكّد السمع الأدلّة العقليّة عليها ، كان ذلك صحيحًا . ولا معتبر بالعبارات والاطلاقات .

فصل

٢٤ واعلم أن جميع أفعال المكلّف الداخلة تحت التكليف، دون ما يقع منه حال الغلبة

١٢ نقل: يقل. ١٩ وتُعلَم: وتعلم. إ تعلم: مهمل. ٢١ يؤكّد: مهمل.

١٨

11

وزوال التكليف، ينقسم قسمين، لا ثالث لها، ولا واسطة بينها. أحدهما ما للمكلّف فعله؛ والآخر ما ليس للمكلّف فعله. ولا يجوز أن يُقال: إنَّ منها ما لا يُقال «له فعله» ولا «ليس له فعله». وذلك معلوم بضرورة العقل. كما نعلم بأول فَيْنة أنَّ المعلوم لا يخرج عن عدم أو وجود؛ وأنَّ الموجود لا يخرج عن قدم أو حدوث. والذي له فعله منها حسن كلّه. وهو ينقسم إلى مباح وندب وواجب. وسنذكر حدود ذلك، وحدود غيره، ممّا يُحتاج إليه في هذا الكتاب – إن شاء الله – في فصل مفرد جامع لكلّ ما يُحتاج إليه من الحدود. والذي ليس له فعله هو القبيح الحرّم الإقدام عليه.

وكلَّ مكلَّف له فعل شيء ممًا ذكرنا ، فلا يجوز أن يكون له بحقَّ الملك والاختراع وإنشاء الأعيان ، كالذي لله سَح من التصرّف فيها بحقَّ الربوبيَّة واستحقاق العبادة ، ٩ وإنّما يكون للمكلَّف الفعل على وجهِ ما حدّه له مالكُ الأعيان ، وأذن له فيه . ومتى قيل إنّ للمكلَّف وغيره من الخلق شيئًا من الذوات ، نحو الأمة والعبد والدار والثوب ، فإنّما معنى ذلك أنّ له التصرّف فيه والانتفاع به بقدر ما أذن له المالك للأعيان – عزّ ١٢ وجلّ ، وما عدا ذلك ظلم وعدوان ، ومحظور عليه .

فصول في جمع الحدود والحموف التي تدخل في أبواب الكتاب وجميع ما يُحتاج إليه من الألفاظ المتضمَّنة لمعان لا يستغني عنها مَنْ أراد العلم بأصول الفقه

| فصل

حد الفقه العلم بالأحكام الشرعيّة. وقيل: معرفة الأحكام الشرعيّة. وأصوله ما انبنت عليها الأحكام الشرعيّة. لأنّ الأصل ما انبنى عليه غيره. فأصل الفقه ما انبنى عليه – وقيل: ما تفرّع عنه – أحكام الشرع. ۲۱ ظ

١ ما: مزید. ٣ نعلم: مهمل. | فَینة: فنه. بثلاث نقط متنابعة فوق الحرفین الأولین.
 ٥ حدود: ما قبله ١ جو١ مشطوب. ٨ ذكرنا: مطموس بعضه. ١٦ المنضمنة: المضمنه، كذا. ١٩ انبنى: مهمل. ٢٠ عنه: عنها.

فصل

وعين الأصول الكتاب والسنّة والإجاع. فكتاب الله ما بين الدفّتين من القرآن. والأصول منه النصّ، والظاهر، والعموم، والفحوى، والدليل، والمعنى. والسنّة كذلك.

فصل

ت فالنص ما بلغ ببيانه إلى الغاية من الكشف. قال الراجز: [الطويل]
 وَجِيدٍ كَجِيدِ الرَّيمِ لَيْسَ بِفَاحِشٍ إِذَا هِـيَ نَصَّتُـهُ وَلاَ بِمُعَطَّلِ يعني كشفته. وقيل: ما أعُرف معناه من نقطه. وقيل: ما استوى ظاهره وباطنه. وقيل:
 ٩ ما لا يحتمل إلا معنى واحدًا.

فصل

والظاهر ما احتمل أمرين هو في أحدهما أظهر.

۱۲ فصل

والعموم ما شمل شيئين فصاعدًا شمولاً واحدًا. وقيل: العموم الاشتراك للكلّ في الصيغة. والعموم الاشتراك على الكلّ ، وهو الإحاطة. وقد قال بعض الفقهاء: ما عمّ ١٥ شيئين فصاعدًا ، وليس بمرضي ؛ لأنّ قوله «عمّ» وعن العموم سُئل ، ليس بتحديد. كمن قيل له «ما السواد؟» فقال «ما سوّد المحل الذي يقوم به . ه

فصل

۱۸ والخصوص قول يُعنَى به البعض. وقيل: صيغة البعض. وقيل: إفراد البعض بالصيغة. وهذه حدود كلّها على قول من يقول للعموم صيغة.

فصل

فالعموم صيغة للكلّ؛ والخصوص صيغة للبعض. والإشارة إلى الدلالة على أنّ له صيغة بحسب المكان، إلى أن نستوفيه إن شاء الله في مسائل الخلاف، أن نقول: لا بدّ ولي كلّ لغة بمعنى العموم من صيغة؛ من قِبَل أنّ حاجة أهل اللسان إلى الدلالة على العموم كحاجتهم إلى الدلالة على الخصوص. فلو جاز أن لا يكون للعموم صيغة، لَجاز أن لا يكون للعموم صيغة، ويجيء من هذا، ويلزم منه، أن لا يكون لشيء صيغة، ولا دلالة. وليس من حيث جاءت لفظة العموم على معنى الخصوص لقرينة؛ مثل قول القائل: «غسلت ثيابي، وليس من عادة الناس استيعاب جميع ثيابهم بالغسل حتى يبقوا عراةً. ينبغي أن نجعل لفظة العموم غير موضوعة. بل الثقة بأنّ قرينة الصيغة تخص ويبقوا عراةً. ينبغي أن نجعل لفظة العموم غير موضوعة. بل الثقة بأنّ قرينة الصيغة تخص وإن كان منهم من مات، ثقة بمعرفة ذلك، لا من جهة اللفظ.

فصل ۱۲

والتخصيص تمييز بعض الجملة بحكم. وقيل: إخراج بعض ما تناوله العموم. هذا في الجملة.

فصل ۱۰

فأمًا تخصيص الصيغ العامّة في الشرع، فهي بيان المراد باللفظ.

فصل

وليس من شرط التخصيص أن يتقدّمه عموم. فإنّه قد يقع مبتدأ؛ أو يُعرَف أنّه 10 تخصيص بالإضافة إلى جملة لو تناولها النطق كتناول هذا كان عمومًا أو تعميمًا. فيُقال:

٧ دلالة: مغير، ٩ غير: مبدل. إ تخص : مغير، مهمل. ١٠ إخوتك: مهمل. ١٣ والتخصيص
 تمييز: مهمل. إ جحكم: مهمل. إ إخراج: مهمل. إ هذا: ما قبله همن ه مشطوب.

خُصَ النبيّ بقيام الليل؛ وخُصَ الأب بالرجوع في الهبة؛ وخُصَ الرسول بالنكاح بلفظ الهبة؛ وخُصَت مكّة بالحجّ. فهذه التخصيصات كأنّ معناها: المكلّفون كثرة، وخُوطب النبيّ بقيام الليل؛ والمناكحون كثرة، وخُصَ النبيّ بالنكاح بلفظ الهبة؛ والأقارب كثرة، وخُصَ الأب بالرجوع في الهبة؛ والمساجد كثرة، وخُصَت الكعبة بالصلاة إليها والحجّ إليها.

فهذا نوع من التخصيص غريب يخرج عن تخصيص ورد على عموم كإخراج أهل الكتاب، بإعطاء الجزية، من آية القتل؛ وإخراج القاتل عن الإرث من بين الأقارب والأرحام؛ وما شاكل ذلك. فذاك تخصيص عموم. وهذا تخصيص ميّزه من بين أمثال في المعاني، سوى ما ميّز به من الفصل الذي اقتضى التخصيص بالحكم الذي خُصّص به.

فصل في الكلام

١٢ وهو الحروف والأصوات المنظومة للتفاهم عمّا في النفوس من الأغراض. فهذا جملة الكلام.

فصل

وهو على ثلاثة أقسام: اسم، وفعل، وحرف؛ لا رابع لها. فالاسم كلمة تدل على معنى في نفسه، غير مقترن بزمان محصل، دلالة الإشارة دون الإفادة. وفيه سبع لغات، أسيرهن وأشهرهن كسر الألف. يُقال إسْمٌ وأسْمٌ واسْمٌ ووسْمٌ ووسْمٌ وسِمٌ وسُمٌ. فن
 الله إسْمٌ بكسر الألف، قال: هو من ذوات الياء، من سمّى يَشْمِي. فالأمر فيه: «إسْم، يا هذا!» ومن قال بضم الألف، قال: هو من ذوات الواو، من سَما يَسْمُو.

٢ وخصّت: وخصّ.، كذا. | كأنّ: كان. ٣ بالنكاح: ما قبله وبلعط: مشطوب. ٧ الجزية:
 الحزيه. | آبة: مهمل. ٨ فذاك: مهمل. ٩ الفصل: الفضل. - ٩ - ١٠ من دمن الفصل، الى دبه ومشطوب.

ومن قال وسم ووُسم قلب الهمزة واوًا ، كما قالوا : إشاح ووشاح ، وأَسْمَاءُ ووَسْمَاءُ وأَجُوهُ وَوُجُوهٌ . ومن قال بحذف الألف ، قال : أصله سِمْو ، فاستُثقلت ضمة الواو ، | فنزعت

وحُذفت لالتقاء الساكنيُن، فبقي سِمُّ. قال الشاعر: [الطويل] لأَفْضَلِهَا بَيْتًا وَأَمْنَعِهَا حِمَّى وَأَكْرَمِهَا أَهْلاً وَأَحْسَنِهَا سِمَا ومن قال سُمُّ بالضمِ، نقل ضمّة الواو إلى السين؛ نحو قُم. قال الشاعر: [الرجز] وَعَامُنَا أَعْجَبَنَا مُقَادَّمُهُ يُدْعَى أَبَا السَّمْحِ وَقِرْضابٌ سُمُهُ ٦

ومن قال سيمٌ بالكسر، جعل الكسر خلفًا من ألف الوصل، أو الواو الساقطة؛ كقولهم قِمْ. قال الشاعر: [الرجز]

أَللَهُ أَسْمَاكَ سِمَا مُبَارَكَا أَلَهُ اللهُ بِهِ إِيثَارَكَا ٩ وَلَهُ أَسْمَالُهُ بِهِ إِيثَارَكَا ٩ وَتَقُولُ فِي اشْتَقَاقَ فعله سَمَّيْتُهُ، وَسَمَوْتُهُ، وَأَسْمَيْتُهُ، وَسَمَتْهُ بالتشديد. قال الشاعر: [الكامل]

أَللُّهُ أَسْمَاكَ ٱلَّذِي أَسْمَاكَهُ

واختلفوا في اشتقاقه على وجهين. أحدهما أنّه مشتقَ من السُمُوّ، وهو الرفعة ؛ لأنَ الاسم يَسْمُو بالمُسَمَّى، فيرفعه من غيره. وهذا قول أهل البصرة. فهو معتلَ من لام الفعل، من ذوات الواو أو الياء. والأصل فيه فِعْل أو فُعْل، ويُجمَع على أَسْمَاء بوزن أَفْعَال، ١٥ على ردّ لام الفعل؛ وتصغيره سُمَيُّ. وقال سيبويه عن يونس: إنّ أبا عمرو كان يقول: إنّهم يقولون في تصغير «اسم» و «ابن : » «أُسَيْمٌ» و «أُبَيْنُ» كقول الشاعر: تترك أُبَيْنك إلى غير راع؛ وقال آخر: هم أُبيْنَتي وهم شجوني.

والثاني أنّه مشتق من السِمة ؛ وهي العلامة لما في الاسم من تمييز المسمّى من غيره. وهذا قول أهل الكوفة.

۱۲ أَسْمَاكَ: مزيد. ۱۳ الرفعة: مهمل. ۱٦ وتصغيره: ونصعيره. ۱۷ تترك أُبَيْنك: مهمل. ۱۸ أُبينتي: ابينتي.

فصل

وأمّا وضعها فعلى أوجه. منها ألقاب وأعلام وُضعت في اللغة للتمييز بين المسمّيات. فهذا الوجه يقوم مقام الإشارة إلى الغير؛ وذلك مثل زيد وعمرو. ومنها ما وُضع لإفادة بيّنة من صورة مخصوصة؛ مثل إنسان وفرس وسبع. ومنها ما وُضع لإفادة جنس مثل عِلْم وقُدْرَة وإرادة. ومنها ما وُضع لإفادة أمر تعلق بالمسمّى؛ مثل أن يُولَد له فيسمّى آبًا، ويُولَد لأخيه فيسمّى عمّا، ويُولَد لأخته فيسمّى خالاً. ومثل تحت وفوق وأمام ووراء وتلقاء. فإذا كان فوق السقف، قيل مقرّ ومستقرّ؛ وإذا كان تحته، قيل ظلّة وسقف. ومنها ما يكون مفيدًا لمعتى فيه ما يكون على وجه الاشتقاق؛ مثل مقتول، ومضروب، وقاتل، وضارب. وقد يتفقان في الصورة والدلالة؛ مثل قولنا «الوطء بالنكاح وملك اليمين مباح». وقد يتفقان في الأسهاء، ويختلفان في المعنى؛ مثل قولنا: «الخمر عرّمة والخلّ مباح». وقد يختلفان في الصورة، ويتفقان في المعنى؛ مثل زكاة وصدقة.

فصل

الأساء على ضربين. ما هو عام بالإضافة إلى ما هو أخص منه. وإن كان خاصًا بالإضافة إلى ما هو أخص منه وإن كان خاصً بالإضافة إلى ما هو فوقه ، فالعام الذي ليس فوقه أعم منه معلوم ومذكور. والخاص الذي هو عام في جميع الأجناس ، وهو خاص الذي هو عام في الحقيقة خاص ، مثل أساء بالإضافة إلى قولنا معلوم ومذكور. والخاص الذي هو في الحقيقة خاص ، مثل أساء الأعيان.

فصل

۲۱ ولنا أسهاء مشتركة تقع على أضداد. مثل ٥ جون » فلون يقع على السواد والبياض ؟
 و « قُرْء » يقع على الطهر والحيض ؛ و « شَفَق » يقع على الحمرة والبياض ؛ و « عَيْن » يقع

٣ الغير: العس. ١٠ بالنكاح: مهمل. [اليمين: مهمل. ١١ تردُّد: مزيد. ١٨ مثل: مزيد.

على الذهب وعين الماء والباصرة وغير ذلك؛ و «مَوْلَى» يقع على الأسفل وهو المنعَم عليه بالعتق، والأعلى وهو المعتِق المنعِم. ولا تُصرَف عند الإطلاق إلى شيء منها بعينه، لكن بدلالة.

فصل

ولنا أساء هي في اللغة على معنى وفي الشرع على غيره. واختلفوا في نقلها. فقال قوم: هي مبقاة مزيدة شرعًا. وقال قوم: نُقلت عن أصل الوضع. وسنذكر ذلك في مسائل الخلاف - إن شاء الله. وذلك مثل «الصلاة» هي في اللغة الدعاء، وفي الشرع هذه الأفعال والأقوال المخصوصة. و «الحبج» القصد، وهو في الشرع هذه المناسك المخصوصة. و «الزيادة والنماء، وهي في الشرع صدقة مخصوصة. و «الصوم» عبارة عن الإمساك، وهو في الشرع إمساك عن الأكل والشرب والجاع، بقصد ونية، في زمن مخصوص.

فصل ۱۲

واختلف الناس في طريق وضعها على مذاهب. ونحن نستوفيها في مسائل الخلاف – إن شاء الله. فقال قوم: إنّ طريقها الوحي والإلهام لآدم عَم. وقال قوم: إنّها مواضعة. وقال قوم: بعضها بطريق الإلهام، وبعضها بالقياس، وبعضها بالمواضعة. ١٥

فصل

وأمًا القسم الثاني من الكلام، وهو الفعل، فهو عبارة عمًا دلّ على زمان محدود. وقالوا في علامة الأسماء: ما كان عبارة عن شخص، وما حسن الخبر به وعنه؛ وعبارة ما عما يصحّ تصغيره، ويُثنَّى ويُثلَّث. وقالوا في علامة الأفعال: ما حسن فيه «قد»، و «سين» المستقبل؛ مثل «سيفعل» و «سوف يفعل».

ه هي: مزيد. ٢٠ المستقبل: والمسقبل، كذا.

فصل

والحرف ما عدمت | فيه علامات الأسهاء والأفعال. وقيل: هو عبارة عن شيئين، ٣٣ ظ أحدهما معنى والآخر عبارة. والمعنى هو طرف الشيء؛ مثل قولهم «حرف الوادي». والثاني قول أهل النحو: هو عبارة عمًا أفاد معنى في غيره.

فصل

وقد حصر بعضُ أهل العلم الكلام ، فقال: هو أمر ؛ وفي معناه السؤال والطلب والدعاء والاقتضاء . يُقال: سأله ، وطلب منه ، واقتضاه ، وأمره ، بمعنى استدعى منه بالقول فعلاً . والمفرّق الرتبة . وسنذكرها – إن شاء الله – في حدود هذه الأبواب الخاصة . قال : والنهي ؛ وفي معناه الكفّ والزجر والمنع . يُقال : نهاه ، وزجره ، وكفّه عن القبيح ، ومنعه . قال : والخبر ، والاستخبار . ومن هذا القبيل القسم ؛ فإنّه خبر مؤكّد . والجحود خبر أيضًا بالنني ، وهو الإنكار . قال : ومنه – أعني من الخبر – الوعد مؤكّد . والوعيد ؛ فإنه إخبار عن منافع أو مضار . وسنستوفي حدود ذلك – إن شاء الله – بعد الفراغ من الجملة التي قسمها هذا العالم من الكلام . قال : والأمثال ، والتشبيه ؛ وهما متقاربان . قال : والنهي ، والاستفهام ؛ ومثله الاستعلام ، والنداء . والأساء وقد مساها .

فصل في تحديد ما حصره من جملة الكلام ونوعه

۱۸ فأمّا الأمر ، فهو استدعاءُ الأعلى الفعلَ بالقول ممّن هو دونه. ولا يصحّ قولنا «مِمّن هو دونه» إلاّ بعد التصريح بالأعلى ، لتعود الهاء إليه. وحدّث قوم ذكر الأعلى ، وقالوا :

۲ والحرف: ما قبله ووقد حَقَّ ، مشطوب ، ٦ أهل: مزيد ، ١٠ القبيح : الفنح ، ١٨ مثن : عن .
 ١٩ لتعود: مهمل .

ه ممّن هو دونه ، إعادةً للهاء إلى مقدّر مضمر. ولا يجوز في الحدود إضار، ولا تقدير ؟ ولا يُحتاج في الطلب والاقتضاء إلى ذكر الرتبة. ويُحتاج أن تُذكر الرتبة في السؤال بالعكس ، فيُقال : استدعاء الأدنى الفعلَ ممّن هو فوقه ، أو أعلى منه . والدعاء والنداء ٣ لا يحتاج إلى رتبة أيضًا. قال الله سَم : ﴿ يَدْعُوكُمْ لِيَغْفِرَ لَكُمْ ﴾ ، وهو الأعلى. وقال : ﴿ وَإِذْ نَادَى رَبُّكَ مُوسَى ﴾ ، وهو الأعلى. وقال : ﴿ إِذْ نَادَى رَبُّهُ نِدَاءٌ حَفِيًّا ﴾ ، وهو الأدنى. وقال: ﴿ أَدْعُوا رَبَّكُمْ ﴾ ، ﴿ يَدْعُونَ رَبَّهُمْ خُوفًا وَطَمَعًا ﴾. والاقتضاء نوع من ٦ الطلب؛ ولكنَّه بطلب القضاء أخصَّ.

فصل

والنهي استدعاء الأعلى التركَ من الدون ، أو ممّن هو دونه . ولك أن تقول في الأمر ٩ والنهي : أستدعاء الفعل بالقول ، أو استدعاء الترك بالقول ، من الدون . ويُستغنّى عن ٢٤ و الأعلى وإن قلت ممّن دونه ، فلا بدّ من ذكر الأعلى في ذكرك | الاستدعاء ، لتعود الحاء إلى المذكور في الحدّ ، وهو الأعلى. وليس في قولك للدون هاءكتابة تحتاج إلى عودها ١٢ إلى مذكور ، ولا مضمر . وليس لنا في النهى ما يوافقه من الأدنى إلا الرغبة في الترك ، . وهي الاستقالة ، وسؤال ترك فعل يسوء ، أو يؤلم ، أو يسوء المفعول به ، أو منه . ولكن لا يُصرَّح به في حقّ الله. فلا يُقال «سألت الله أن يترك ألمي أو إيلامي « لكن يُقال «سألت ١٥ الله أن يزيل، أو ديرفع، ودأن يكفيني، ودأن يعصمني، ودأن يمنع عنّي». وأمَّا الزجر والكفَّ، فلا يليق إلاَّ بالآدميُّ مع الآدميُّ، أو من الله لغيره، أن يكون زاجرًا وكافًا. ولا يكون مزجورًا ، كما لا يكون منهيًّا ولا مأمورًا. إذ في ذلك استدعاء نوع 🛚 ١٨ عنف وشدّة. وذلك يكون من الله بالعبد؛ ولا يليق بالله من جهة العبد. فيُقال: زجر الله الخلق ونهاهم ؛ ولا يُقال : زجروه ونهوه .

١ للهاه: مبدَّل. ٢ أَن تُذكر: مهمل، مبدَّل. ٦ والاقتضاه: والاقتصار، كذا، ممّ بُدِّل. إنوع: مهمل. ٧ ولكنَّه: وللم. [الفضاء أخصُّ: مهمل. ٩ الترك: مهمل. ١٥ يُقال: فقال. ١٦ يزيل: بربك، كذا. ١٧ يليق: ملين، مطموس بعضه.

فصل

وأمّا الخبر، فهو في طبعه وجوهره ونعته ما احتمل الصدق والكذب. ولسنا نريد به من طريق تحقّق الكذب فيه. فإنّ خبر الله لا يحتمل الكذب. وهو خبر، لكن يريد به، على ما ذكره شيخنا أبو القاسم بن برهان، ما حسن أن يُقال فيه من طريق اللغة وصدقت، أو وكذبت، فكلّ كلمة حسن في اللغة أن يُقال في جوابها وصدقت، أو وكذبت، فهي خبر. فكلمة الكفر والتثنية والتثليث لا يحسن في الشرع، ولا العقل، أن يُقال في جوابها وصدقت، وكلمة التوحيد لا يحسن في الشرع ولا العقل، على قول من يعله عسنا، أن يقول وكذبت، لكن من طريق اللغة لا يُقبّح. كما أنّا نقول إنّ كلمة الكفر حقيقة، وليست حقًا. ومن رمى فعمد إصابة شيء فأصابه، يُقال وأصاب، من الإصابة في طريقة أهل الرمي ؛ ولا يُقال ذلك على سبيل الصواب شرعًا. كذلك وصدقت في باب التوحيد، تحسن لغة ؛ ويكون وجه وصدقت في باب التوحيد، تحسن لغة ؛ ويكون وجه الشرع أو العقل، أو هُما. كما أنْ قول القائل لرامي الشيء وأصاب، في حكم الرماية، الشرع أو العقل، أو هُما. كما أنْ قول القائل لرامي الشيء وأصاب، في حكم الرماية، وإن كان مخطئًا ومقبحًا ومبطلاً من حيث الشريعة.

فصل

والقسم من هذا القبيل؛ لأنّه خبر مؤكّد بالحلف. فالمحسن من... | وانّ قول المنكر ٢٤ ظ ليس على شيء ممّا ادّعاه يكون مخبرًا بنني الاستحقاق. فإذا قال والله ما يستحقّ علي ٥ كان مؤكّدًا لخبره بقسمه.

والقسم والحلف خبر مؤكّد بالاسم المحترم نفيًا في القسم على الإنكار ؛ وإثباتًا أيضًا ، إذا حلف لإثبات الدم في القسامة ، أو اليمين مع الشاهد في المال ، أو اللعان من الزوج ٢١ لإثبات زنا الزوجة وتصديق نفسه في القذف.

٢ فهو: مزيد. إ في طبعه: مهمل. ٥ صدقت: مغيّر. ٦ والتثنية والتثليث: والشمه والمثليب.
 ١٦ فاغسن من: كذا، ويظهر أنّ الناسخ أسقط بعض النصّ، فإنّ الجملة ناقصة. ١٧ يكون مخبرًا بنني: مكون عبرًا مني. ٢٠ الزوج: مهمل.

فصل

والوعد والعدة خبر أيضًا. وحدّه إخبار بمنافع لاحقة بالمخبر من جهة المخبر في المستقبل؛ ووعد الله بالثواب لمن أطاعه داخل تحت هذا الحدّ. قال أهل اللغّة: الوعد في الخير، والوعيد في الشرّ، يقول أهل اللغة في الخير، وعدته، وفي الشرّ، أوعدته، و و تواعدته،

فصل ۶

والوعيد في الأصل هو إخبار بمضارً محضة لاحقة بالمُخْبَر من جهة المُخْبِر في المستقبل. ويدخل تحته وعيد الله للفسّاق والكفّار على مخالفته وارتكاب نواهيه.

فصل فصل

والتشبيه إلحاق الشيء بنظيره في الصورة ، أو المعنى ، أو هما . وبذلك تتبيّن قوّة شعر الشاعر ، وفقه الفقيه . لأنّ رأس مال الشعراء التشبيه الذي لا ينتجه إلاّ القريحة الصافية . وليس من الغزل الذي يحرّكه العشق ؛ والمدح الذي يحرّكه فيه الإعطاء والرزق ؛ ولا المحجو الذي يثيره الحسد والعداوة ومحازاة المسيء ؛ ولا الندب والمراثي التي يهيجها الحزن بفقد الحميم . فلم يبق للتشبيه سوى القريحة الصافية ، والوزن الصائب ، والاطلاع على حقيقة المثلين والمشتبهين . وعليه يدور القياس ؛ حيث كان جمعًا بين مشتبهين .

فصل

والتمنّي تطلُّب في النفس لمستبعَدِ حصولُه. والترجّي تطلُّب ما يُتوقّع ، أو يُقرَّب ، في النفس حصوله ، تقريبًا إلى خصيصتها.

٢ إخبار: مهمل. ٥ وتواعدته: والوعدته، كذا. ١٠ تنبين: مهمل. ١١ ينتجه: للتحه. | القريمة:
 مهمل. ١٣ التي يهبجها: الدى مهجه، كذا. ١٥ المثلين: المثلم. | كان: مزيد.

فصل

والاستفهام طلب الفهم. والاستعلام طلب العلم. والأسهاء قد سبق الكلام فيها.

فصول بيان حروف المعاني

اعلم – وفقك الله – أنَّ الحرف واقع على الطرف والشفير ؛ كطرف الوادي ، وحرف الإجَانة ، والرغيف. وطرف كلّ شيء حرفه. ويقع على الحرف المكتوب من حروف المعجم. ويقع في اللغة على الكلمة التامّة ، وعلى الكلمة غير التامّة : يقولون «ما فهمت هذا الحرف من كلامكم»؛ و «ما أخطأ فلان»، أو «ما أصاب في حرف من كلامه»؛ يريدون «في كلمة منه». وعندي أنّ هذا تجوّز في الكلام، إ أو تنبيه على العلّة بالحرف في الخطأ والصواب. وقد يُعبّر بالحروف عن قراءة ، وطريقة في القراءة ؛ كقولهم «يقرأ بجوف» أي عمرو.

فأمًا الحرف اللغويّ الذي يتكلّم أهل العربيّة على معانيه وأحكامه، فهو اللفظ ١٢ المتصل بالأسماء والأفعال، وكلّ جملة من القول، والداخل عليها لتغيير معانيها، وفوائدها. مثل «من» وهإلى» وهبعد» و«حتّى» وما نذكر جملة منه.

فصل في معنى «مَنْ»

١٠ اعلم أن حرف «مَنْ» له ثلاثة مواضع. فيجيء للخبر [وللشرط] والجزاء والاستفهام. فأمّا بحينها للخبر، فنحو قولك: «جاءني مَنْ أَحْبَبْتُ» و «مَن أَنْقَطَعَ أَعْجَبَنِي». وأمّا بحينها للشرط والجزاء، نحو قولك: «مَنْ جَاءنِي أَكْرَمْتُهُ» و «مَن أَنْقَطَعَ أَعْجَبَنِي». وأمّا بحينها للاستفهام، فنحو قولك: «مَنْ عِنْدَكَ» و «مَنْ كَلّمَك» و «مَنْ تَزَوَّجَ إِلَيْكَ». ولا يحسن في تفسير «جَاءنِي مَنْ أَحْبَبْتُ» «فَرَسُ » أو «بَعِيرٌ» ؛ ولا و «مَنْ تَزَوَّجَ إِلَيْكَ». ولا يحسن في تفسير «جَاءنِي مَنْ أَحْبَبْتُ» «فَرَسُ » أو «بَعِيرٌ» ؛ ولا

ه نيجيه: مهمل.

9

في جواب الاستفهام بِـ « مَنْ عِنْدَكَ »؛ « عِنْدِي حِمَارٌ » أو ﴿ فَوْرٌ ۗ ؛ لأنَ ﴿ مَنْ ﴾ لِما يعقل.

فصل في معنى «أيّ ه

اعلم أنّها في أصل وضعها للفصل؛ وأنّ لها ثلاثة مواضع. تجيء للخبر، والشرط والجزاء، والاستفهام. فأمّا بحيثها للخبر، نحو قولك «لَأَضْرِبَنَّ أَيَّهُمْ قَامَ، و«لَأُوَبِّخَنَّ أَيَّ ٱلْقَوْمِ دَخَلَ ٱلدَّارَ». وأمَّا الاستفهام، نحو قولك «أَيُّ ٱلنَّاسِ رَأَيْتَ؟» و«أَيَّهُمْ ٦ كَلَّمْتَ؟ ﴿ وَأَمَّا مِحِيثُهَا لَلْشُرِطُ وَالْجَزَاء ، نحو قولك ﴿ أَيُّهُمْ ضَرَبْتَ أَضْرِبُ ، و ﴿ أَيَّهُمْ هَجَرْتُ أَهْجُرُ ۗ و ﴿ أَيُّهُمْ كُلَّمْتَ أَكُلُّمُ ۗ .

فصل في حرف «مِنْ» بكسر الم

وهي حرف له ثلاثة مواضع . أحدها أنَّها لابتداء الغاية ؛ تقول ﴿ سِرْتُ مِنَ ٱلْكُوفَةِ إِلَى ٱلْبَصْرَةِ». وهذا أصلها على ما ذكره القوم. وهي نقيضة «إِلَى»؛ لأنَّ «إِلَى» تجيء لانتهاء الغاية ، و « مِنْ ۽ تجيء لابتدائها . وقد تدخل في الكلام للتبعيض ؛ وتكون صلة في ١٢ الكلام وزيادة . فأمّا كونها لابتداء الغاية ، نحو قولهم «جِنْتُ مِنَ ٱلْحِجَازِ إِلَى ٱلْعِراقِ». و ﴿ هٰذًا ٱلْكِتَابُ مِنْ زَيْدٍ إِلَى عَمْرِهِ * يعنون ابتداء بحيثه وصدوره من زَيد وانتهائه إلى عمرو. وأمَّا مجينها للتبعيض، فنحوَّ قولك ﴿ أُخَذْتُ مِنْ مَالَرِ فُلاَنْ ﴾ و ﴿ ٱسْتَفَدْتُ مِنْ ١٥ عِلْمِهِ ، و ﴿ أَكَلْتُ مِنْ طَعَامِهِ ، وأَمَّا كُونُهَا صلة زائدة ، فنحو قولك «مَا جَاءَنِي مِنْ أَحَدٍ، و « مَا بِٱلرَّبْعِ مِنْ أَحَدٍ».

١١ نقيضة: مهمل. | تجيء لانتهاء: مهمل. ١٢ لابتدائها: مهمل. ١٧ بالربع: مهمل.

11

فصل في حرف عماء

وقد تدخل في الكلام للنفي والجحد، إنحو قوله «مَا لَهُ عِنْدِي حَقَّه و «مَا لَهُ قِبَلِي ٢٠ وَوَلَدُ اللهُ وَهُ مَا أَحْسَنَ زَيْدًا ! » و «مَا أَجْمَلَ عَمْرًا ! » و وَمَا أَجْمَلَ عَمْرًا ! » وَهِ مَا أَجْمَلَ عَمْرًا ! » على وجه التعجب من حسن زيد وجال عمرو. وقال بعضهم : تدخل الاستفهام ه مَا في الكيس ؟ » والاستبهام : ﴿ فَأَوْحَى إِلَى عَبْدِهِ مَا أَوْحَى ﴾ ، ﴿ إِذْ يَعْشَى السَّدْرَةَ مَا يَعْشَى ﴾ ، ﴿ فِي الْكِيسِ مَا فِيهِ » إبهامًا على السائل ، لا إفهامًا له ؛ كما تجيبه بالإفهام ، وتقول « فِيهِ دَرَاهِمُ . » وقال بعض أهل اللغة : إنها خاصّة لما لا يعقل . وقال آخرون : بل فتقول « فيهِ دَرَاهِمُ . » وقال بعض أهل اللغة : إنها خاصّة لما لا يعقل ، وما لا يعقل ؛ كيث هي المائل ، لا أَنه لل يعقل ، وما لا يعقل ؛ كيث أذ يقول ه رَجُلُ » وأن يقول ه فَرَسُ ». قال الله تم : المائل الله قبل المنائل ، الآيات .

فصل في معنى «أمْ»

اعلم أنّ لها موضعين. أحدهما الاستفهام ، نحو قولك «سَكَتَ زَيْدٌ أَمْ نَطَقَ؟ » و «قَامَ أَمْ قَعَدَ؟ » و «قَامَ أَمْ قَعَدَ؟ » وقد يكون للاستبهام ، تقول « زَيْدٌ عِنْدَكَ أَمْ عَمْرُو؟ » فكأنّك قلت « إِنَّهُمَا عِنْدَكَ ». و «هٰذا زَيْدٌ أَمْ أَخُوهُ؟ » وقد تكون «أم» بمعنى «أو» إذا أُريد بها الاستفهام . إذا قلت « أَزَيْدٌ عِنْدَكَ أَمْ عَمْرُو؟ » فهو كقولك « أَزَيْدٌ عِنْدَكَ أَوْ عَمْرُو؟ »

فصل في معنى د إِلَى ،

۱۸ هي موضوعة لأنتهاء الغاية ، نحو قولك «رَكِبْتُ إِلَى زَيْدٍ» و «جِئْتُ إِلَى عَمْروٍ » و «جُئْتُ إِلَى عَمْروٍ » و «كُلِ اَلطَّمَامَ إِلَى آخِرِهِ . » و يكون في هذا الموضع بمعنى «حتَّى » التي هي للغاية . وإن

٦ وما: ولا. ٧ إفهامًا: مغير. إكما: مزيد. إنجيبه: مهمل. إنها: مهمل. ٩ بذكر: مهمل.
 ١٠ صبح: صلح. ١٤ أم قعد: أو قعد.

أُريد به دخول الغاية في الكلام ، فبدليل يوجب ذلك غير «إلى» ، نحو قوله : ﴿ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ ﴾ وأُريد به «مع المرافق» بدليل غير الحرف ، وكذلك لم بوجب قوله : ﴿ ثُمَّ أَيْمُوا الصَيَامَ إِلَى اللَّيْلِ ﴾ دخول الليل مع النهار .

فصل في معنى «الواو»

اعلم أنَّ الواو حرف موضوع للجمع والنسق والتشريك بين المذكورين ، نحو قولك « ضَرَبْتُ زَيْدًا وَعَمْرًا» و « أَكُرَمْتُ خَالِدًا وَبَكْرًا ». وقد برد بمعنى أوْ ، بدلالة كقوله : ٦ ﴿ فَٱنْكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ ٱلنَّسَاءِ مَثْنَى وَثُلاَثَ وَرُبَاعَ ﴾ أي «أو ثلاث ، «أو رباع ». وقد ذكر قوم من الفقهاء أنّها موضوعة للترتيب والتعقيب، بمنزلة ثمّ والفاء. ولا يمكن دعوى ذلك. لكن وردت في مواضع قامت الدلالة على أنَّ فيها ترتيبًا. فأمَّا أن تكون ٩ الواو أوجبت الترتيب فيها ، فلا . وكيف يمكن دعوى ذلك وقد قال أهل اللغة « رَأَيْتُ زَيْدًا وَعَمْرًا مَعًا ، ولم يستجيزوا ، رَأَيْتُ زَيْدًا ثُمَّ عَمْرًا مَعًا ،. ولا استجازوا قول القائل « رَأَيْتُ زَيْدًا فَعَمْرًا مَعًا ». وممّا يوضح | ذلك أنَّه لم يأتِ في اللغة « ٱقْتَتَلَ زَيْدٌ ثُمَّ عَمْرُو » ١٢ ولا ﴿ ٱقْتَتَلَ زَيْدٌ فَعَمْرُو ﴾. ولمّا كان الاقتتال من أفعال الاشتراك التي لا يكون الفعل فيها إِلاَّ مِن اثنين، قالوا «ٱقْتَتَلَ زَيْدٌ وَعَمْرُو، و «ٱخْتَصَمَ خَالِدٌ وَبَكْرُ اللهِ فلو كانت الواو توجب الترتيب ، لما حسن ذلك فيها ؛ كما لم يحسن في « ثمَّ ، و ، الفاء . ، والدلالة على أنَّ ١٥ ﴿ ٱقْتَتَلَ ﴿ وَ ۗ ٱخْتَصَمَ ۗ لِلشَّرِكَةُ أَنَّهُ لُو قَالَ قَائِلَ ۗ وَٱقْتَتَلَ زَيْدٌ ثُمَّ عَمْرُو ۗ ، لَحسن أَن يُقَال « ٱقْتَتَلَ زَيْدٌ مَعَ مَنْ ، ثُمَّ عَمْرُو مَعَ مَنْ ». كلّ ذلك لأنّ الشركة مقتضى قول القائل « ٱقْتَتَلَ». وسنَّذكر ذلك شافيًا في مسائل الخلاف من الكتاب – إن شاء الله. وإنَّما لم ١٨ يصحّ دخولها في الأفعال المشتركة لأنّه لو قال قاثل " أَخْتُصَمَ زَيْدٌ وَعَمْرُو ، وكان ذلك يفيد ترتيبًا ، لكان قد سبق الفعل من أحد المختصمين قبل حصوله من الآخر ؛ وذلك محال . لأنَّ المشترك لا ينفرد به الواحد ؛ فلا جرم لا يسبق به الواحد . وإذا لم يسبق ، فلا ٢١ ترتيب .

. 77

١ فبدليل: مهمل. | قوله: وقو، مزيد. ٢-٣ ثُمُّ أَيْمُوا: واتموا. ٥ أَنَّ: بان. ١٣ فَمَمْرُو ولماً: فعمرولما، كذا. ١٤ قالوا: وقالوا. | واختصم: مهمل. ٢١ لا يسبق: ولاء مزيد.

فصل في الكلام في معنى «الفاء»

وهي حرف إذا كان للنسق والعطف، اقتضى إيجاب الترتيب بغير مهلة، ولا تراخي، ولا فصل. فهي منفصلة عن «الواو» بإيجاب العطف بنوع ترتيب، ومنفصلة عن «ثمّ» و «بعد بكونها لا فصل توجب، ولا مهلة، ولا تراخي؛ بل توجب التعقيب في الترتيب. فإذا قلت «ضربت زيدًا فعمرًا» أردت ترتيب ضرب زيد على ضرب عمرو؛ لكن عقيبه، بلا فصل. وكذلك دخلت «الفاء» للشرط والجزاء. لأنّه أدخل لتعجيل الجزاء. وإنّما جُعل الجزاء معجّلاً لأنّه إن كان بحازاة على إساءة، كان أردع عنها؛ وإن كان على حسنة، كان التعجيل أدعى إليها. فقالوا: «لا تُسِئني فَأْسِيئكَ». وقد يكون جواب جملة من الكلام، نحو قوله تمّع: ﴿إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلاَةِ فَأَعْسِلُوا وَجُوهَكُمْ ﴾؛ و ه إذا دَخلتُ مكّة فطف باكبيت ». وقد يكون جواب الأمر، نحو قوله: ﴿كُنْ فَيكُونُ ﴾. وليس هو في هذه المواضع للتعقيب.

١٢ فصل في معنى «ثُمَّ»

وهي موجبة للترتيب ؛ لكن بمهلة ، وفصل. فإذا قال : «آضُرِبُ زَيْدًا ثُمَّ عَمْرًا » أريد به الترتيب بنوع فصل متأخّر ، لا بتعقيب . وقد ترد بمعنى «الواو . » قال الله سَح : ﴿ ثُمَّ اللهُ شَهِيدٌ عَلَى مَا يَفْعَلُونَ ﴾ ، بمعنى «والله شهيد على فعلهم حال فعلهم » لا مرتبًا على فعلهم . ويُحتمَل أن يكون على أصلها للتراخي ، بكون شهود الباري متراخيًا عن وفاته عليه عليه عليه عليه عليه عليه أو نَتَوفَينَك إِنَائِنَا مَرْجِعُهُمْ ثُمَّ اللهُ شَهِيدٌ عَلَى مَا يَفْعَلُونَ ﴾ ؛ لا ٢٦ ظ عن أفعالهم ؛ فإنه قال : ﴿ وَإِمَّا نُرِيَنَكَ بَعْضَ الَّذِي نَعِدُهُمْ أَوْ نَتَوفَينَك فَإِلَيْنَا مَرْجِعُهُمْ ثُمَّ اللهُ شَهِيدٌ عَلَى مَا يَفْعَلُونَ ﴾ ؛ لا ٢٦ ظ عن أفعالهم ؛ فإنه قال : ﴿ وَإِمَّا نُرِيَنَكَ بَعْضَ الَّذِي نَعِدُهُمْ أَوْ نَتَوفَينَك فَإِلَيْنَا مَرْجِعُهُمْ ثُمَّ اللهُ شَهِيدٌ عَلَى مَا يَفْعَلُونَ ﴾ . والباري لا يشهد فعلهم قبل فعلهم نظرًا بل علمًا .

٢ اقتضى إيجاب: مهمل. ٦ عقسه: ٨ نُسِثْني: نسندني. كذا. إلا فأسبتك : فاسوك. ١٥ شهيد: مبدّل.
 ١٦ يكونُ: مهمل. ١٧ فإنّه: انه. ١٩ فعلهم قبل: مغيّر.

فصل القول في معنى ﴿ بَعْدُ ﴾

وهي حرف تفيد الترتيب. ولا تفيده على مهلة؛ بل يصلح ما بعدها أن يكون بمهلة، وغير مهلة. فتقول «جَاءَنِي زَيْدٌ بَعُدَ عَمْرِو بِيَوْمٍ». وتقول «بِلَحْظَةٍ» و «عَقِيبَةُ». ٣

فصل القول في معنى «حُتّى»

ولها ثلاثة مواضع؛ وأصلها في اللغة للغاية؛ وهي حرف جارً. تقول «أَكَلْتُ اَلسَّمَكَةَ حَتَّى رَأْسِهَا» و «ضَرَبْتُ اَلْقَوْمَ حَتَّى زَيْدٍ»، معناه: «حَتَّى اَنْتَهَيْتُ إِلَى رَأْسِها» ٦ و « إِلَى زَيْدٍ. « وقد تكون بمعنى « الواو » إذا قلت «كَلَّمْتُ اَلْقَوْمَ حَتَّى زَيْدًا » تريد به «كَلَّمَته ». والثالثة «حَتَّى رَأْسَهَا» فيكون معناه الابتداء: «حَتَّى رَأْسَهَا أَكَلْتُهُ».

فصل القول في معنى ه مَتَى ،

و « متى « ظرف زمان ، وسؤالٌ عنه ؛ تقول « مَتَى قَامَ زَيْدٌ؟ » و « مَتَى قَامَتِ الْحَرْبُ؟ ، أو «مَتَى قَامَتِ الْحَرْبُ؟ ، أو «مَتَى تَقُومُ؟ ، والجواب عنه «غَدًا». أو تقول «قَامَ» – أو «قَامَتْ» – أمْسٍ . [الطويل] مَتَى تَأْتِهِ تَعْشُو إِلَى ضَوْءِ نَارِهِ تَجِدْ خَيْرَ نَارٍ عِنْدَهَا خَيْرُ مُوقِدٍ

فصل في معنى وأين ،

اعلم أنَّ «أَيْنَ « سؤال عن المكان . وهي عندهم ظرف مكان . وجوابها يقع به . فإذا ١٥ قلت «أَيْنَ زَيْدٌ »؟ أو «آلسُّوق ِ». قلت «أَيْنَ زَيْدٌ »؟ أو «آلسُّوق ِ».

١ فصل: فصل في. ٣ بلحظة: مغير. ٧ زَيْدًا: زيدًا كلّمته، كذا. ١١ قام: مزيد. ١٥ فإذا:
 مكرّر، مشطوب.

فصل القول في معنى وحَيْثُ،

وهي حرف للمكان أيضًا. فهي ظرف من ظروف المكان كَـ « أَيْنَ ». تقول «حَيْثُ وَجَدْتُ زَيْدًا فَأْكُرِمُهُ» و «حَيْثُ صَلُحَ مِنَ ٱلْبِلاَدِ فَأَسْكُنُهُ».

فصل في معنى ﴿إِذْ ۗ و ﴿إِذَا ۗ

واعلم أُنَّها ظرفان للزمان. تقول ﴿ جَاءَ زَيْدُ إِذْ طَلَعَ ٱلْفَجْرُ ﴾ و ﴿ جَاءَ ٱلْمَطَرُ إِذْ غَرَبَتِ ٱلشَّمْسُ» . وتقول «إِذَا جَاء زَيْدٌ فَأَكْرِمُهُ»، و «إِذَا قَدِمَ ٱلْحَاجُّ فَأَنْزِلُهُمْ».

فصل في بيان حروف الصفات التي تقوم بعضها مقام بعض ويُبدَّل بعضها ببعض

من ذلك قوله: ﴿ وَلَأْصَلَّبَنَّكُمْ فِي جُذُوعِ ۖ ٱلنَّخْلِ ﴾ ، بدلاً من ﴿ عَلَى جُذُوعٍ اَلَّنَخْلِ *. وقوله في الباء: ﴿ فَسْنَلْ بِهِ خَبِيرًا ﴾ بمعنى « فَأَسْأَلْ عَنْهُ خَبِيرًا ». واللام بمعنى ه على " : ﴿ وَلَا نَجْهَرُوا لَهُ بِٱلْقَول ِ ﴾ يعني ه عَلَيْهِ بِالْقَوْل ِ ". وقوله ﴿ لَّهُمُ ٱللَّغْنَةُ ﴾ بمعنى « عَلَيْهِم ٱللَّعْنَةُ ». و « إلى ، بَدلاً من «مع ، : ﴿ وَ لا تُأْكُلُوا أَمْوَالَهُمْ إِلَى أَمْوَالِكُمْ ﴾ ، أي «مَعَ أَمْوَالِكُمْ»، ﴿ مَنْ أَنْصَارِي إِلَى آللهِ ﴾، أي «مَعَ اللهِ». هذَا قول أكثر العلماء. ووجدتُ عن عليَّ بن عيسى الرمَّانيُّ أنَّها على حقيقتها . فَإِنَّ معنى قوله ﴿ مَنْ أَنْصَارِي ﴾ في الجهاد في الله صابرًا إلى أن يصل إلى ثواب الله ، وأقام اسم الله مقام | ثوابه سَمّح . ٧٧ و وقوله : ﴿ وَلَا تُأْكُلُوا أَمْوَالَهُمْ ﴾ ، الأكلِ ههنا الأخذِ. تقول العرب: ﴿ مَأْ لِي لَا يُؤْكِّلُ ﴾ [أي] «لا يُؤخَذ». فكأنَّه يقول «كا تَشُوبُوا بِٱلْأَخْذِ أَمْوَالَهُمْ إِلَى أَمْوَالِكُم ». وقد جاء في أشعار العرب ذلك؛ قال الشاعر: [الطويل]

ه أنَّها: انها، كذا، ١٥ صابرًا: مبدِّل من صابرًا. إ صوابه: مهمل.

۱۸

فَإِنْ تَسْأَلُونِي بِالْنِسَاءِ فَانَّنِي عَلِيـمٌ بِأَدْوَاءِ ٱلْنَسَاءِ طَبِيبُ والمراد «بِاَلنِّسَاءِ» «عَنِ اَلنِّسَاءِ». فأُقام «الباء» مقام «عن». وقد جاء في كلامهم حيث قالوا «سَقَطَ فُلاَنٌ لِفِيهِ» أي «عَلَى فِيهِ». وقال الشاعر: [الطويل]

فَخَرُّ صَرِيعًا لِلْيَدَيْنِ وَلِلْفَمِ

والمراد به: ﴿ عَلَى ٱلْبُدَيْنِ وَعَلَى ٱلْفَمْ ۗ ۗ .

وقالت العرب في معنى «إلى» مكان «مع». اَلذَّوْدُ إِلَى اَلذَّوْدِ إِبِلٌ» أَي «مَعَ اَلذَّوْد». ٦ وقد وضعت «اللام» موضع «إلى». قال سَح : ﴿ بِأَنَّ رَبَّكَ أَوْحَى لَهَا ﴾ بمعنى «إلَيْهَا». وقد أُبدلت «على» بـ «مَنْ» قال سَح : ﴿ الَّذِينَ إِذَا اَكْتَالُوا عَلَى اَلنَّاسِ يَسْتَوْفُونَ ﴾، وقد أُبدلت «على» بـ «مَنْ» قال سَح : ﴿ الَّذِينَ إِذَا اَكْتَالُوا عَلَى اَلنَّاسِ يَسْتَوْفُونَ ﴾، يعني «مِنَ النَّاسِ» ؛ ﴿ الَّذِينَ اسْتَحَقَّ عَلَيْهِمُ الْأُولِيَانِ ﴾ أي «اَسْتَحَقَّ مِنْهُمْ». ٩

و «مِنْ " قد ترد مكان « الباء ». قال سَح : ﴿ لَهُ مُعَقَّبَاتٌ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَمِنْ خَلْفِهِ

يَحْفَظُونَهُ مِنْ أَمْرِ اللهِ ﴾ مكان « بِأَمْرِ الله ». وكذلك قوله : ﴿ تَنْزَلُ الْمَلَائِكَةُ وَالرُّوحُ فِيهَا

بإذْن رَبِهِمْ مِنْ كُلِّ أَمْرٍ ﴾ أي « بِكُلِّ أَمْرٍ ». وقال تَع : ﴿ عَيْنًا يَشْرَبُ بِهَا الْمُقَرَّبُونَ ﴾ ١٢

يعني «مِنْهَا »، و [عَينًا يشرب جا] ﴿ عِبَادُ اللهِ يُفَجِّرُونَهَا تَفْجِيرًا ﴾، يعني «يَشْرَبُ مِنْهَا

عِبَادُ اللهِ » ؛ ﴿ فَاعْلَمُوا أَنَمَا أُنْزِلَ بِعِلْم اللهِ ﴾ أي «أُنْزِلَ فِي عِلْم اللهِ » وَمَعَنْ عَبَادِهِ ﴾ أي الْقَوْم آلَذِي يَقْبَلُ التَّوْبَةَ عَنْ عِبَادِهِ ﴾ أي «مَنْ عَبَادِهِ » .

و "على " بمعنى " عِنْدَ " ؛ قال سَح : ﴿ وَلَهُمْ عَلَيَّ ذَنْبُ ﴾ أي " عِنْدِي ".

فصل في الوجوب

وأصله في اللغة السقوط ؛ يُقال « وَجَبَ ٱلْحَائِطُ». وهو معنى قوله سَم : ﴿ وَجَبَتْ جُنُوبُهَا ﴾ ؛ وقولهم : « وَجَبَتِ ٱلشَّمْسُ. » وهو في الشرع عبارة عن الإلزام ، واللزوم.

فالإلزام إيجاب، واللزوم وجوب، والكلام واجب. وقيل: ما في تركه عقاب. وهذا رسم. وهو على معناه في اللغة؛ لأنه إذا لزمه، فقد سقط عليه سقوطًا لا يمكنه الخروج عنه، ولا الانفكاك فيه. وقيل: ما وجب اللوم والذمّ على تركه، من حيث هو ترك له. وهذا حدّ القاضي أبي بكر.

قصل

والفرض غير الواجب، وهو أمر زائد على الواجب، على مذهب أصحابنا وكثير من أهل العراق. وقال قوم: هو الواجب. وإنّما هما اسمان لمعنى واحد. مثل قولنا: ندب ومستحب، ولازم إ وفرض. وهو عند من أثبته غيرًا للواجب ثابت بأعلى دليل. وله أعلى ٢٧ ظ منازل الوجوب. وهو ما ثبت بنص قرآن، أو خبر تواتر، أو إجماع.

وَإِذَا تَأْمَلَ الْمِحْبَدُ آي الكُتَابِ، وَجَدَّ أَنَّ الفَرضَ بَمَعنَى الوَاجِبِ. قَالَ سَح : ﴿ فَمَنُ الْفَرضَ بَمِعنَى الوَاجِبِ. قَالَ سَح : ﴿ فَمَنُ فَرَضَ فِيهِنَّ ٱلْحَجَّ ﴾ . ﴿ وَقَدْ فَرَضْتُمْ لَهُنَّ فَرِيضَةً ﴾ ، يعني ﴿ أَوْجَبُتُمْ ﴾ . ﴿ مَا كَانَ عَلَى النَّبِيِّ مِنْ حَرَجٍ فِيمَا فَرَضَ اللهُ لَهُ ﴾ ، أي ﴿ أَوْجَبَ ﴾ . وفرض الحاكم ، أي ﴿ أَوْجَبَ ﴾ . وفرض الحاكم ، أي ﴿ أَوْجَبَ ﴾ . وسنذكر ذلك في مسائل الخلاف - إن شاء الله .

فصل

١٥ والفرض مأخوذ من التأثير. ومنه سُميّت فرضة النهر، وحزّة الوتر من القوس. فله مزيّة اسم على الواجب، لأنّه مزيد الأثر على السقوط. وعن أحمد روايتان: هل هو اسم للواجب في الجملة، أم لواجب ثبت بدليل قطعيّ، على روايتين. وسنذكر ذلك في الخلاف من الكتاب - إن شاء الله.

٣ ما: مزید. ٦ وکئیر: مهمل. ٧ مثل: فی الهامش. ٨ أثبته: مهمل.] غیرًا: عیرًا، مغیّر. ١٦ مزید الأثر: مغیّر.] وعن: ما قبله وما فی الأول حدّ الواجب والفرض، مشطوب.

10

فصل

والندب حثّ بترغيب ، لا بترهيب . وقيل : اقتضاء من الأعلى للأدنى بالفعل ، على وجه يُقابَل فاعله بالثواب على فعله ، ولا يُقابَل بالعقاب على تركه . وهذا وأمثاله رسوم تومريفات ؛ لأنّه تحديد بشروط الحدّ . وقيل : استدعاء الأعلى للفعل ممّن هو دونه ، على وجه التخيير بين الفعل والترك .

وقيل: المندوب ما في فعله ثواب، وليس في تركه عقاب. وهذه التعاريف كلّها لو ٦ عدمت، لَمَا زال معنى الندب. فهي دلائل. وهو في نفسه، على مقتضى اللغة، الدعاء. ولذلك قال شاعرهم: [البسيط]

لَا يَسْأَلُونَ أَخَاهُمْ حِينَ أَيْنُدُبُهُمْ لِلنَّائِبَاتِ عَلَى مَا قَالَ بُرْهَانَا ٩ ويقول القائل منهم: «نَدَبْتُ فُلاَنَا لِكَذَا» إذا دعاه له. وصار في الشرع اسمًا لدعاء إلى عمل مخصوص؛ وهو الطاعة لله، وما تعبّد به المكلّف. والندبة دعاء الميّت بتفجّع. ولذلك جُعل في آخره الهاء، لإخراج كآبة الحزن من قعر الصدر؛ والهاء من حروف ١٢ الصدر. فالأصل في الندب الدعاء. وقال بعضهم: المندوب كلّ فعل وقع عقيب استدعائه بالقول بأدنى مراتب الاستدعاء من الأعلى للأدنى.

فصل في الحقيقة

الحقيقة القول الدال بصيغة اللفظ. وقيل: هو القول الذي يدل بأصل الوضع.
ومثال ذلك والحار، قول يدل على النهاق؛ ووالفرس، قول يدل على الصهال؛
ووالإنسان، يذكر على الناطق بأصل الوضع وصيغة اللفظ. فإن قيل للبليد من الناس ١٨
و وحار، لم يدل بصيغة | اللفظ، ولا بأصل الوضع؛ لكن بالاستعارة لدلالة حال.
فشارك الأصل بنوع شركة، وهي البلادة.

٢ بترغيب: بترعيب. إ بترهيب: بتزهيب. ٩ حين: مزيد، مهمل. ١١ بتفجّع: تنفجع.
 ١٩ لدلالة: مغيّر.

فصل

والجحاز القول الذي يدل بتقدير الأصل، دون تحقيقه. ومثال ذلك: ﴿ وَسُنُلِ ٣ الْقَرْيَةَ ﴾. هذا مجاز، لأنّه يدل بتقدير الأصل؛ وهو قولك «سَلُ أَهْلَ ٱلْقَرْيَةِ».

فصل

ولكلّ بجاز حقيقة. فذكر الأصل في هذا القول هو الحقيقة. والجحاز كلّه يعبّر عن أصله. وأصله هو حقيقته. ومن الكلام المعبّر عن أصله ما لا يحسن أن يُقال إنّه بجاز ؛ لأنّه كثر ، فظهر معناه كظهوره بالأصل. وذلك مثل قولنا في الله سَح إنّه العدل ؛ لا يُقال إنّه ليس عدلاً في الحقيقة ، إذ قد صار يدلّ بصيغة اللفظ ، وإن كان ذلك على جهة الفرع. وإنّما الأصل أنّ الله تم العادل. والعدل مصدر ، وليس بوصف.

فصل في الفصل بين الحقيقة والجاز

اعلم أنَّ المِحاز إنَّما يظهر معناه بردَّه إلى أصله. والحقيقة ليس كذلك؛ بل معناها ١٢ ظاهر في لفظها، من غير ردَّها إلى غيرها.

فصل

ولا يخلو استعال الجحاز من أن يكون للبلاغة ، وللتوسّع في العبارة ، أو لتقريب ١٥ الدلالة ، فلذلك عُدل عن التحقيق إلى الجحاز . وإنّما قيل للقول «حقيقة» لأنّه دلّ به على المعنى ، على التحقيق ؛ فجعل كلّ حقيقة في موضعها ، وعلى حقّها .

١٦ بتقدير: مهمل. ٣ فجعل: مهمل.

فصل في الصدق الذي هو أحد محتملَى الخبر

هو الخبر عن الشيء على ما هو به. وهو نقيض الكذب. والكذب هو الخبر عن الشيء على خلاف ما هو به. وأصل الصدق القوّة والصلابة. وقيل: هو في أصل اللغة تابات الشيء. ومنه قولهم «صَادِقُ ٱلْحَمْلَةِ» إذا حمل في الحرب ولم يرجع. ومنه قولهم ورُمْحٌ صِدْقٌ الذا كان صلبًا. و «صَداقُ ٱلْمَرْأَةِ » ما ثبت عليه العقد. وإنّما خُصَّ به عوض النكاح دون البيع وغيره ، لقوّة عوض النكاح وثبوته إمّا تسميةً ، وإمّا حكمًا ، مع السكوت عنه ، وعند قوم ، مع الرضا بإسقاطه. و «الصديق ، هو الثابت المودّة. و «الصدق » الإخبار عمّا ثبت مُخبَره. و «الصّدةَةُ » تثبّت الحال وتحفظه ، كما أن الزكاة تنميّه وتريّعه.

فصل

والكذب مختلَف في قبحه هل هو لنفسه ، أم بحسب المكان. فقال الأكثرون: قبيح ٢٨ فل بحسب | مراسم الشرع. ولهذا حسن عند العلماء ، حيث أجازه الشرع لإصلاح ذات ٢٨ البين ، وللزوجة في مكان. وحسّنه ، بل أوجبه ، إذا سُئل عن أبيه ، أو نبيّه ، ليُقتَل ، فكذب دفعًا عن أبيه ونبيّه للقتل بالكذب ؛ فإنّه يُثاب ، ويُحسَّن كذبه. فبطل أن يكون لنفسه.

فصل

ومها أمكن بسعة العلم التعريض، فني المعاريض مندوحة عن الكذب. فلا يحلّ الكذب مها اتّسع علمه لمعاريض الكلم. وقد تعاطى قوم، وقالوا: هو قبيح وإن دفع به ١٨ قتل أبيه ونبيّه، وإن صلح به، لكنّه دفع به ما هو أقبح منه. وهذا بعيد؛ لأنّه يعطي أن

٨ تثبت: مثت. ٩ ننتيه: تنمه. ١١ والكذب: مهمل. ١٣ البين: مهمل. ١٤ للقتل: القتل. إ
 ويحسن: وخسن. ١٨ قبيح: مهمل. ١٩ قتل: مهمل. إ يعطي: مهمل.

يُقال : أكلُ الميتة حال الضرورة حرام ؛ لكن يُدفَع بها ما هو أشدّ خطرًا منها ، وهو قتل النفس بترك الأكل.

۳ فصل

والمحال أبعد من الكذب. فإنّ الكذب الخبر عن الشيء على [خلاف] ما هو به ، مع جواز أن يكون على ما هو به . مثل قول القائل « زيد في الدار » وليس فيها . والمحال وقوله « زيد في الدار وفي السوق الآن » فهذا محال ، لأنّه خبر بما يخالف خبره مخبره ، و بما لا يمكن أن يكون على ما أخبر به .

فصل في الإباحة

والإباحة بحرد الإذن. ولذلك سُمّي الآذن في أكل طعامه مبيحًا. وقيل: إطلاق في الفعل. وقيل: ما لا لأممة على فاعله.
 الفعل. وقيل: ما لا عقاب على تاركه، ولا ثواب لفاعله. وقيل: ما لا لأممة على فاعله.
 ورتبة المبيح تخصصه. فيُقال: إذن المتخصص بالشيء لغير المتخصص به.

۱۲ فصل

والحظر في الأصل المنع ، مأخوذ من الحظيرة . والمحتظر الجاعل العوسج حول إبله أو رحله . وما حظره الشرع هو ما منعه . وحظرُ الشرع منعه . وكلّ محظور ممنوع . وهو نقيض ١٥ الإباحة ؛ لأنّها إطلاق وإذن ، وهذا منع وكفّ.

فصل

والطاعة الموافقة للأمر ، على مذهب أهل السنّة ؛ والموافقة للإرادة ، على مذهب المعتزلة . وهي على ضربين : فريضة ، ونافلة . فالفريضة ما استُحقَّ على تركها الوعيد

٥ مثل: مغيّر. ١٤ حظره: مهمل. ١٧ للإرادة: مغيّر.

والذمّ ، ما لم يُتلافَ بالتوبة والقضاء والعزم على الأداء عند العجز . وأحصر من هذا أن تقول : ما لم يحصل التلافي .

فصل ۳

فأمًا النافلة ، فأصلها في اللغة الزيادة . ومنه سُمّي النفل ما زيد على سهم الفارس ٢٩ و والراجل . وقوله «نافلة لك» «زيادة في عملك» . وهي في الشرع ما في فعله ثواب ، | ولا يُلام تاركه . وقيل : ما رُغّب فيه ممّا لا يُقبَّح تركه .

فصل

والطاعة والانقياد والاتباع نظائر. فإنها الاستجابة بسهولة. ﴿ قَالَتَا أَتَيْنَا طَائِعِينَ ﴾ . انفعلنا بسهولة ، غير معتاصين ، ولا بمعالجة . نظير قوله : ﴿ وَمَا مَسَّنَا مِنْ لُغُوبٍ ﴾ . فمن ٩ ههنا جاءت استعارة قوله ﴿ طَائِعِينَ ﴾ ، وإن كانتا مفعولتين غير مكلّفتين ؛ لكن كان تأتيهما وتكوّنها في السرعة ، والتأتي كفعل الطائع من المكلّفين المنقاد لأمر الله ستح . والطاعة بالأمر أخص . تقول : «أمره ، فأطاعه» و «سأله ، فاستجاب له». ولا يُقال وأطاعه » ١٢ في حق الأعلى للأدنى .

فصل

والمعصية نقيض الطاعة. وهي الإباء عن فعل المأمور به. وقيل: مخالفة الأمر، على ١٥ مذهب أهل السنّة؛ وعلى مذهب المعتزلة، مخالفة الإرادة. وتصريف ذلك الطاعة، والمطاوعة، والانطياع، والطوع، والطّواعية. ومنه الاستطاعة، وهي ما تنطاع به الأفعال. ومنه التطوّع، وهو ما يفعله الإنسان من غير حمل عليه ولا إلزام.

۱ والقضاه: مغیّر. ٦ یُلام: مهمل.] یُعبَّح: نقح. ٩ معناصین: معناض. ۱۰ مفعولتین: مقعولین.] مکلّفتین: مغیّر، ۱۲ تقول: بقول.] یُقال: مزید، مهمل. ۱۳ فی: مغیّر.

فصل

وهل يُسمَّى النظر والتأمّل في دلائل العبر طاعة؟ قال قوم: يصحّ أن يُقال طاعة. وهذا لا يصحّ ؛ لأنّ الطاعة إنّما هي موافقة الأمر. وما دام في طرق النظر، وطالبًا معترفًا، فليس بعارف، فلا يصحّ منه الطاعة، ولا التقرّب إلى من لا يعرف. وهو في حال النظر لم يعرف بعدُ من يطيعه، ولا من يأمره قبل الطاعة. وهذا عندي فيه تفصيل. فالنظر الأوّل على هذا. فأمّا النظر الثاني والثالث فيا بعد العرفان، فيصحّ الأمر به، حيث ثبّت الآمر.

فصل في الإذن

والإذن هو الإطلاق في الفعل. قال العلماء: وأصله في الاشتقاق من الأذن ، كأنّه التوسعة في الفعل بالقول الذي يُسمَع بالأذُن. ومنه الأذان ؛ إنّما هو الدعاء إلى الصلاة الذي يُسمَع بالأذن. والعرب تقول «آذَنني » بمعنى «أَعُلَمَنِي »، كأنّه يقول «أسمعني الذي يُسمَع بالأذن. والعرب تقول «آذَنني » بمعنى «أَعُلَمَنِي »، كأنّه يقول «أسمعني الذي يُسمَع بالأذن. ومنه قولهم «المأذون». وله أحكام في الفقه. ونظير الإذن الإباحة.

فصل في الحفظ

الحفظ هو العقد الذي يمكن معه التأدية. وهو في الحقيقة الذكر الذي يمكن معه
 الحكاية.

ه لم يعرف: في الهامش. ٦ بعد: مغيّر.] به: مزيد. ١١ بمعنى: مهمل. ١٥ التأدية: مهمل. ١٦ الحكاية: مهمل.

فصل في الفهم

٢٩ ظ والفهم العلم | بمعنى القول عند ساعه. ولذلك لا يُوصَف به الله تم ؛ لأنّه لم يزل عالمًا به. وقد يُفهَم الخطأ ، كما يُفهَم الصواب ؛ ويُفهَم الكذب ، كما يُفهَم الصدق. ٣ ألا ترى أنّه يُفهَم قول الدهريّ «الأجسام قديمة» ، كما يُفهَم قول الموحّد «إنّ الأجسام عدثة». كما يُفهَم كل باطل ؛ ولولا فهمه لما عُلم أنّه باطل.

فصل في العقد

وهو في أصل اللغة عبارة عن ارتباط طرفين أحدهما بالآخر. ومنه «عقد ما بين طرفي الحبل،» أو «عقد ما بين حبلين.» وهو في الفقه عبارة عن ارتباط عهدين وعدتين فيما وقع العهد به بين متعاهدين أو متعاقدين. وهما المتلافظان بما قصداه من صلة ما بين ٩ شخصين بنكاح، أو بيع، أو شركة، أو إجارة. فالإيجاب قول الباذل؛ والقبول قول القابل؛ والقول عنوان الرضا؛ واللزوم حكم ما تأكّد منها؛ والجواز حكم ما ركّ منها.

قصل ۱۲

واللزوم وصف للعقد. وهو عبارة عن وقوعه على وجه لا يمكن واحد منهما الخروج عنه ، ولا فسخه. وذلك كعقد النكاح ، والبيع المطلق بعد التفرّق ، والإجارة ، والخلع.

فصل ۱۰

والجواز وصف في العقد. وهو أن يقع على وجه [يمكن] لكلّ واحد منهما الخروج عن حكمه؛ كالشركة، والمضاربة، والوكالة في أصل الوضع، والبيع مع خيار الشرط، والكتابة في جانب العبد. والوصفان لطفان من الله سَح للتخليص من الإضرار والضرر.

٢ بمعنى: مهمل. ١١ الفابل: الفابل. إ تأكّد: مغبّر. ١٧ الوضع: ما قبله واللغه، مشطوب.

فصل

وقد يقع العقد بوصف اللزوم، فيعترض سببُ الجواز للتخلّص؛ كالحصول على المعت في المبيع والمنكوحة. فيملك المستضرّ بالعيب فسخ العقد. وقد يعترض اللزوم بعد الجواز بانقضاء مدّة الاستدراك في خيار الثلاث، والتفرّق عن المجلس، أو بحصول الرضا بإسقاط حقّ الاستدراك، وهو التصريح بالإلزام.

فصل

ويدخل في ذلك عقد الذمّة ، والهدنة بين أمّة وأمّة ، أو ناثبهها ؛ وهو على ما ذكرنا من الحدّ والشروط .

فصل

ومن جملة ذلك عقد بين العبد وبين الله سَح ؛ وهو النذر . فالوفاء به لازم إمّا بوجود الشرط ، إن كان مشروطًا بأمر قد يحصل ؛ أو كان مطلقًا ، فيلزم بإطلاق العقد .

فصل

ومن جملة ذلك عقد الإحرام، والصلاة، والصيام. وذلك يلزم الوفاء به بالشروع فيه. | وهو كالنذر، عند قوم.

فصل

ولنا من جملة هذا عقد يُعرَف بعقد الباب ، وعقد المذهب. وحدّه أنه الأصل الذي ينبني عليه الخبر. وهو على ثلاثة أضرب: كلّيّ ، وشرطيّ ، وما كان عليه علّة. ولكلّ

٣ المبيع: مهمل. | والمنكوحة: والمنكوكه، كذا. ٤ والتفرّق: والنعرق.

11

10

واحد مثال من أصول الدين والفقه. فأمّا من أصول الدين ، فمثل قولك : «كلّ متغيّر أو منفعل فمحدث». وكقولك: «كل كبيرة موجبة لفسق فاعلها». وكقولك: «كلّ صغيرة مفعولة مع عدم اجتناب الكبيرة فغير مكفّرة، ؛ و «كلّ فعل حسن لا يتقدّمه أو ٣ يصاحبه إيمان فمُنحبط ١١ فهذا مثال الضرب الأوّل من أصول الدين.

ومثاله من الفقه أن تقول: «عقد الباب من مذهبنا أنَّ كلِّ مسكر حرام،، و «كلِّ مسوَّغ الاجتهاد فيه لا يُفسَّق معتقده ، ولا فاعله المعتقد إباحته، أو المستفتى في فعله من يعتقد إباحته».

ومثال الثاني ، وهو الشرطيّ من العقود من جهة الأصول ، إذا كان الله سَح شرط أن لا يعذَّب حتى يبعث الرسِلُ لنني الحجة حين قال : ﴿ رُسُلاً مُبَشِّرِينَ وَمُنْذِرِينَ لِنَلاَّ يَكُونَ ٩ لِلنَّاسِ عَلَى ٱللهِ حُجَّةٌ بَعْدَ ٱلرُّسُلِ ﴾ ، وقوله : ﴿ وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّى نَبْعَثَ رَسُولاً ﴾ ، كان من مقتضى شرطه سَم أن لا يعذَّب الأطفال والمجانين؛ إذ لا رسالة إليهم ، ولا خطاب لهم. وقد صرّح به في آية أخرى: ﴿ أَنْ تَقُولُوا يَوْمَ ٱلْقِيَامَةِ إِنَّا كُنَّا عَنْ هٰذَا ١٢ غَافِلِينَ ﴾ ، أو يقولوا ﴿ إِنَّمَا أَشْرَكَ آبَاؤُنَا مِنْ قَبْلُ وَكُنَّا ذُرِّيَّةٌ مِنْ بَعْدِهِم ﴾ . فما شرطه الباري لئلاً يُقال ﴿ لا يفعله ﴿ و ﴿ لا يجوز أن يفعله ﴾ . وقوله ﴿ لِنُلاَّ يَكُونَ لِلنَّاسِ عَلَى ٱللَّهِ حُجَّةٌ بَعْدَ ٱلرَّسُلِ ﴾ بقطع حجَّة المتعلَّقين في التكاليف بالأقدار . لأنَّ الله سَّح ، إذا ترك ١٥ عن نفسه حجّة بعد الرسل ، لا يبقى ما يكون حجّة عليه ، ولا حجّة لمكلّف بعد الرسل. كذلك لا تبعة على صبي ومحنون، مع عدم الرسالة إليه.

ومثاله من عقود الباب في المذاهب الفقهية : ﴿ إِذَا كَانَ التَّحْرِيمُ للجمعُ بَيْنَ الْأَحْتَيْنِ ﴿ ١٨ في عقد النكاح هو ما يتجدّد من قطيعة الرحم بالتغاير على الفراش، وجب أن يُحرَم الجمع بين الأختين في الوطء بملك اليمين، لِما يورث من قطيعة الرحم؛ ٥ و ١ إذا كان

٣٠ ظ تحريم الخمر لما يعقب من العداوة والبغضاء | والصدّ عن ذكر الله وعن الصلاة ، وكان 17 ذلك موجودًا في السكر من النبيذ، وجب تحريم النبيذ. ﴿

ومثال الثالث من الأصول وهو التعليليّ كقولك: ﴿ إِنَّمَا لَمْ يَعَاقِبُ اللَّهُ مَن لَمْ يَبِلْغُهُ

٨ الله: مزيد. ١٥ إذا ترك عن: مهمل. ١٦ لا بيقي: مغيّر. ١٧ مم: ما قبله وومعصوم، مشطوب. ١٩ بالتغاير: بالنغاير. إ الفراش: الفراس. ٢٠ بملك اليمين: مهمل. | من قطيعة: ما قبله ومن ذلك؛ مشطوب. ٢٣ يبلغه: مغير.

الدعوة ، لأنّه لم يتّجه نحوه خطاب ، على أصل أهل السنّة ، مع كونهم ذوي عقول ينهاهم عن عبادة الصور والحجارة المشكّلة لعلّة هي عدم البلاغ ، بدليل قوله : ﴿ وَمَا كُنّا مُعَذَّ بِينَ حَتَّى نَبْعَثَ رَسُولاً ﴾ . أوجب هذا التعليل ، من طريق الأولى ، أن لا يعاقب أطفال المشركين ، ليما ثبت من أنّهم غير سامعين للخطاب ؛ ولا يُوجّه نحوهم ، ولا معهم عقول تمنعهم » .

ومثال الثالث من أصول الفقه: «إنّما حرّم القاتل الأرث عقوبة له حيث اتّهم في تعجيل حقّه؛ فيجب على من علّل بذلك أن لا يُحرّم الطفل والمعروف بالجنون بقتلها نسيبَها وموروثها، لأنّه لا قصد له فيستحقّ العقوبة بفعله».

فصل

ويجب على من عقد عقدًا أن لا يناقض فيه ؛ ويحرس ذلك الأصل من المناقضة ، كما يحرس العلل. ومتى انخرم خرج [عن] أن يكون عقدًا.

فصل في النفي

والنني هو الخبر الذي يدل على أن المُخبَر به ليس بشيء ، أو ليس بموجود . وكلّ خبر فلا يخلو أن يكون نفيًا ، أو إثباتًا ، أو إبهامًا . فالنني ما قدّمنا . والإثبات نقيضه ؛ وهو الخبر الذي يدل على أن المخبر به موجود ، أو أن المخبر به شيء . وأمّا الإبهام ، فهو الخبر الذي لا يدل على وجود المخبر به ، ولا عدمه . والمثبّت هو المخبر بوجوده ، أو بكونه ليس بشيء .

النبيذ، أو إيجاب الشفعة بالجوار، فقد أخبر بوجود الحكمين، أعني تحريم النبيذ،

17

۲ بدلیل قوله : مغیر . ٤ أطفال : مغیر . | لِما ثبت : لما سـ . ۱۱ ومتى انخرم : مهمل . ۱۹ بالجوار :
 مهمل .

ووجود إيجاب انتزاع العقار بالجوار. والدلالة على أنّ النفي يتعلّق بالعدم قولهم:

«الضدّان يتنافيان». والإثبات نقيض النفي ؛ كما أنّ الوجود نقيض العدم. والدلالة على
أنّ الإثبات في الصفة متعلّق بالمصدر قولهم « ذممته لأنّه ظالم» و «مدحته لأنّه مؤمن» أو «عسن». والتعلّق في ذلك كلّه في الذمّ بالظلم، وفي المدح بالإيمان والإحسان، وفي العقاب بالكفر، وفي الثواب بالإيمان ؛ فاعتبر إبداء الشيء الذي له ومن أجله كان ٣١ و المخبر عنه على الصفة. فإن كان ... | الغزل ثوبًا ، وتفريق الحنطة دقيقًا ، وجعل أجزاء ٦ الأرض فخّارًا.

فصل

وسلك من جنس بالصنعة والخصائص الواقعة في الجسم مسلك من جعل الجوهر ٩ جنسا. فخصّوا بهذا المتساوي من الحيوان. فقالوا في الغنم «جنس» وفي البقر «جنس». وقالوا في الذهب «جنس» والفضّة «جنس». وقد سمّاه الشرع بذلك، فجعل الفضّة جنسًا، والذهب جنسًا. وهذا صحيح. لأنّ آحاد الجنس تسدّ بعضها مسدّ بعض، من ١٢ الحيوان والنبات. وما لم يسدّ بعضه مسدّ بعض، وإن كان جوهرًا، ليس بجنس؛ لاختلافها في الفصل والخصيصة. وهذه الطريقة أليق بالفقه؛ والأولى أقرب إلى مذهب الأوائل.

فصل

والوسط من هاتين الطريقتين أن لا نقول إنّ النجنّس يقف على الجوهريّة فقط ، ولا جنس إلاّ الجوهر ؛ ولا نقول ما ذهب إليه أبو حنيفة من أنّ الصنعة منّا تجنّس ؛ كتلفيق ١٨ الغزل ثوبًا ، وتفريق الحبّ دقيقًا . لكن نقول إنّ العارض على الجوهر والدخيل عليه ، إن كان لازمًا كالذهبيّة في الجوهر والفضّيّة ، صار به كأنّه جنس آخر . وإن كان الدخيل غير لازم ، مثل الحركة والسكون والحموضة والحلاوة ، لم يصر به كالجنس الآخر . وهذا ٢١

٦ دقیقاً: دقیقاً. ٩ والخصائص: مبدّل. ١٠ فخصّوا: مهمل. ١٤ لاختلافها: مغیر.
 ١٧ النجنّس: النجسّ. ٢١ بصر به: مصربه.

أشبه بمذهب الفقهاء، والشرع يصدّقه، [فجعل] الذهب جنسًا والفضّة جنسًا. ولم يجعل الصناعة في الذهب جنسًا غير جنس سبائكه ، ولا جعل حموضة اللبن جنسه ولا ٣ حلاوته.

فصل

وأهل اللغة يقولون ه جنس الروم» و ه جنس الترك» و ه جنس السند، و ه جنس الزنج، وما شاكل ذلك. ويذهبون إلى اتَّفاق تلك الجملة المتميّزة من غيرها.

فصل في معنى قولهم الطبع

وقد نطق بذلك أهل الطبع. ثمّ دار بين أهل الكلام. وقد تعدّى إلى أهل الفقه. فنطق به الخراسانيّون من أصحاب أبي حنيفة. فقالوا في مسألة طهارة الحدث: «لا تفتقر إلى النيَّة ، لأنَّ طبع الماء إزالة الحدث والنجس ؛ فلا يفتقر ، في كونه رافعًا ، إلى النيَّة. وما ذلك إلاَّ خطأً كبير لمن كشفنا له عن حقيقة القول بالطبع.

> فصل 11

فالطبع، عند القائلين بإثباته، هو الخاصة التي يكون الفعل بها من غير جهة القَذْرة. وليس عند أهل الإسلام حادث يحدث من غير جهة القدرة ؛ لأنَّ الحوادث ١٥ خلق الله | سَح. فلم يبقُ لغيره حادث يصدر عنه.

والخاصّة عندهم على ضربين: طبع معروف عندهم ، كالحرارة في النار ، والبرودة الداثرة بين النار والهواء ، والرطوبة في الماء ، واليبوسة في التراب والحجر . وطبع منهم ١٨ كجذب المغناطيس للحديد، وعمل السقمونيا في إخراج الصفراء. وإنَّما قلنا «من غير

١ يصدَّقه: بصدقه. ٩ فنطق يه: مهمل. ١١ الى: في الهامش. ١٧ الدائرة: مغيّر.

١٣١

جهة القدرة الأنّ ما يكون بالقدرة يقع بالتمييز ؛ لأنّ القدرة لا تقوم إلا بمحلّ فيه اختيار ، أو يكون صفة لمختار . وقد أكذب الله سَح أهل الطبع بقوله : ﴿ وَفِي ٱلْأَرْضِ قِطَعٌ مُتَجَاوِرَاتٌ ﴾ إلى قوله ﴿ صِنْوانٌ وَغَيْرُ صِنْوانٌ يُسْقَى بِمَاءٍ وَاحِدٍ وَنُفَضَّلُ بَعْضَهَا عَلَى ٣ يَعْضَ فِي ٱلْأَكُلِ ﴾ . ولو كان الماء يعطي النبات الرطوبات بالطبع الذي أثبتوه ، لأعطاها رطوبة خاصة ، ذات طعم خاص ، لاستواء إجراء الماء في نفسه . فلمّا اختلفت الطعوم مع اتّحاد الماء والتربة ، عُلم أنّه لم يأتِ النبات من جهة الطبع ، لكن من جهة اختيار ٥ الصانع الطابع . ولأنّ الطبائع تتباين لتضادها ، وقد اجتمعت في الحيوان . ولا يجمع المتنافر إلا قاسر قاهر ؛ وليس إلا المختار القادر سَح .

فصل ۹

إذا ثبت أن لا طبع ، فلا بدّ أن نكشف عن وجوه الإضافات ، ونعطي كلّ شيء حظّه ؛ حتّى لا يُعطَى ما ليس بفاعل منزلة الفاعل ، ولا تُعطَى الآلات حقّ الأسباب ، ولا يُبخَس الفاعل حقّه من الفعل . فهذه مهاوي هامّ الكفرة إلى هوّة الإلحاد ، ومزلّة ١٢ أقدام المهملين لأصل الاعتقاد . وما يجوز لعاقل أن يجوّد الكلام في مسألة الفرع لإسقاط نيّة في طهارة ، فيُشرك أو يلحد .

قاعلم أنّ إضافة الفعل إلى الشيء يكون من وجوه كثيرة. أحدها إضافة الفعل إلى ١٥ وقته، وهو ظرف زمانه؛ كقولك «نبت المرعى في الربيع»، و «أطلعت النخيل في الفصل»، و«صلحت الثمر في الصيف» أو «الخريف». وإضافته إلى المكان؛ كقولك «طريق تؤدّي بنا إلى البحر» أو «إلى المعدن»، و «أرض زكيّة منبتة»، و «أرض رخوة أو ١٨ مصلبة»؛ فهذا ظرف مكان. وإضافة إلى الآلة؛ كقولك «آلمه السوط»، و «وَحَتْه السكّين» أو «السيف»، و «نحت الخشبة القدّوم»؛ فهذا المفعول به. فالمحلّ مقطوع ومضروب ومنحوت. والمحلّ المفعول فيه شرط أيضًا لإيقاع البحث والقطع فيه، وهو ٢١

٧ الطابع: مزید. إ بجمع: مهمل. ١٠ شيه: مزید. ١٢ یبخس: سخس. إ ومزلة: مغیر.
 ١٥ الى الشيه: والى ه مزید. ١٦ في الربیع: مهمل. ١٨ وأرض: في الهامش بخط غیر خط الناسخ كأنه
 تصحیح لما كتبه الناسخ ووان ضره. ١٩ ظرف: اطرف.

الرابع. والخامس السبب. وفيه وقع الخلاف. فلا فاعل للريّ... | على أنّه لا يصحّ ٣٢ و وجودهما معًا.

و بروي النقيض ، فهو أعم من الضدّ . فكلّ ضدّ نقيض . وليس كلّ نقيض ضدًّا . إذ الصدق نقيض الكذب ، وليس بضدّ وكذلك المتحرّك نقيض الساكن ، وليس بضدّ . وكذلك المنافاة أعم من المضادّة . والنقيضان قد يجتمعان في الوجود ؛ ولا يصحّ أن يجتمع الضدّان في الوجود . وذلك كقولك « زيد متحرّك » ، وليس زيد متحرّك » . فهذان القولان نقيضان ، وقد اجتمعا في الوجود ؛ والضدّان يتعاقبان في الوجود . وعندي أنّ ذلك [كذلك] لأن الضدّين لا يقوم كلّ واحد منها إلا بمحلّ ؛ ولا يتبيّن التضاد إلا بالمحلّ الواحد ؛ ولا اجتماع للحركة والسكون ، ولا للبياض والسواد في يتبيّن التضاد إلا بالمحلّ الواحد لا يجتمع مع النقيض . وإنّما قول القائل « زيد متحرك » والنطق لم بجمعها ؛ وإنّما متحرك » والنطق لم بجمعها ؛ وإنّما يعقب أحدهما الآخر . وإنّما الذي بني من المفارقة أنّ القولين نقيضان ، وجُمعا لزيد جمعًا لا يُجمع مثله في الضدّين . فقيل « زيد متحرّك » وليس زيد متحرّك » ، والضدّان وجودًا في الحلّ.

ه ۱ م

واعلم أن لنا ما يضاد شرط الشيء ، وليس بمضاد له . كالإرادة تضاد الكراهة ، من حيث أنها لا تجتمع معها في المحلّ . والكراهة لا تجتمع مع الموت ، ولا الإرادة تجتمع مع الموت . ولا يُقال إن الإرادة ضدّ الموت ، ولا الكراهة ضدّ الموت . لكنّ الموت يضاد ما لا يصح وجود الإرادة والكراهة إلا معه ، وهو الحياة . وكذلك العلم ، لا يجتمع مع الموت . لا يكون الموت ضدًا له ، لكن لكونه ضدًا لشرط ، وهي الحياة . فافهم ذلك .

ه والنقيضان: والنقصان. ١٢ بتي من: مبدّل، مهمل. ٢٠ ضدًّا لشرط: صدالشرط.

كتاب المذهب

فصل في مثال ذلك من الفقه

إنَّ الحظر في باب الاستمتاع يضاد الإباحة ، لا الملك. والإباحة لا تجتمع مع عتق ، ولا طلاق ؛ لا من حيث مضادتها لها ؛ لكن لمضادة الشرط لها ، وهو الملك. ٣

فصل

وقال بعض أهل العلم بالأصول: وما أدفع قول القائل «إنّ الموت يضاد الإرادة». والذي نختاره هو الأوّل. لأنّه ينبغي أن يكون المضاد للشيء مضادًا لما ضاده ؛ كالسواد، تما ضاد البياض ، ضاد جميع ما يضاد البياض من سائر الألوان. وقد علمنا أنّ الكراهة علمنا من الكراهة تضاد الموت ، والموت يضاد الحياة . فينبغي أن تكون الكراهة تضاد إلحياة ؛ كما تقول في حركة يمنة ، وحركة يسرة ، والسكون . فإن كان هذا لا يجب في بعض الأضداد ، لم المهاوقة .

وممًا يدلّ على ذلك أنّ الأضداد إنّما تتضادّ على المحلّ الواحد، إذا كان من شأنها أن تحلّ في محلّ. يدلّ على ذلك أنّ بياض زيد لا يضادّ سواد عمرو؛ ويضادّه ما كان ١٢ من جنس ذلك البياض يحلّ في زيد.

وإذا ثبت هذا ، قلنا إنّ المضادّة بين الإرادة والكراهة حاصلة من حيث تعاقبت على المحلّ . ومتى وُجد أحدهما في المحلّ ، وهو الحيّ انتفى الآخر عن ذلك المحلّ . فأمّا إذا ١٥ وُجد الموت ، انتفت الحياة ، وهي ضدّه . وكان امتناع حلول الإرادة لا لحلول ضدّها ، وهي الكراهة ، لكن لعدم شرطها ، وهي الحياة . فخرج المحلّ عن كونه قابلاً لكراهة وإرادة . فصار كعدم المحلّ رأسًا لا يُقال إنّه ضدّ لأعراض الجسم .

فصل في الفسق

الفسق هو الخروج. يُقال «فسقت الحيّة» إذا خرجت. وسُمّيت الفأرة «الفويسقة». وسُمّي به العاصي بكبيرة، أو بمداومة صغيرة، لخروجه عن أمر الله ٢١

٣ مضادَّتها: مغيّر. ١٣ زيد: ما قبله ومحل، مشطوب.

وشرعه. قال سَح : ﴿ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ كَانَ مِنَ ٱلْجِنَّ فَفَسَقَ عَنْ أَمْرِ رَبِّهِ ﴾ ، يعني خرج. فهذا حَدَ الفسق أصلاً في اللغة.

وهو في الفقه بحكم الرسم عبارة عن فعل كبيرة ، أو مداومة على صغيرة . وقد اختلف الناس في ذلك. فقال قوم: إنَّ الله سَح لم ينصب على الكبيرة علمًا ، ولا دلالة ، ليقع الاجتناب لكلّ معصية . وقال صاحبنا - رحمة الله عليه : عليها أمارة . فكلِّ معصية أوجبت حدًّا في الدنيا ، كالزنا والسرقة والشرب والقذف وقطع الطريق ، أو وعيدًا في الآخرة ، كالربا والتولِّي عن الجهاد إذا التقى الصفَّان ، فهو كبيرة ؛ والصغائر ما عدا ذلك. وحصرها قوم بأربعين، وأدخلوا فيها عقوق الوالدين، وشهادة الزور، والانتساب إلى غير العشيرة ، واسترقاق الحرّ . وحصرها قوم بعشرة ؛ فقالوا : الشرك، والقذف في اللسان، والسرقة، والقتل في اليد، والشرب، وأكل الربا، وأكل مال اليتيم في البطن، والزنا، واللواط في الفرج، والفرار من الزحف في القدم.

والدلالة على معرفتنا لها أنَّ الله سَح قد سمَّى كبائر ، وشرط | إحباط كلَّ سيَّنة غيرها ٣٣ و 11 باجتنابها. فدل ذلك على أنَّ لنا غيرها. وشرع عقوبات؛ وجاء بوعيد على معاص مخصوصة. فالاستدلال بعظم العقوبة على عظم الجريمة استدلال صحيح. فنستدلُّ على ُّ ١٥ الأكثر مأثمًا عند الله على الأكبر عقوبة بوضع الله. كما نستدل على الفضل في أعمال الطاعات بما يرد من مقادير الجازاة عليها ، وشدة الحث على فعلها ، وبحيء الوعيد على تركها.

فصل

والعدل هو الاستقامة في الفعل. وقيل: هو العدول إلى الحقّ. وقيل: هو الوضع للشيء في حقَّه. وقيل: سُمِّي العدل بهذا، لأنَّ العدل هو الذي لا يميل؛ وهو مأخوذ من التعديل الذي ينفي الميل.

٣ في: مغيّر، ٥ ليقع: مهمل. ٧ والصغائر: والصعاءه، كذا. ١٠ اليتيم: مهمل. ١٦ ويحيء:

١٨

فصل

والجور هو الميل عن الحقّ. ومنه قوله سَح: ﴿ وَعَلَى اللهِ قَصْدُ السَّبِيلِ ﴾ . ومنها المجاثر » . وتقول العرب ه جار السهم » ، إذا مال . ونقائض تلك الحدود المقدّمة في العدل ههنا أن نقول : هو وضع الشيء في غير حقّه . نقيض قولك في العدل : هو وضع الشيء في حقّه . ومن نقائض العدل في حدود الجور أن نقول : هو المجازفة في الفعل ، الشيء غي حقّ . وهذا الحدّ نقيض قولك في حدّ العدل : هو المضيّ في الفعل ، حتى يميل عن الحقّ . وهذا الحدّ نقيض قولك في حدّ العدل : هو المضيّ في الفعل ، حتى لا يميل عن الحقّ .

فصل في الظلم

والظلم هو الانتقاص. قال سَح: ﴿ لَمْ تَظْلِمْ مِنْهُ شَيْئًا ﴾. وتقول العرب: «من الشبه أباه فما ظلم، «أي ما انتقص من حق الشبه. ومن قال إنّه وضع الشيء في غير موضعه، فما خرج بهذا عن الانتقاص. وقد غلب استعال الناس الظلم في انتقاص حقوق الآدميّين، وانتقاص الحق الذي يجب به الذمّ شرعًا. ولو كان الظلم ما كان التقاص انتقاصًا من حقّ آدميّ ، لَما كان الكفر ظلمًا. وقد قال سَح: ﴿ إِنَّ الشَّرُكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ ﴾ ، لأنّه انتقاص أكبر الحقوق ؛ وهو شكر المنعم الأوّل. ومن نعمه يكون إنعام من بعده في الإنعام ؛ كحنين الوالد، وإكرام الصديق. فإنّه الممدّ بتحنين القلوب وتليينها. ١٥ بعده في الإنعام ؛ كحنين الوالد، وإكرام الصديق. فإنّه الممدّ بتحنين القلوب وتليينها.

فصل

وأعلم أنّ العدل والإنصاف نظائر ؛ والجور والظلم نظائر. ويتميّز أحد القبيلين من الآخر عندنا بالشرع ؛ كما يتميّز السواد من البياض بالبصر. وعند من أثبت العقل محسنًا ١٨ ٣٣ ظ ومقبّحًا يقول إنّ الميزة بينهما بالعقل ؛ إكما أنّ الميزة بين البياض والسواد بالبصر.

١١ الناس الظلم: مهمل. ١٢ يجب: مهمل. ١٤ نعمه يكون: مهمل.

الواضح في أصول الفقه فصل في حروف المباحثات

وهي تسعة في الأصل. ومدار البيان فيها على «ما هو؟» وهو البحث عن المائيّة ، لمّم «هَلْ» و«أَمْه و«أَمْه و«أَيُّه و«أَيْنَ» و«مَتَى» و«كَبْفَ» و«كَمْ. « وهي على معان مِتَفقة.

فصل في المائية

وهو المعنى الذي يدل عليه القول بدلالة الإشارة. وأصل المائية هو المعنى المنسوب إلى «مَا» التي يُستخبر بها. فقال: «ما هو» و «ما هي» التي سأل بها من جهل الله ستح، وهو فرعون. وعدل عنها إلى ما يليق بالله من تعريفه بأفعاله، إذ لا ماهية له، موسى الكليمُ الكريم عم. وكل علم قياسي فمدار البيان فيه على «ما هو».

فصل في دهل،

وقد ترد بمعنى الألف. تقول «هل زيد في الدار؟» مكان قولك «أزيد في الدار؟» ١٢ وقولك «هل قام زيد؟» بدلاً من قولك «أقام زيد؟»

فصل في «أمْ ا

وأمّا «أمّ الله يُبحَث بها ويُستخرج إلاّ بعد كلام قد تقدّم. مثل قولك: «زيد قام ١٥ أم عمرو؟ « وبكر دخل أم خالد؟ « ولا يُبتدأ بِـ اللَّم » ؛ بخلاف هَلْ والألف – أعني ألف الاستفهام.

۳ روأه: وما.

فصل في «الألف»

والألف يُستأنف الاستخبار بها . فتقول « أزيد قام؟»، « أعمرو في الدار؟»، « أدخل الأمير داره؟»، وما شاكل ذلك .

فصل في «كَيْفَ،

فأمًا «كَيْفَ هُوَ» فيقع سؤالاً عن الصورة والحال. ويجوز أن تقول بدلاً منه: «ما حاله؟» «ما صورته؟» فتجتزئ به من القول «كيف هو؟» وهذا الموضّح لكون «كيْفَ ٦ هُوَ» إنّما هو سؤال عن الصورة والحال؛ لأنّه حسن بحيء أحدهما بدلاً من الآخر. وهذا علامة صحّة الدعوى في البدل. وإذا رأيت الإفصاح بالغرامة ينطبق على ما أدَّعي أنّه بدل له، أو عبارة عنه، فأعلم صحّة الدعوى.

فصل في «كُمْ»

وهي حرف للبحث عن العدّة. تقول «كم عندك رجلاً؟» و«كم في الكيس درهمًا؟» ويشهد لذلك أنّك تقيم مقام هذا قولك «ما عدّة مَنْ عندك من الرجال؟» ١٢ و«ما عدد ما في الكيس من الدراهم؟»

فصل في دمتي،

وأمّا «مَتَّى ، « فهو بحث عن الزمان. تقول « متى جاء أبوك؟» و «متى عُوفي أخوك؟» و « متى عُوفي أخوك؟» و « متى قدم الأمير؟ « فالجواب عنه « اليوم » ، « أمسٍ ». فالسؤال عن الزمان ينوب عنه أن تقول « ما زمانه؟ »

تنجترئ به: مهمل، ۸ بالغرامة: مغير، ۱۱ رجلاً: رجل، ۱۲ درهمًا: درهم. إ من: مزيد.
 ۱۵ نجث: خث، مزيد. ۱۷ ما زمانه: مطموس.

فأمًا وأين هو ، ، |فهو بحث عن المكان. تقول وأين زيد من السوق؟ ، و وأين ٣٤ و ٣ كنت اليوم؟ ، ويحسن أن يُقال بدلاً منه وما مكانه؟ ،

فصل

وكان الغرض في إبدال كلّ حرف بِـ «ما» بيان فضل «ما» وكثرة فاثدتها بدخولها بدخولها بدلاً من «أين بدلاً من كلّ حرف به أين الله من كلّ حرف به الله من «أين هو؟» و «ما مكانه؟» بدلاً من «متى هو؟» و «ما عندك؟» بدلاً من «مَنْ عندك؟» و «ما حاله؟» بدلاً من «كيف هو؟» فقد بان أنّها الأصل في حروف المباحثات.

فصل في التحصيل

وهو حذف فضول الكلام. وقيل: هو الاعتاد على المقصود، دون الحشو والتطويل. ولا سبيل إلى ذلك مع التكثير إلا بالتماس الغرض ما هو. ثمّ التماس ما يُحتاج الله في الغرض. فحينئذ يقع التحصيل، ويصحّ التمييز. والتحصيل والتهذيب والتخليص نظائر. ويُقال: هي ننيّ الكلام، كثير الصواب.

فصل في الاجتهاد

١٥ والاجتهاد في الأصل كلّ فعل فيه مشقّة. ثمّ صار علمًا على الطلب للحقّ من الطريق المؤدّية إليه، على احتمال المشقّة فيه. ومثال الاجتهاد في الأحكام كعبد ضلّ عن

٨ هو: مزيد. ١٢ فحينتان يقع: مهمل. ١٣ نفيَّ: نفيَّ.

٣

سيّده ؛ فقام أصحابه بالاجتهاد في طلبه. فسلك كلّ منهم طريقًا غير طريق الآخر ، بحسب ما غلب على طلبه وجوده له ، ووقوعه عليه . واستفرغ الوسع واستنفد القوّة بمقدار الطاقة .

فصل

والاجتهاد على ضربين: اجتهاد يؤدّي إلى معرفة؛ واجتهاد يؤدّي إلى غلبة ظنّ أنّه لا شيء أولى بالحادثة من تلك القضيّة.

فصل في تحقيق معنى قول الفقهاء في الفعل: إنَّه مكروه

وذلك منهم وبينهم ينصرف إلى وجهين، لا ثالث لها. أحدهما أنّه المنهيّ عن فعله نهيً فضل وتنزيه. مثل سلوك ما يحفظ المروءة تنزّهًا عن سلوك ما يقدح فيها ؛ كالأكل على الطريق، ومدّ الرجل بين الناس، وكثرة الضحك، واستدامة المزاح والهزوء، وترك الوقار بإهمال التجمّل. ومأثور على وجه الندب بأن يفعل غيره، والذي هو أولى وأفضل منه. وذلك نحو كراهيّة الترك لصلاة الضحى، وصلاة الليل، وهو التهجّد وقيام الليل ١٢ الذي يفعله العلماء والصلحاء، والنوافل المأمور بفعلها. فيُقال للمكلّف: ه يُكرّه لك ترك هذه الفضائل المؤدّية بك إلى المنازل ؛ لأنّ في تركها تفويت | الرغائب من ثواب الله تم . ٥

فصل

والوجه الآخر من المكروه وصف المختلَف في حكمه بأنّه مكروه ؛ نحو وصفنا التوضّوُ بالماء المستعمل بأنّه مكروه ، لموضع الخلاف بجواز التوضّوُ به . ونحو التوضّوُ بسؤر الهرّ ، ١٨

٦ أَوْلَى: مطموس. ٧ تحقيق معنى: مهمل. ٨ المنهيّ: المنهي.

مع القدرة على غيره ، لأنّه أفضل ؛ وتجوّز أكل لحوم السباع ، وما يُحرَّم أكله ، واتُّفق على أنّ العدول عنه وأكل غيره أولى . وفي الجملة ، فهو كلّ ما كان العدول إلى غيره أحوط ، وأولى ، وأفضل .

فصل

وإنّما يجب أن يُقال في أمثال هذا إنّه مكروه في حقّ من رأى أنّ ذلك لا يجوز. ولا على على أنه مكروه على الإطلاق؛ سيّما على قول من يقول إنّ كلّ بحتهد مصيب.

فصل

وليس من عادة الفقهاء أن يصفوا ما أمرنا به ممّا ليس غيره أفضل منه ، ولا ما قطع الدليل على تحريمه بأنّه مكروه . فلذلك لا يجوز أن يُقال في ترك شيء من الفرائض ، ولا في المباح المطلق ، إنّه مكروه ، ولا يصفون أكل الميتة ، والدم ، والخنزير ، وشرب الخمر ، بأنّه مكروه ، لمّا كان مقطوعًا بتحريمه .

۱۲ فصل

وقد يُقال في الفعل إنّه مكروه إذا كان مختلفًا في تحليله وتحريمه اختلافًا حاصلاً مسوّعًا، مع عدم النصّ القاطع على أحد الأمرين، بل واقع به من جهة الاجتهاد وغلبة الظنّ. فيُقال في مثل هذا إنّه مكروه فعله عند من أدّاه اجتهاده إلى تحريمه. فكان القول بذلك من فرضه، وتجويزه لغيره القول بتحليله، إذا كان ذلك جهد رأيه. فيكون ذلك مكروهًا في حقّ عالم وفرضه، وغير مكروه في حقّ غيره، إذا اختلف اجتهادهما. لا وجه لقولمم إنّه مكروه سوى ما ذكرنا.

وَقَدَ أَشَارَ النَّبِيِّ عَلَيْكُم إِلَى ذَلَكَ بقوله : حلال بيَّن وحرام بيِّن وما بين ذلك أمور

مُتَشَابَهَاتَ لا يعلمها إلاَّ قليلُ ٥. وقال : «لكلِّ مَلِك حِمَّى وحِمَى اللهِ مَحارِمُه ، ومن حامَ حول الحِمَى يُوشِكُ أن يقعَ فيه ». وقال : « دَعْ ما يُريبُك َ لِما لا يُريبُك َ ». وقال لوابصة : «استفت نفسك ، وإن أفتاك المفتون ، فالبرُّ ما اطمأنَت إليه نفسُك ، والإثمُ ما حاك في صَدْرِك ». ولم يرد عَيِّلِيَّ بالمتشابَهات ، ولا ما حاك في الصدر ، ما لا دليل عليه ؛ لكنّه أراد ما كان في دليله غموض. والدلالة على ذلك قوله : «لا يعلمها إلا | قليل ». ولو كان ما لا دليل عليه ، لَما أضافه إلى القليل من العلماء ؛ وهم الذين زال الاشتباه وعنهم لانكشاف الأدلة لهم .

فصل

ويُكرَه للإنسان الإقدام على ما حاك في صدره؛ وخاف الزلل فيه، وظنَ إصابة ﴿ وَ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ ال دليل قاطع عليه؛ بل يجب عليه الكفّ عن ذلك اجتنابًا.

فصل

فأمًا وصف الفعل الواقع بأنّه مكروه لله ، واكتساب العبد له ، فذلك باطل. لأنّه تَع ١٢ الخالق لجميع أفعال العباد ، وأكسابهم ، والمريد لإيجادها . وقد يُوصَف بأنّه كاره للقبائح على المعنى أنّه كاره لكونها دينًا مشروعًا ؛ وكاره لوقوعها ممّن نزّهه عنها من الأنبياء ، والملائكة ، ومن علم أنّه لا يقع منه . فأمّا على غير ذلك ، فإنّه باطل . ١٥

فصل في معنى قول الفقهاء والأصوليّين في الفعل بأنّه صحيح وفاسد ونحو ذلك

فالذي يريد به الأصوليّون من قولهم «صحيح» أنّه فعل واقع على وجه يوافق حكم ١٨ الشرع، من أمر به، أو إطلاق فيه. ولا يعنون به أنّ قضاءه غير واجب؛ ولا أنّ فعل

١٠ عليه، مزيد، مهمل. ١٧ بأنَّه: مغيِّر. ١٨ فالذي يريد: مهمل.

٣

مثله بعد فعله غير لازم. وكذلك إنَّما يريدون بالفعل أنَّه فاسد، وباطل، أنَّه قبيح؛ وأنَّه مفعول على مخالفة الشرع؛ ولا يريدون به ما كان قضاؤه واجبًا، وفعل مثله بعده لازم.

فصل

وأمًا معنى القول بأنَّ الفعل باطل وفاسد، مثل قولهم « صلاة باطلة » و « فاسدة » أنَّ فعل مثلها واجب بعد فعلها ، وقضاؤها لازم ، فبان أنَّ الفساد والبطلان عندهم ما لم يقع موقع الإجزاء، وإسقاط الواجب عن الذمّة. فالعمل في ذلك كلّه على قوله عَلَيْظٍ : من عمل عملاً ليس عليه أمرنا فهو رَدٍّ. وردّ العقد والعبادة والشهادة أن لا يعمل عمله.

فصل

ومعنى الصحيح عند الفقهاء – أعني من العبادات – إبراء الذمّة بفعلها ، وسقوط القضاء، ووقوعها موقع الإجزاء, ولذلك قال كثير منهم: إنَّ الصلاة في الدار المغصوبة صحيحة ماضية ، وإن كانت واقعة على غير حكم الشرع ولا أمره ، بل معصية . وسمّوا الصلاة التي قطعها بإطفاء الحريق، وتنجية الغريق، وإبعاد الضرير عن السقوط في البئر، غير صحيحة؛ بل قالوا باطلة، وإن كانت طاعة لله بنفسها، وبالفعل الذي قطعها به. لكن أرادوا بقولهم «باطلة ، وجوب قضائها ، وعدم الاعتداد ، | ونني سقوط ٣٥ ظ ما في الذمّة بفعلها.

ويجيء من هذا دليل على إحدى الروايتين لنا ، وأنَّ الفعل الذي هو طاعة أبطلها لمَّا لم يكُ من الطاعات المشروع مثله فيها. ألا ترى أنَّه لو أطال القراءة والركوع، وكرَّر تسبيحات الركوع والسجود ، صار من جملة أفعالها غير مبطل بها بالإجاع . مم إنَّ الفقهاء اختلفوا، هل يصير التطويل واجبًا أم لا. فكذلك كان يجب أن يكون الغضب للدار، لمَّا

٦ مثلها: مهمل. ٧ الأجزاء: الاحزا. ١٣ وإبعاد الضرير عن: مهمل. ١٦ ما في الذمّة: مكرّر، مشطوب، ۱۸ نری: مزید.

٣

كان من المناهي التي لا تختص الصلاة ، أن يكون معصية غير قادحة . وسنستقصي القول في ذلك فها بعد – إن شاء الله .

فصل

فأمًا قولهم «عقد باطل» و«شهادة باطلة» و«حكم باطل»، وقولهم «عقد صحيح» و«شهادة صحيح» و«حكم صحيح»، فإنّما يعنون بصحته نفوذَه ووقوع التمليك به. ويريدون ببطلانه، وقولهم «عقد «عقد باطل» و«فاسد»، غير نافذ، ولا يحصل به التمليك؛ و«شهادة باطلة»، لا يجوز أو لا يجب العمل بها، ولا يثبت بها الحقّ؛ و«إقرار باطل» و«إنكار باطل» – في أمثال ذلك ممّا لعلّنا أن نشرحه من بعد. فهذه جمل المقدّمات التي لا يتم معرفة أصول النقه، وأحكام أفعال المكلّفين، إلا بها كافية – إن شاء الله.

فصل في الملك

الملك عند قوم من الأصوليّين، هو القدرة على ما للقادر أن يتصرّف فيه. والمالك ١٢ هو القادر على ماله أو تصرّفه. وقيل: هو القوّة، وهو قريب من الأوّل. ومنه قولهم معجونًا عجنًا قوّاه. وقيل: هو التسلّط بحقّ؛ وهذا أشبه بالفقه. وقيل: هو الاختصاص بالتصرّف؛ فكلّ مختصّ بالتصرّف في منافع، أو أعيان، فهو ١٥ مالكها.

فصل

والملك قد يجب بتمليك مملًك؛ وملك يجب لا بتمليك مملًك. فالأوّل كملك ١٨ العبد؛ والثاني كملك الربّ – جلّ وعزّ. والعبد يملك بحكم الله – عزّ وجلّ. والله سَح

٦ عقد: مغيّر. ١٩ يملك بحكم: مهمل.

مالك للأعيان بملك خلق وإيجاد؛ لأنَّه المخرج لها من العدم. والعبد مأذون له في التصرّف، محظور عليه بعض التصرّفات.

فصل

وقال ثعلب: مالك أمدح من ملك؛ لأنَّه يدل على الاسم والصفة. ولا يجوز أن يملك أحدنا بالعقل؛ وإنَّما بجوز بحجَّة السمع. كما لا يجوز أن يذبح شيئًا من البهائم بحجَّة العقل؛ وإنَّما يجوز بحجَّة السمع. والأصل في ذلك أنَّ الإنسان غير مالك للتصرّف بنفسه؛ بل فوق | العقل آمر وناهِ. وليس فوق قدرة الله متحجّر. والمعتزلة تقول: الأصل في ذلك أنَّ الواحد منَّا لا يملك العوض على إزهاق نفس،

ولا إراقة دم؛ والله يملك التعويض. وهو النعيم المؤبِّد، والبقاء السرمد. فيوفِّي التعويض على الايلام.

فصل في معنى وصف الخطاب بأنه محكم ومتشابه

اعلم أنَّ المحكم يرجع إلى معنيين. أحدهما أنَّه مفسّر لمعناه، وكاشف له كشفًا يزيل 11 الإشكال ، ويرفع وجوه الاحتمال . وهذا المعنى موجود في كلام الله – عزَّ وجلَّ ، وكثير ا من كلام خلقه. فيجب وصف جميعه بأنَّه محكم، على هذا التأويل.

10

والوجه الآخر أن يكون معنى وصف الخطاب بأنّه محكم بمعنى أنّه محكم النظم والترتيب، على وجه يفيد من غير تناقض واختلاف يدخل عليه. فكلّ كلام هذا ١٨ - سبيله، فهو محكم. وإن احتمل وجوهًا والتبس معناه، فإنَّه يخرج عن كونه محكمًا.

٥ من البهائم: مهمل. ١٢ أنَّه: في الهامش. ١٥ فصل: مزيد. ١٦ معنى وصف الخطاب: مهمل.

۲۳ و

وما فسد نظمه واختلّ عن وجهه وسنّنه، وُصف بالفساد، لا بالتشابه. وقد غلب على قول الفقهاء أنّ المحكم ما كان حكمه ثابتًا.

فصل ۳

فأمًا المتشابه ، فمعنى وصف الخطاب بأنّه متشابه فهو أنّه محتمل لمعان مختلفة ، يقع على جميعها ويتناولها على وجه الحقيقة ؛ أو تناول بعضها حقيقة ، وبعضها بحازًا . ولا ينبئ ظاهره عمّا قصد به . وإنّا أخذ له هذا الاسم من اشتباه معناه على السامع ، وفقد الحلمه بالمراد به . ومنه قوله : ﴿ وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلاَثَةً قُرُوءٍ ﴾ ؛ يحتمل زمن الحيض ، وزمن الطهر . وقوله : ﴿ أَوْ يَعْفُوا اللّذِي بِيَدِهِ عُقْدَةُ النِّكَاحِ ﴾ ؛ يحتمل الزوج ويحتمل الولي احتالاً واحدًا . وقوله – عز وجل : ﴿ أَوْ لَامَسْتُمُ النِّسَاءَ ﴾ ؛ يحتمل اللمس الميد ، ويحتمل الكناية عن الوطء ، باطراد العُرف وبإضافته إلى النساء . وإلى أمثال ذلك مما يسوغ التنازع فيه ، والاجتهاد لطلب معناه . وكذلك كل الأسماء المشتركة .

فصل ۱۲

فوجه التشابه فيه تردّده بين حقائق مختلفة ، أو حقيقة وبحاز . وفي الحروف إعجام

٩ واحدًا: مطموس. ١٠ بالبد: مهمل، وما قبله ومحمل و مشطوب. إللكناية: الكنايه. ١١ يسوغ:
 مهمل. ١٨ كَهبَعْس: كلمة سابقة وعبق، غير مشطوية.

يزيد على التشابه ؛ لأنَّه لم يُوضَع لشيء معيَّن ، فضلاًّ عن شيئين. فإذا لم يُوضَع لشيء واحد، فكيف يتردّد بين الشيئين؟ فأمّا التردّد في الوجه، فقد يُعبَّر به عن الأوّل؛ كَقُولُه : ﴿ وَجُهُ ٱلنَّهَارِ ﴾ . وبان أنَّه أراد به الأوَّل من قوله : ﴿ وَٱكْفُرُوا آخِرَهُ ﴾ . وقد يُعبَّر به عن خيار الشيء وأجوده ؛ كوجه الثوب ؛ ووجه الحائط ، وهو الذي يُحسَّن بالآجر المحكوك، والغزل المحسَّن، والعمل المجوَّد، وبين هذا العضو المخطَّط، الجامع للمحاسن والحواس. واليد بين الجارحة والقدرة والنعمة. والرحمة بين الرقة، والفعل 7 الدالٌ على إرادة الخير، أو إرادة الخير ودفع الضير. والغضب بين غليان دم القلب طلبًا للانتقام، وبين التعذيب والانتقام الذي يدلُّ على غضب من يصدر عنه من الخلق. وعلى هذا الاشتباه جميع ما يجيء من الأوصاف. فقامت دلالة العقل والنصّ على نفي ما لا يليق به ممًا هو وصف الأجسام المحدثة؛ وهو الأوَّليَّة، والتخطيط، والجارحة. ولم يبقُّ إلاَّ أحد مذهبين؛ وهو نفس الذات. فيكون معناه «ويبقى ربَّك». وكذلك قوله: ١٢ ﴿ كُلُّ شَيْءٍ هَالِكُ إِلَّا وَجُهُهُ ﴾ ؛ والمراد به ﴿ إِلَّا هُو ﴾ . أو قول أصحابنا بالوقوف عن التفسير والتأويل والنص الذي منع من حمله على الجارحة، وعلى الأوَّل، وحمل الغضب على الاشتياط، أو غليان دم القلب. قوله ﴿ لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ ﴾ ، ودليل العقل الذي دل على أنّه سَح ليس بجسم، ولا مشبه للأجسام.

فصل في الحروف المعجمة في أوائل السور

وهي من جملة المتشابه. فقال قوم: أسهاء الله. وقال قوم: حروف من أسهاء؛ مثل «كاف» من كافي، و«هاء» من هادي، و«صاد» من صادق، أو من صمد. وقال قوم منهم ﴿آلِ ﴾ ﴿حَمَّ ﴾ ﴿نَّ ﴾ ﴿الرحمن ﴾، اسم مقطّع الحروف. وقال قوم: لا يعلم معناها إلاّ الله.

٢ معيّن: مغيّر. | فضلاً: مهمل. ٤ يحسن: مغيّر. ٥ بالآجرّ: بالآخر. | المخطّط: مهمل.
 ٧ الخبر: الخبر. | غليان: عليان. ١٠ والتخطيط: والتحطيط. ١٥ ليس: مهمل. | بحسم: مهمل.

فصل

في بيان مناقضة من قال من أصحاب الحديث إنّ هذه الآيات آيات صفات وإنّها تُمَرّ على ظاهرها

ووجه المناقضة منهم أنّهم قالوا: «لا نعلم ما معنى يد»؛ حتّى قلنا لهم: «أجارحة ٣٧ و هي؟» فقالوا: «لا». قلنا: «فنعمة؟» قالوا: «لا». وهذه الأقسام التي تتردّد في إطلاق قولنا «يد». فإذا قالوا «ليس واحدًا منها»، لم ٣ يبقّ إلا القول بأنّا لا نعلم ما معناها.

وسمعنا هؤلاء القائلين بأعيانهم يقولون بألفاظهم. وقرأنا من كتبهم القول بأنّه بجب حمل الكلام على ظاهره، أو إمراره على ظاهره، وليس بجوز أن بجمع القائل بين قوله ﴿لَا يَعْلَمُ تَأْوِيلُهُ إِلّا اللهُ ﴾ وبين قوله «احمله على ظاهره». وحمله على الظاهر يُسقط حكم التأويل ؛ لأنّ التأويل صرف له عن ظاهره. ثمّ إنّ الآية عندهم أنّ الوقف منها على قوله ﴿وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلّا اللهُ ﴾. وهذا يعطي أنّ لظاهرها تأويلاً ١٢ غامضًا، لا يعلمه إلا الله. فكيف يُقال بعد ذلك «بجب حملها على ظاهرها؟» وأي ظاهر نتحقق مع عدم العلم؟ وما لا يُعلَم خني . فإن قالوا «لها ظاهر»، فهم مطالبون بما ظهر من معنى الصفة. وإن قالوا «لا نعلم»، بطل تعلقهم بظاهر، ودعواهم أنّ لها ما ظاهرًا.

فصل

وما يوهم أنّه مختلف، أو متناقض، مثل قوله: ﴿ فَيُؤْمَيْكِ لَا يُسْأَلُ عَنْ ذَنْبِهِ إِنْسُ وَلَا ١٨ جَانٌ ﴾؛ فإنّه يُحمَل على مقام. وقوله: ﴿ فَوَرَبُّكَ لَنَسْأَلَنَّهُمْ أَجْمَعِينَ ﴾، يُحمَل على مقام آخر. وضان الله سَح لآدم أن لا يُعرَى، مشروط بأن لا يأكل من الشجرة.

ه فنعية: مهمل، ٩ يجمع: مهمل، ١٠ وحمله: او حمله،

قصل

والاشتباه بين الطهر والحيض، والعفو في الإسقاط والإعطاء، ومن أن يكون الذي بيده عقدة النكاح هو الزوج أو الوليّ ، يزول بالدليل الدالّ على أنّه في أحدهما أولى ، وبأحدهما أشبه.

فصل

وليس يُبدَع أن يكون لله سَح في كتابه ما يتّضح وينكشف معناه ، ليُعمَل به اعتقادًا أو طاعة. وفيه ما يتشابه ، لنؤمن بمشابهه ، ونقف عنده. فيكون التكليف فيه هو الإيمان به جملة ، وترك البحث عن تفصيله. كما كنم الروح والساعة والآجال وغير ذلك من الغيوب، وكلَّفنا التصديق به دون أن يطلعنا على علمه.

فصل

وغير ممتنع أن يكون من الغامض الذي لا يعلمه إلا خواص العلماء المحتهدين. والأظهر في الآية أنَّ المتشابه الذي قال سَح فيه ﴿مَا يَعْلَمُ تَأْوِيلُهُ إِلَّا اللَّهُ ﴾ ، أنَّ له تأويلاً عنده. وأنَّ الرِّاسخين في العلم لمَّا لم يعلموا له تأويلاً ، قالوا : ﴿ آمَنَّا بِهِ ﴾ ، وتسلُّوا بقولهم : ﴿ كُلِّ مِنْ عِنْدِ رَبَّنَا ﴾ ، إليزول الريب عنهم ، لِما ثبت من حكمة الله عندهم . ٢٧ ظ ١٥ – والله أعلم.

فصل في الجنس ولا بد للفقيه من معرفته لتكرر الجنسية في أبواب من الفقه كالزكاة والربا

واعلم أنَّ الجنس هو جملة متَّفقة متماثلة. والجنس الواحد ما سدَّ بعضه مسدَّ بعض، ۱۸ وقام مقامه. وذلك كالمشاهدة ؛ أو بأن لا يجوز على أحدهما شيء ، إلاّ جاز على الآخر

٣-٣ الذي بيده: مهمل. ٣ الولِّي: مغيَّر. ١٢ ما: لا. ١٣ الراسخين في: مهمل. ١٧ معرفته: مغير.

10

مثله ونظيره. ولذلك لم يجز أن يكون الله سَح مثلاً لشيء ، ولا شيء مثلاً له ؛ إذ لو شابه المحدث من وجه ، لجاز عليه من ذلك الوجه ما يجوز على المحدث من ذلك الوجه. فمثاله عند الأصوليّين : الجوهر جنس واحد ، من حيث هو جوهر على الحقيقة ؛ فما جوهر إلا تسادّ مسدّ جوهر في خصائصه من شغل الحيّز ، وحمل العرض ؛ كاللون ، والحركة ، والسكون.

فصل في النوع

وهو تحت الجنس بنوع فضل وخاصة. وإن قلت ههو ما انفصل عن الجنس بمعنى»، كان أخصر ؛ والاختصار للحدّ واجب في طريقة المحقّقين. وما لم ينفصل من الجنس بمعنى، فهو جزء فيه، وليس بنوع.

مثال الأوّل، وهو ما انفصل عن الجوهر بمعنى، الجسم والخطّ والسطح. كلّ واحد من هذه الثلاثة نوع للجوهر. لأنّه قد انفصل بمعنى هو التأليف؛ والسطحيّة، وهو طول وعرض لا عمق؛ والإنقسام ١٢ أنضًا، والجوهر لا ينقسم.

ومثال الثاني، وهو الذي لا ينفصل عنه بمعنى، كالجزء الذي لا يتجزّأ. وكذلك الجزء من السواد، والحموضة، وما جرى مجرى ذلك.

فصل

وقد جنّس الناس الأجسام أجناسًا. فقالوا: «جنس الحيوان» و «جنس النبات» و «جنس النبات» و «جنس البات» و «جنس الجاد». والمحقّقون من أهل الأصول جعلوا الكلّ جنسًا ؛ وقالوا: إنّ الجنس ١٨ الواحد قد يعرض فيه ما لا يسدّ بعضه مسدّ بعض ؛ كالحيوان، والجماد. فإنّها، وإن كانا من جنس واحد، فإنّه لا يسدّ أحدهما مسدّ الآخر، أو يرتفع ذلك العارض. يعنون

غ شغل الحير: شعل الحير. ١٢ من ووالخطية و الى وعمق و: في الهامش ، مهمل ، إلا الكلمة الأولى.

عارض الحيوانية ، وعارض النباتية . فإنها أعراض خصّصت الحسم بخصيصة أوجبت عند الفقهاء وبعض الأصوليّين تجنّسًا . حتّى إنّ بعض الفقهاء جعل صناعات الآدميّين و آثارهم في الأجسام بحنّسة . كتلفيق إ معنى غير المخبر عنه ؛ فالذمّ متعلّق به ، وكذلك ٣٥ و الحمد ؛ وعليّة قياس الإثبات والنفي ؛ وإن كان ليس بمعنى غير المخبر عنه في الحقيقة . كقولك «لأنّه موجود»، و «لأنّه باق ، ؛ إذ ليس ينيد تقدير معان ي . فكلّ ذلك متعلّق على المخبّر عنه .

فصل

وقد بُنبَت الشيء من وجه، ويُنفَى من وجه آخر. كما يُعلَم من وجه، ويُجهَل من وجه ويُجهَل من وجه آخر. وذلك كقولك «الشغفة متحرّكة ». فهذا إثبات للحركة. ثمّ تقول «ولم يحرّكها محرّك» عرّكها محرّك» فهذا نني للحركة. لأنّه لو لم يحرّكها محرّك، كانت حركتها معدومة لا محالة. فقد دلّ على أنّ المخبر به في القول الأوّل موجود ؛ ودلّ في الثاني على أن المخبر به معدوم. وهذان الخبران متناقضان ؛ إلاّ أنّ تناقضها، لمّا كان لا يُعرَف إلاّ من طريق الاستدلال، جاز أن يجمع بينها من لم يستدلّ، فيعلم أنّها يتناقضان.

فصل

ولنا سلب وبينه وبين النفي فرق. وهو أنّ النفي دلالة على عدم المخبر به ؛ والسلب دلالة على أنّ المخبر به على نقيض الصفة بالإنكار ، موجودًا كان أو معدومًا . مثال ذلك من الأصول قولك « ليس جوهر الجهاد مثل جوهر الحيوان» ؛ فهذا هو السلب ، وليس النفي . لأنّه لم يدلّ على عدم ؛ وإنّما دلّ على أنّ المخبر به على نقيض الصفة ، فقلت « ليس مثله » . وهذه صفة لا تختص بالوجود دون العدم ، ولا بالعدم دون الوجود . وإنّما تدلّ على النقيض في القول والعقل بطريق الإنكار . والفرق بين الإيجاب والإثبات وأنّ الإثبات دلالة على أنّ المخبر به موجود ؛ والإيجاب دلالة على أنّ المخبر به على صفة

٣ فالذمّ: مهمل. ٤ وعليّة: مهمل. ٩ الشغفة: السعفه. ١٦ من وعلى تقيض و إلى وكان و: في الهامش، مهمل أكثره. ١٧ قولك: مزيد. ١٩ من ودون العدم و الم والوجود و: في الهامش، مهمل كلّه.

بطريق الإفراد. وليس يدلّ على وجود المخبر به، ولا عدمه، لا محالة؛ لأنّه قد يكون إيهامًا، وغير إيهام.

فصل في الصواب

وهو العدول إلى الحقّ. ويكون في القول والفعل؛ كما أنّ الحسن يكون في القول والفعل؛ وكذلك الحقّ في القول والفعل. والصواب لا يكون إلاّ حسنًا. فأمّا الإصابة ، فقد تكون حسنة وتكون قبيحة ، على ما قرّرنا في رمي الكافر المسلم، ورمي المسلم الكافر، أو رمي الابن أباه؛ إصابته له قبيحة ، وإصابة المسلم للكافر حسنة ، وجميعًا إصابة. فهذا في الفعل. فأمّا في الاجتهاد والبحث ، فلو بحث إنسان عن شيء فوجده ، وكان ذلك الشيء بدعة وضررًا لغيره ، كان عصيانًا ؛ ولم يمنع عصيانه أن يكون وجوده وكان ذلك إصابة. إقال بعض الأصوليّين : وقد يكون صواب أصوب من صواب ؛ كما يكون صلاح أصلح من صلاح ، وطاعة أفضل من طاعة. قال عليّ بن عيسى في يكون صلاح أصلح من صلاح ، وطاعة أفضل من طاعة. قال عليّ بن عيسى في كتابه : وهذا يجوز على طريق المبالغة ؛ كما يُقال ه فلان أصدق من فلان او ه أصدق ١٢ العالمن ».

فصل في الخطأ

والخطأ نقيض الصواب. وهو الدفع عن الحقّ ؛ وهو الذهاب عن الحقّ ؛ وهو ١٥ الضلال عن الحقّ.

فصل في الضرورة

والضرورة هي الفعل الذي لا يمكن التخلّص منه. والمضطرّ هو المفعول به ما لا ١٨ يمكنه التخلّص منه. والضرورة والاضطرار واحد؛ وهما غير الإلجاء، وخلافه. وذلك

١٧ في الضرورة: مزيد.

أنّ الإباء أن يُحمَل على أن يفعل ؛ والضرورة أن يُفعَل فيه شيء لا يمكنه الانصراف عنه . واشتقاق الضرورة من الضرّ . والضرّ ما فيه ألم . وقد يُقال الضطرّ إلى أن يفعل المنقل المنقل

فصل في الضدّ

وهو المنافي للنقيض مع المنافاة لما نافاه. وشرح ذلك أنّ المنافاة قد تكون بين الشيئين الولا مضادّة بينهها. كالإرادة تنافي الموت، ولا تنافي ما نافي الموت من الحياة والمعرفة وغير ذلك. وإنّما قيل منافاة، ولم يُقل مضادّة؛ لأنّ المضادّة نهاية المباينة، والمنافاة إنّما يُراد بها الدلالة [...] | ولا للشبع، ولا إخراج الصفراء، ولا تبريد، وتسخين، وإحداث طعم، وإنشاء لون، وإيجاد خاصّة، إلا الله ستح. وعند أهل الطبع ومن وافقهم من المتكلّمين من المعتزلة أنّ السبب هو الذي سمّوه طبعًا ومولّدًا. فههنا مزلّة الأقدام. فمن قال ه إنّ الماء يطهر بطبع، ويزيل بوضعه، فهو كالقائل بأنّه يثبت بطبعه، ويروي بطبعه. وذلك فاسد بما فسد به مذهب أهل الطبع. فلم يبنّ إلاّ أن يُقال:

۳۹ و

٣ الأظهر في: في الهامش، مهمل. ٨ وتفريقه: مغيّر. ٩ وكراهنه: وكزاهنه، مغيّر. ١٦ وإنّما قبل:
 مهمل. ١٧ نقصان جزء من النصّ ببن الورقة ٣٨ ظ و ٣٩ و. ٢٠ ويزيل: مغيّر.

الطهارة تقع عند إجزائه بنيّة المكلّف تعبُّدًا. وقد بيّن الله سَح ذلك في كثير من آي كتابه؛ مثل قوله: ﴿ أَفَرَأَيْتُمْ مَا تَحْرُثُونَ ﴾ ﴿ أَأَنْتُمْ تَزْرَعُونَهُ أَمْ نَحْنُ اَلزَّارِعُونَ ﴾؛ الآيات.

فصل في اختلافهم في الطبائع على أربعة مذاهب

فنهم من جعلها موجبة للفعل؛ كالاعتماد الذي في الحجر يوجب ذهابه إلى جهة، ٦ والفاعل غيرها في الحقيقة. ومنهم من جعلها فاعلة في الحقيقة؛ وهم أهل الطبع. ومنهم من جعلها مفعولاً عندها؛ من جعلها مفعولاً عندها؛ وهو مذهباً.

فصل

وقد أشار الله سَح إلى المذهب الأخير ، وهو مذهبنا ، في كثير من الأفعال واكتفى بذلك بيانًا وتنبيهًا له على ما فيها . فقال في حقّ عيسى : ﴿ وَإِذْ تَخْلُقُ مِنَ الطَّيْرِ كَهَيْئَةِ ١٢ الطَّيْرِ بِإِذْنِي فَتَنْفُخُ فِيهَا فَتَكُونُ طَيْرًا بِإِذْنِي وَتُبْرِئُ الْأَكْمَةُ وَالْأَبْرَصَ بِإِذْنِي ﴾ . وإذا أخرج عيسى أن يكون فاعلاً وجعل له الفعل سَح ، فلا موجود إلا عن فعله وخلقه . لأنه لو اختصّ شيء من خلقه بفعل يكون منه وعنه ، لكان الأخصّ بذلك الأنبياء عَهم الذين ١٥ أيدهم بما خصّهم به من خرق العادات ، شهادة لهم بالصدق . وقال سَح : ﴿ أَللهُ خَالِقُ أَلَا شَيْءٍ ﴾ . فلم يبقَ شيء من جسم ولا عرض يُضاف خلقه إلى أحد سواه . ولأنه أضاف إلى الأشياء إضافات ، وأضاف إلى نفسه مثلها ؛ فقال في الغسل : ﴿ فِيهِ شِفَاءٌ ١٨ أَضَافُ اللهُ عَلَيْهُ مِنْ عَمْ عَلَيْهُ مَنْ عَلْمُ يَشْفِينِ ﴾ . فالأحق أن يكون الشفاء حقيقة للنّاسِ ﴾ ؛ وقال : ﴿ وَإِذَا مَرِضْتُ فَهُو يَشْفِينِ ﴾ . فالأحق أن يكون الشفاء حقيقة

اً إجزائه: اجزابه. ٨ من ومثل؛ إلى ومفعولاً و: في الهامش، مهمل أكثره. ١٢ بيانًا: سانًا. إ وتنبيهًا: ونبيها، وما قبله وللعاقل؛ مشطوب. إ فيها: قبها. ١٣ ونُبْرِئُ: وادنبرى.

مضافًا إلى الخالق سَح؛ والغسل يكون عنده الشفاء. والماء يُوجَد عند نزوله الإنبات؛ والمنبت حقيقة هو الله سَح. فإنّه سَح يقول: ﴿ فَأَحْيَيْنَا بِهِ ﴾ ، ﴿ يُنْبِتُ لَكُمْ بِهِ الزَّرْعَ وَالزَّيْتُونَ ﴾ ، وقال: ﴿ فَأَنْبَتْنَا بِهِ ﴾ ، يعني أنبتنا لكم عنده. وقد أضاف الله سَح الإضلال إلى الأصنام والسامري؛ والضلال فيهم، لا بهم.

إومن دلائل العقول أنّ الطبائع عندهم هي الفاعل الأوّل؛ وليس فوقه عندهم من ٣٩ ظ هو أعلى. وقد وجدنا هذه الطبائع مقهورة مقسورة ، حيث جُمع المتنافر منها والمتضادّ في الحيوان والنبات. وكما أنّ أهل الطبع أثبتوا له الفعل ، فقد أثبتوا له المضادّة والمنافاة. فإذا اجتمع مع أضداده في هياكل الحيوان والنبات ، عُلم أنّ المضادّة فيه لا من طريق الطبع. وإنّما هو بوضع واضع ؛ تارة يفرّق بينها بالانحلال ، وتارة يجمع بينها إذا أراد الاجتاع. فهذا حسب ما يليق بهذا الكتاب. والله أعلم.

فصل في البيان

المعنى بلفظ غير ملتبس ولا مشتبه، أو تقول، إظهار المعنى بلفظ غير ملتبس ولا مشتبه، أو تقول، منفصلاً عمّا يلتبس به ويشتبه. وهو في اللغة من القطع والفصل. يُقال: هبان منه اذا انقطع. قال عَلَيْكُ : ما أُبِينَ من حيّ فهو ميّت. وقال الشاعر: [البسيط] المنه المنا المناعر: [البسيط] المناعر: وبانت المرأة من زوجها، إذا فارقها. وانقطع بالبيان عن كلّ ما يحصل به التباس أو اشتباه.

فصل فيما حد به الشافعي رضه البيان واعترض عليه فيه

فقال: البيان اسم جامع لمعان بحتمعة الأصول، متشعّبة الفروع. فأقل ما في تلك ٢١ المعاني المتشعّبة أن يكون بيانًا لمن خُوطب ممّن نزّل القرآن بلسانه، وإن كان بعضها أشدّ

إلى السامريّ: والسابري. ٦ والمنضادّ: والنضاد. ١٦ النباس: مهمل. ٢٠ من «الفروع» إلى «المنشبة»: في الحامش.

تأكيدًا في البيان من بعض. ثمّ جعله على خمسة أوجه. ولم يفهم كلامه من اعترضه من المُحْدَثين الذين لم يبلغوا شأو أصحابه في العلم. فقال أبو بكر بن داود: البيان أبين من هذا الذي ذكره وفسَّره به الشافعيِّ. ثمَّ قال ، بعد اعتراضه عليه : ولم يصِف البيان ، ٣ لأنَّه ذكر جملة مجهولة. فكان بمنزلة من قال «البيان اسم يشتمل على أشياء »، ثمَّ لا يبيّن عن تلك الأشياء ما هي.

فصل في نصرة كلامه والرد على من اعترضه

وذلك أنَّ الشافعيُّ أبو هذا العلم وأمَّه. وهو أوَّل من هذَّب أصول الفقه. ومن غزارة علمه وكثرة فضله علم أنَّ البيان ممّا لا يضبطه حدّ ، حيث كان مشتملاً على أنواع. فنها ٩ النص، والظاهر، والعموم، وتفسير المحمل، وتخصيص العموم، ودليل الخطاب، وفحوى الخطاب. فذكر ذلك باسم جامع ، فقال جملةً. وجميع ذلك بيان ، وإن اختلفت مراتبه. وقوله « مجتمعة الأصول» يعني في الاسم الشامل، وهو البيان. وقوله ١٢ ٤٠ و ٥ متشعّبة الفروع ٥ يعني بين نصّ وظاهر وعموم | وتخصيص وفحوى ودليل ، وإلى أمثال ذلك. فهذه شعب الاسم الذي سمّاه جملةً ، وهو البيان.

لمَّم قال : وإن كان بعضها آكد بيانًا من بعض . وصدق ، حيث كان البيان مراتب . وقد أشار النبيِّ عَلِيْتُهِ إلى ذلك حيث قال «إنَّ من البيان لسحرًا »؛ ولم يقل ، إنَّ البيان سحر ٥؛ وإنَّما جعل بعضه سحرًا. ولأنَّ النصَّ أجلاها ، والعموم والظاهر دونه ، ودليل الخطاب دون فحواه. فهذا كلام من أحاط بالبيان خبرًا، وقبله علمًا. ۱۸

فصل

وقال أبو بكر الصيرفيِّ ، وهو من بعض أصحاب الشافعيِّ : البيان إخراج الشيء من حيّز الاحتمال إلى حيّز التجلّي . وهو اختيار أبي بكر عبد العزيز من أصحابنًا . وفي هذه ٢١

١٣ وتخصيص: مكرّر؛ مغيّر، ١٤ الذي: مزيد. ١٨ وقبله: مهمل. ٢١ حيّز: مزيد.

العبارة خلل اعترضه الأصوليّون ؛ قالوا : وذلك أنّ هذا أحد أقسام البيان . وهو ما كان تفسيرًا لجمل ، أو تخصيص عموم ، ويخرج منه البيان المبتدأ . ومعلوم أنّ من جملة أنواع البيان ما كان نصّا مبتدأ . وما كان للخطاب المبتدأ إشكال فيخرج منه إلى حيّز التجلّي . فالمبتدأ من قول الله وقول رسوله بيان صحيح ، وإن لم يتعلّق عليه هذا الحدّ الذي ذكره الصيرفيّ . على أنّ قوله «من حيّز الاحتال إلى التجلّي » ليس بمقابلة صحيحة ؛ بل كان يجب أن يقول «من حيّز الخفاء أو الغموض إلى حيّز التجلّي » أو «من حيّز الاحتال إلى حيّز الاتحاد » بمعنى واحد . والأصح أن لا يُقال «إخراج » » لأنّ هذا هو فعل البيان ، وهو التبين ؛ لكن نقول «خووج » » لا «إخراج » .

ه فصل

وقال قوم من المتكلّمين: البيان هو الدلالة على الشيء، أو الحكم؛ لأنّ البيان إنّما يقع بها. وقد ذهب إليه أبو الحسن التميميّ. قال بعض الناس: وهذا فيه خلل أيضًا، ١٢ لأنّ من الدلائل ما لا يقع به البيان؛ كالمجمل، ونحوه.

فصل

وقد قال قوم: البيان هو العلم الذي تبيَّن به المعلوم. وإليه ذهب أبو بكر الدقّاق. ١٥ وهو من المعترضات أيضًا، لأنّه صرّف منه «تبيّن به» وبعدُ ما عرّفنَاه. وقد تقدّم اعتراضنا على من قال في حدّ العلم «معرفة المعلوم».

فصل في وجوه البيان

الأحكام المبتدأة. ومنها تخصيص العموم الذي يمكن استعاله على ظاهره ما
 ينتظم الاسم ؛ فيبيّن أنّ المراد به بعض تلك الجملة. ومنها صرف الكلام عن الحقيقة إلى

٢ ويخرج: مهمل. ١٦ العلم: في الهامش، بدلاً من والعلَّة ، في النصّ ، وقد كُتب في الهامش وصوابه العلم ».

الجاز. وصرف الأمر عن الوجوب بظاهره إلى الندب، إ أو الإباحة. وصرف الخبر إلى الأمر. ومنها بيان الجملة التي لا تستغني عن البيان في إفادة الحكم. وهذا هو التفسير للمراد بالجملة؛ كقوله تمع: ﴿ وَآتُوا حَقّهُ يَوْمَ حَصَادِهِ ﴾ . فبيّن النبيّ أنّ المراد به العشر من السيح، أو نصف العشر من ستي الكُلف، أو ربع العشر من الأثمان. ومنها النسخ؛ وهو رفع الحكم في الاستقبال، بعد أن كان ظننا فيه الدوام.

فصل

فأمًا ما يحتاج إلى البيان، فكل لفظ لا يمكن استعال حكمه من لفظه. وسمعت من عُول على قوله: ما لم يمكن استعال حكمه، ولم يُفد من لفظه. فنقض عليه بعض الأصوليّين بقول القائل لغيره «اصعد إلى السماء» أو «صل اليوم مائة ألف ركعة. « فإنه لا عكن استعال حكمه، وليس يحتاج إلى بيان؛ لأنّه لم يتقدّم الإمكان من طريق اللفظ، لكن من جهة عدم القدرة على الفعل. مثل قوله: ﴿ وَآتُوا حَقَّهُ يَوْمَ حَصَادِهِ ﴾ فنحن وإن علمنا معنى الحق، إلا أنّا لا نعلم قدر الحق، ولا نوعه. فإنّه يجوز أن يكون حق المال شكرًا بالأبدان؛ ويجوز أن يكون مقدارًا دون مقدار. وقوله عَيَالِيَّهُ: أُمِرْتُ أن أقاتلَ الناسَ حتى يقولوا لا إله إلا الله؛ فإذا قالوها عصموا منّي دماءهم وأموالهم إلا بحقها. وهذا بحمل لا يُعلَم منه ما حقّها. وقوله «أن تبتغوا بأموالكم» لا ندري كم المال، وما المال الذي يُبتغَى به.

فصل في حقيقة الذمة التي نكرت الأموال والحقوق

وهي العهد والأمان. ومنه سُمّي أهل الذمّة؛ وهم المعاهدون؛ وهم في ذمّة الله، أي في عهده. وذمّة فلان عهده.

٢ الجملة التي: مهمل. ٣ فبيّن: مهمل. ١٣ مقدارًا: مغيّر. ١٤ فإذا: ما قبله ووقوله و مشطوب.
 ١٨ من وفي و الى ووالحقوق و : مزيد. ١٩ وهي : ما قبله والذمّة و مشطوب. إ المعاهدون: مزيد. ١٩ - ٢٠ من وهم و الى وعهده و : في الحامش.

فصل فی بیان المال حیث عرض ذکره ههنا

وهو ما يتناقله الناس في العادة بالعقود الشرعيّة ، لطلب الأرباح والأكساب التي تلزم بها الأموال والحقوق والذمّة لرغباتهم فيه ، وانتفاعهم به ؛ مأخوذ من الميل من يد إلى يد ، وجانب إلى جانب . فإنّك إن اقتصرت على قولك «المرغوب والمنتفع به » ، فإنّ الخمور مرغوب فيها ومنتفع به ، وليست مالاً . فإن قيل «المال ما يُقوَّم بالإتلاف أو تُوبِل بالأعواض ، بطل بدم الأحرار ومنافعهم وبالأبضاع . فلا بدّ من ذكر المناقلة بالمعاوضات التي تُقصَد بها الأرباح . ولا الرغبة تكني وصفًا له ، ولا المعاوضة ، حتى بنضم إلى ذلك ما ذكرنا من المناقلة لرغبة الأرباح . والله أعلم .

فصل في حقيقة البُضع

ولمًا جرى ذكر الأبضاع ، وبالفقيه حاجة إلى معرفة حقيقتها ، اقتضت الحال ذكر ١٢ حدّها وحقيقتها . وهي المنافع المستباحة بعقد النكاح ، دون | عضو مخصوص ، من فرج ١٠ و أو غيره ، على ما يعتقده المتفقّهة . والمباضعة مفاعلة من المتعة به . والمتفقّهة تقول «منافع البضع » .

فصل فيا يقع به البيان

وهو خمسة أشياء: القول، والكتاب، والإشارة، والعقل، والإقرار. فالقول الكتاب والسنّة. ويترتّب عليه الإجاع والقياس. فالبيان من الله تم يقع بالقول من جهة

ل في: ما قبله وبالعقود و مشطوب . ٣ والأكساب: مزيد . ٤ والذمّة : والذامه . ٤ - ٥ الى يد : والى و مطموس . ٨ تُقصد بها : مهمل . ١٠ في حقيقة البضع : مزيد . ١١ معرفة : مزيد . ٥١ فيا يقع : مهمل .
 ١٦ - ١٧ من ووالإشارة ي الى والكتاب ي : في الهامش . ١٧ ويترتّب : ما قبله والإجماع ، مشطوب .

الكتاب بالآي التي عُرفت معانيها من ظاهرها. مثل قوله: ﴿ فَٱنْكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النَّسَاءِ ﴾، ﴿ وَأَنْكِحُوا اَلْأَيَامَى مِنْكُمْ ﴾؛ ثمّ بين المحرّمات، وقال: ﴿ وَأُحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلِكُمْ ﴾. ثمّ خصّ من المباحات بعموم هذه الآية باستثناء السنّة تحريم الأخت، والعمّة، والخالة، على الأخت، وبنت الأخت، وبنت الأخت، ومثل قوله: ﴿ وَفَأَمْسِكُوهُنَّ فِي ٱلْبُيُوتِ حَتَّى يَتُوفًا هُنَّ ٱلْمَوْتُ أَوْ يَجْعَلَ اللهُ لَهُنَّ سَبِيلاً ﴾. ثمّ بين السبيل، فقال: قد جعل الله لهن سبيلاً ؛ البكر بالبكر جلد مائة وتغريب عام، السبيل، فقال: قد جعل الله لهن سبيلاً ؛ البكر بالبكر جلد مائة وتغريب عام، اوالثيب بالثيب جلد مائة والرجم. ومثل قوله: ﴿ وَاتُوا الزّكَاةَ ﴾. بين ذلك في كتابه الذي كتبه لعمرو بن حزم في الزكوات والديات؛ وكتابه الذي [كتبه] لأبي بكر في الصدقات؛ وكتابه الذي كتبه إلى مشيخة جُهينة في جلود المينة، قبل موته، يحرّم فيه الستعالها، وينهاهم عنها. فبان بهذا أن كتابه يجري في البيان بحرى قوله.

وقد بيّن الصلاة والحجّ بفعله. فقال للذي سأله: « صلِّ معنا». وقال في الحجّ : «خذوا عنّى ». فصار قوله وفعله وكتابه بيانًا.

وأُمّا الْآشارة، فقوله «الشّهر هكذا وهكذا» وأشار بأصابعه. وقد أمر الله زكريًا بقوله: ﴿آيَٰتُكَ أَلًا تُكلّمَ النَّاسَ ثَلَاثَ لَيَالَ سَوِيًّا ﴾. فخرج على قومه، فأوحي إليهم. وقد بيّن أيضًا بالإقرار. فإنّه لمّا أقرّ على قول سمعه فلم ينكره، وفعل رآه فلم ينكره، ١٥ فقد بيّن جواز ذلك؛ لأنّه لا يقرّ على باطل. وقد بيّن بالنسخ مدّة الحكم إلى حين نسخه.

فصل في الترتيب ويُحتاج إليه في أفعال العبادات المرتبة وفي تراتيب الأدلّة حال الاجتهاد كترتيب السنّة على القياس والكتاب على السنّة وبيان معناه وحدّه

اعلم أنّ الترتيب هو وضع الشيء في حقّه. وقيل: الترتيب جعل الشيء في المكان ٢١ الذي هو أولى به. وقيل: الترتيب تصيير الشيء في المرتبة التي هي له.

١ التي: مزيد. ٩ جُهيّنة: جهنيه.

افصل

وإخراج الشيء عن مرتبته يأخذ ستّة أقسام: التقديم، أو التأخير، أو الرفع، أو الحطّ، أو الخدّ يمينًا، أو شهالاً. وتغيير الكلام ستّة أقسام: زيادة، ونقصان، وقلب، وإبدال، وتقديم، وتأخير. فكلّ واحد من هذه يزيل الكلام عن ترتيبه ومرتبته في الأصل. والقلب، في الأصل، جعل الأعلى أسفل، والأسفل أعلى؛ ثمّ كثر حتّى استُعمل على تغيير الصورة إلى الصورة.

فصل

والبدل والإبدال رفع أحد الشيئين ووضع الآخر مكانه. قال سَم : ﴿ وَإِذَا بَدُلْنَا آيَةً مَكَانَ آيَةٍ ﴾ . وقيل : التكفير بالشيء عن الشيء بدل . وسُمّي التيمّم بدلاً عن الوضوء . ونظير التبديل التمييز ، والتضعيف ، والتأليف ؛ ونقيض الترتيب التخليط ؛ كما أنَّ نقيض التحصيل التحريف .

١٢

والإلزام هو التعليق على الخصم ما لا يقول به ، بدلالة ما يقول به . والإلزام هو الجمع بين مذهبين ، من جهة أنّ أحدهما يشهد ويُشبّه بالآخر ، ليسوي بينها المسؤول . ١٥ وقيل : الإلزام هو المطالبة للخصم بما لا يقول به ، على مذهب يقول به . وذلك ، في الأصول ، مثل قول المسلم لليهوديّ : إنّما لزم القول بصدق موسى لقيام المعجز على يده شاهدًا له ، وهو خرق العادة . وقد انحرفت العادة على يدي محمّد عَلِيْلِيْم ، فلزم تصديقه شاهدًا له ، وهو خرق العادة . ومن الفقه قد ثبت وجوب النيّة للتيمّم لتحقيق التعبّد ؛ وهذا موجود في الماء فيلزم له النيّة . ويجيء استيفاء ذلك في الجدل – إن شاء الله .

٢ الشيء: مهمل. ٥ والقلب: مزيد. ٩ النيمة: مهمل. ١٣ والإلزام: ١٥٥ مزيد. ١٤ ويُشبّه: مزيد. ١٦ المسلم: مزيد.

كتاب المذمب فصل في الاتّفاق والاختلاف

اعلم أنّ الاتّفاق والاختلاف على ضربين: ما يرجع إلى الذوات، وما يرجع إلى الذاهب والآراء والاعتقادات. فالاتّفاق والاختلاف الراجع إلى الذوات الاتفاق الاختلاف في الأجناس. فكلّ جنس هو مخالف لغيره من الأجناس، ومتّفق في نفسه، إذ كان الجنس الجملة المتّفقة الأجزاء. والجزء من الجنس موافق للجزء الآخر بنفسه، ومخالف لغيره من الأجناس بنفسه. والمعتبر في الاتّفاق أن يسدّ أحد الشيئين مسدّ الآخر. وعالمت الاتفاق الراجع إلى الآراء والمذاهب والاعتقادات هو الإجاع على الرأي، أو المذهب، أو الاعتقاد. وقيل: ذهاب كلّ واحد من المتّفقين إلى ما ذهب إليه الآخر. وقيل: التواطؤ على الاعتقاد، إ أو الاختيار، أو المذهب.

فصل

والاختلاف في الذوات المعتبر فيه أن لا يصحّ أن يسدّ أحدهما مسدّ الآخر. وقد تعرض فصول تخرج الجنس الواحد أن يسدّ بعضه مسدّ الآخر. فالمعتبر في ذلك رفع ١٢ تلك الفصول عن الأوهام، وهي الأعراض العارضة، كالصور، والطعوم. فإذا أزلّتها عن الوهم، سدّت أجزاء الجنس بعضها مسدّ بعض.

فصل في ايدخل عليه لفظ أَفْعَل وليس ممّا يقبل التزايد في نفسه

من ذلك قولهم «زيد أعلم من عمرو» و «حسن أحسن من حسين»؛ وقولهم «قبيح أقبح من قبيح. » وإنّمَا يُعنَى به أنّ زيدًا يعلم معلومات أكثرَ من معلومات عمرو. إذ لا ١٨ يجوز أن يُرجَع إلى علم زيد بأنّ خالدًا قائم وعمرو أعلم به من ذلك المعلوم؛ ولا أنّ عمرًا

٨ ذهاب: مزيد. ١٧ قبيح أقبح: قبح اقبح. ١٨ قبيح: مهمل. | وإنَّما: مغيَّر.

يعلم أنّ القار أسود وزيد أعلم بذلك منه . إذ ليس في قولنا «إنّ العلم معرفة المعلوم على ما هو به » أو هو به » ما يحتمل أن يزيد عليه علم آخر ، فيكون معرفة المعلوم زيادة على ما هو به ، أو غير ذلك .

وكذلك قولنا «إنّ هذا الجسم قائم بنفسه» لا يحتمل التزايد في أنّ جسمًا آخر أقوم بنفسه منه. ولمّا قالت العرب «أجسم» فأدخلت عليه لفظة «أَفْعَل» على أنّها أرادت به الجسم» المؤلّف ، وأدخلت التزايد بلفظة «أَفْعَل» على ما يتزايد ؛ وهو كثرة التأليف بكثرة الأجزاء المؤلّفة.

وقولنا «حسن» و «أحسن منه » يُراد به أنّ الأحسن ما أمرنا به من الثناء والمدح لمن و فعل الحسن ، أمرنا بأوفر منه وأكثر لمن فعل ما قيل إنّه الأحسن . ومن قيل إنّه فعل حسنًا ما ، لا الأحسن ، هو الذي أنقص رتبة ممّن فعل الأحسن . وهو الذي يستحقّ بوعد الله ستح من المدح والثناء والتعظيم عليه أقلّ .

١٢

وأمًا قولنا في أحد القبيحين إنّه أقبح [فهو] أنّ ما يُقابَل عليه من الذمّ والانتقام والامتهان أكثر وأوفر. وهذا يرجع إلى أصل. وهو أنّ التقبيح إلى الشرع، والتحسين ١٥ إليه. فإذا رأينا مضاعفة الأجر والثناء والوعد والشهادة بالفضل لمن فعل حسنًا مما حسنه، ورأينا ما هو دون ذلك في حسن آخر، علمنا أنّه أبلغ في باب الحسن؛ وكذلك الذمّ.

١ إذ ليس : مكرّر ، مشطوب . ٥ فأدخلت : مغيّر . ٦ كثرة : مزيد . ٩ ومن : ما قبله وما أمرنا به من
 النساء والمدح لمن فعل ، مشطوب .

فصل

في الفرق بين مذهب أهل السنّة، وهم الفقهاء وأصحاب الحديث، وبين مذهب المتكلّمين في | كون الحسن ما حسّنه الشرع، والقبيح ما قبّحه الشرع، عند أهل السنّة؛ وكون القبيح قبيحًا بمعنى يعود إلى النفس، والحسن معنى يعود إلى النفس، [عند المتكلّمين]

٢٤ ظ

إِنَّ أَهِلَ السَّنَةُ قَالُوا: إِنَّ الشَّرَعُ إِذَا أَبَاحَ شَيْئًا، أَو أَمْرِ بَهُ، فَأُوجِبِهُ، أَو نَدب إِلِيهُ، وعلمنا أَنَّهُ الحَسْنِ. وكذلك إذا مدح عليه، ووعد بالنعيم لفاعله، كالصلاة والصيام والصدقة وبر الوالدين، وما يشاكل ذلك أيضًا من ذبح الحيوان، وقتل الآباء في الجهاد، لأجل سبّ النبي عمّ. وهذه الأمور تأباها العقول بفطرتها. لكن لما ورد الشرع بتحسينها، حكمنا بحسنها. وإذا حظر شيئًا وحرّمه وزجر عنه وتواعد عليه بالنار، فهو القبيح، وإن كان العقل لا يأباه ولا يقبّحه؛ كالفرار من الزحف لحفظ النفس وخورها؛ وكذلك بيع درهم بدرهمين، بطيب قلب ورضا نفس. وكذلك قبّح قومُ ١٢ شُعَيْبُ نَهْيَهُ عن ذلك، فقالُوا: ﴿ أَتَنْهَانَا أَنْ نَعْبُدُ مَا يَعْبُدُ آبَاؤُنَا ﴾، ﴿ أَوْ أَنْ نَفْعَلَ فِي أَمْوِالِنَا مَا نَشَاءُ ﴾. ﴿ أَوْ أَنْ نَفْعَلَ فِي

وقال المخالفون: إنّا نجد القبيح من ذات الشيء. فإذا كان في نفسه على صفة يذمّها ١٥ العقل وينكرها، فذلك هو القبيح. وذلك كالظلم، وعقوق الوالدين، وكفران النعم، والفساد وما يؤدّي إلى الفساد. والأحسن نجده من نفوسنا؛ وكذلك الأقبح. فنجد الإساءة إلى الجار قبيحة؛ والتأفيف الدال على الضجر من الوالدين قبيحة. والإساءة إلى الجار؛ وضرب الوالدين أقبح من التأفيف. قالوا: ولم يك في العقل تزايد ذلك، لمّا عقلنا التنبيه على المنع من الضرب بالنهي عن التأفيف. فلو لم يكن في النفس ما يزن ذلك، وينزّل كلّ واحد منها منزلة تخصّه، لَما عقلنا بالنهي عن ١٦ التأفيف.

٦ أو: مغير. ٨ يشاكل: ما قبله ولم و مشطوب. ١٠ وإذا: ما قبله ولمعنى يعود الى النفس و مشطوب.
 ٢١ ورضا: مغير. ١٣ نبيه: مغير. ١٦ فذلك: ما قبله ومده مشطوب. ١٧ نجده: مهمل. ٢١ وينزّل: مهمل.

فصل في الإشارة إلى الدلالة بحسب الكتاب

ولولا أنّه ليس بموضعه ، لأطلتُ ، لكن نذكر ما يليق بهذا الكتاب ، فنقول – وبالله التوفيق : إنّه لا يخلو أنّ دعواكم حسن الحسن وقبح القبيح بالعقل معنى علمتموه ضرورة من جهة العقل ، أو بالاستدلال . فلا يجوز دعوى الضرورة ، لأنّنا وكثير من العقلاء مخالفون في ذلك ، وقائلون بأنّا لا نعلم شيئًا من ذلك إلا بالسمع . ولو جاز أن يختلف العقلاء فيا هو معلوم ضرورة ، لاختلفوا في حسن العدل ، وشكر المنعم ؛ فقال يعضهم إنّه قبيح ، وحسّنه بعضهم . فلما لم يختلفوا | في حسن العدل ، وقبح الظلم ، ولم يجز وقوع المخلاف في ذلك ، ووقع المخلاف في طريق التحسين ، فقال قوم «هو

السمع *، وقال قوم «هو العقل»، بطل دعوى العلم بذلك من جهة الضرورة. فإن قيل: الخلاف قد يقع عنادًا ؛ كما عاندت السوفسطائيّة في جحد الحقائق ودرك

الحواس. قبل: فهذا أمر لا يختصنا. ولئن جاز مثل ذلك في حقّنا ، وأنّا نعاند ما نجده من تحسين العقل ، جاز ذلك في حقّكم من معاندة ما اعتقدناه من أنّ التحسين ليس إلا من جهة السمع . ولا يجوز أن يكون من جهة الاستدلال بأدلّة العقل ؛ لأنّنا وإيّاكم في النظر والاستدلال سواء . فلو جاز دعوى التقصير منّا في أدلّة العقل إلى أن يفضي بنا ذلك إلى جحد القبيح والحسن المؤدّي إليها والعلم جها دليلُ العقل ، لَجاز أن يذهب بعض الناظرين المستدلّين إلى قبح العدل ، وحسن كفر النعم ، لقصوره في النظر . وعلى أنّا ،

١٨ على ما كنًا نجده في نفوسنا من إيلام الحيوان، وقتل الآباء والأولاد، وقطع الأرحام، لأجل الكفر، ونكابد نفوسنا في إيقاع ذلك مكابدة نجدها في نفوسنا، نجدها اليوم بعد استقرار الشرع ولا عبرة بها، لأجل أنّ الشرع حسّنها، كذلك قبل الشرع. ومن هان

عليه ذلك، هان باستمرار العادة، لا بتحسين العقول؛ كالقصّابين والمحاربين الذين صار ذبح الحيوان عندهم كتجارة، أو تفصيل ثوب، والمحاربة كتسنيخ شجرة، أو رمي إلى هدف. ومع ذلك، فلا عبرة بما نجده من ذلك مع تحسين الشرع له، والأمر

۲۲ كتسنيخ: كنشنخ.

۲٤ و

ببعضه ، وجعله في الهدايا والجهاد قربةً وطاعةً. ومعلوم أنَّ هذا من أبعد المنافاة ، ما بين كونه في فطرة العقل قبيحًا ، إلى كونه في الشرع حسنًا وطاعة وقربة.

وأمّا الإشارة إلى النهي عن التأفيف، فلعلمنا بأنّ النهي لأجل نني المضرّة. ولسنا تقول أنّا لا نعلم بالعقل مراتب الإساءة. فلمّا نهى عن أدناها، ونحن نعلم بالعقل أعلاها، علمنا قبح الأدنى والأعلى بنهيه، لا بعقولنا؛ وعلمنا مقادير المضارّ بعقولنا، وتفاوت ما بين الإضرار بالتضجّر والتبرّم والإضرار بالشتم والضرب.

فصل في الرأي وهو ممّا عليه المدار في القيا*س*

43 ظ اعلم أنّ الرأي هو استخراج حال العاقبة. وقيل: | استخراج صواب العاقبة. ٩ وقيل: | استخراج صواب العاقبة. ٩ وقيل: هو نهاية الذكر. وهو لإدراك العواقب ؛ كالرؤية لدرك الشاهد الحاضر. والارتباء يجاذب الرائين.

فصل في الحقَ

وهو اسم مشترك بين الموجود الثابت، وبين الواجب اللازم، وبين نقيض الباطل. وهو الصواب في القول والاعتقاد. فأمّا الموجود، فهو من تسمية البارئ بأنّه حقّ، من قوله: ﴿ أَنْ اللّهَ هُو الْحَقُ الْمُبِينُ ﴾. ومنه قول النبيّ عَم: ﴿ أَشَهَدُ أَنْكَ حقّ، وأنّ ١٥ الساعة حقّ، وأنّ الجنّة حقّ، والنار حقّ، والحوّض حقّ، والسحر حقّ». والمراد بذلك ﴿ ثابت ﴾ و «كائن ، ولذلك خلط به السحر ، وإن كان باطلاً لا حقّا ؛ لا بمعنى أنّه صواب ، لكن أنّه كائن وموجود ، وليس بمننيّ ، على ما قال نفاة السحر . ويُحتمل أن المكون قول النبيّ ﴿ وأنّ الساعة حقّ والنار حقّ والجنة حقّ» المراد به ضدّ الباطل ، لا

١١ تجاذب: خادب. ١٦ الحَوْض: العرض، كذا في المخطوطة. ١٨ ويُحتمل: مهمل.

نفس الوجود؛ لأنّها من المخبرات والوعد. فإذا قال ﴿ هِي حَقَّ ﴾ ، كأنّه قال ﴿ إخبار الله بها حقّ ﴾ . ووعد الله ووعيده حقّ ؛ وقال سّح : ﴿ لِيَعْلَمُوا أَنَّ وَعْدَ ٱللهِ حَقَّ ﴾ . يُقال محقّقتُ بالشيء ﴿ و الحققتُه ﴾ فهو حقّ ، إذا كنتُ منه على يقين.

وأمّا الحقّ الواجب، و ه حَقَّ ، بمعنى « وَجَبَ »، من قوله سَح : ﴿ وَلٰكِنْ حَقَّتُ كَلِمَةُ ٱلْعَذَابِ مَلَى ٱلْكَافِرِينَ ﴾ ، ﴿ أَفَمَنْ حَقَّ عَلَيْهِ كَلِمَةُ ٱلْعَذَابِ أَفَأَنْتَ تُنْقِذُ مَنْ فِي كَلِمَةُ ٱلْعَذَابِ أَفَأَنْتَ تُنْقِذُ مَنْ فِي كَلِمَةُ ٱلْعَذَابِ أَفَأَنْتَ تُنْقِذُ مَنْ فِي كَلِمَةُ ٱلْعَذَابِ مَلَى الْكَافِرِينَ ﴾ ، ﴿ أَفَمَنْ حَقَّ لك أَن تفعل » و «حقيق بك أَن تفعل » و « عليه و « حقيق بك أَن تفعل » و « عليك » و « عليك » و الحق مصدر أقيم مقام الصفة ؛ و « عليك » و الحق « والحرب تسمّي الفاعل والمفعول بالمصدر تكثيرًا ، يُقال : « رجلٌ ومعناه « ذو الحق ». والعرب تسمّي الفاعل والمفعول بالمصدر تكثيرًا ، يُقال : « رجلٌ

عدل " و « رضى " بمعنى « عادِل " و « مَرْضِي " » كما أنشدنا : [البسيط]
 تَرْعَى إِذَا غَفَلَت حَتَّى إِذَا آذَكَرَت فَالِيْسَ أَلْبِرَ أَنْ تُولُوا وُجُوهَكُمْ قِبَلَ ٱلْمَشْرِقِ
 يعنون إنّما هي مقبلة مدبرة . قال الله سَح : ﴿ لَيْسَ ٱلْبِرَّ أَنْ تُولُوا وُجُوهَكُمْ قِبَلَ ٱلْمَشْرِقِ
 ١٢ وَٱلْمَغْرِبِ وَلٰكِنَّ ٱلْبِرَّ مَنْ آمَنَ بِٱللهِ ﴾ ؛ والمراد به البارّ ، أو البَرّ ؛ بَرَّ مَنْ آمن بالله .

فصل

والحق أعمّ من الملك. لأنّه يعمّ الديون والأملاك؛ والملك يخصّ الأعيان، ويعمّ الحقّ الأموال وغيرها. فإنّه يدخل فيه الدماء، والفروج، ومنافع الأحرار، والعقوبات، والعبادات. فكلّ ذلك لله سَح وللآدميّين. والملك يختصّ الأعيان والأموال خاصّةً.

فصل في «الكلّ»

١٨ وهي كلمة من بعض ألفاظ العموم ؛ فلا بدّ للأصول من | معرفتها. وهي الجملة ٤٤ و
 التامّة. و «كلّ » أعمّ العموم ؛ فلا تدخل إلاّ على الأعمّ ؛ ولا تدخل على أخصَ

٢ لِيَعْلَمُوا: اعلموا. ٤ بمعنى: مهمل. ١٠ ترعى إذا غفلت: مزيد.

٩

الخصوص. ولكنّها في العموم على طبقاته. مثل قولك «كلّ الناس »؛ لم تقول «كلّ بني هاشم ». ونظير «كلّ » والجميع . « فأمّا العموم ، والاشتال ، والاستغراق ، والإحاطة ، فإنّها لا تُستعمَل استعال «كلّ ، » وإن كان فيها معناه.

فصل

والفرق بين إضافة «كلّ» إلى الجنس، وبين إضافته إلى الواحد من الجنس، أنَّ معنى الجزء في الجنس يجب للجميع، وفي واحد يجب لكلّ واحد من الجميع. مثال ٦ ذلك قولك: «القيام في الدار لهم درهم». فالدرهم الواحد مشترك بين القيام كلّهم. وإذا قلت «كلّ قائم في الدار فله درهم»؛ فالدراهم بعدّة القيام في الدار.

فصل في «البعض»

و « البعض » هو الناقص من الجملة . وهو نقيض « الكلّ ». ويُقال : هو الناقص عن الجملة التامّة . والجزء ، والشطر ، والثلث ، والربع ، وكلّ جزء يُنسَب إلى الجملة ، فهو بعضه في الحقيقة .

فصل في الذنب

وهو التأخّر عن الواجب. قال الزجّاج: أصله من اشتقاق آخر الشيء. والجرم والمعصية والخطيثة نظائر الذنب.

٨ بعدة: معدّد. ١٠ الناقص: الناقض. ١١ النامّة: مغيّر. ١٣ فصل: مزيد.

١

الواضح في أصول الفقه فصل في حد النسخ وحقيقته

وهو، في أصل اللغة، الرفع والإزالة. قالوا «نسخت الشمسُ الظلَّ» و«نسخت الريحُ الآثارَ» بمعنى رفعتها. وهو على [هذا] المعنى في الشرع؛ لكنّه رفعٌ مخصوص. فيقع بمعنى رفع الحكم رأسًا؛ ويقع على وجه التبديل للحكم. قال سَح: ﴿ وَإِذَا بَدُّلْنَا لَيَةً مَكَانَ آيَةً ﴾. وقال: ﴿ مَا نَسْتَحْ مِنْ آيَةً أَوْ نُنْسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ مِثْلِهَا ﴾. وهذا

فتحقيق حدّه ، على مذهب أصحابنا وأهل السنّة ، أنّه المبدّل لحكم ثبت ؛ ولولا وروده لكان ثابتًا . وقد اختلف الناس في تحديده . وخلّط قوم من الفقهاء كلامهم بكلام القدريّة . وأنا أذكر في هذا الكتاب حدود أهل الكلام ممّن خالف السنّة لتُجتنب ، وليمتاز الحقّ عندنا من باطلهم ، ولئلاً يغترّ المبتدئ بما يجده في كتبهم ؛ فإنّه قد يفضي إلى فساد في الأصل لا يعلمه .

۱۲ فقالت القدريّة ، ومَن تابعهم ، إمّا قصدًا ، وإمّا جهلاً بمذهبهم : إنّ حدّه ومعناه أنّه النصّ الدال على أنّ مثل الحكم الثابت بالنصّ المتقدّم زائل ، على وجه لولاه لكان ثابتًا . وقال بعضهم أيضًا : إنّه الدال على أنّ مثل الحكم الثابت بالمنسوخ غير ثابت في البتقبل ، على وجه لولاه لكان ثابتًا بالنصّ الأوّل . وزاد فيه آخرون بأنّه ما دلّ على سقوط مثل الحكم الثابت بالنصّ الأوّل ، مع تراخيه عنه . وقال بعض الفقهاء : حدّه أنّه بيان مدّة انقطاع العبادة . وكلّ هذه الحدود باطلة ومحانبة لمعنى النسخ ، بما نتبيّن الله . الله .

٤٤ ظ

فصل

وإنّما عدلت القدريّة إلى تحديد النسخ بهذه العبارات لاعتقادهم أنّ الله لا يصحّ أن ٢١ ينهّى عن شيء أمر به بعد أمره به لأنّ ذلك ، على ما زعموا هم واليهود ، عين البداء ، أو أن يكون الحسن قبيحًا ، والطاعة عصيانًا ، والمراد مكروهًا ؛ وأنّ

ه نُسْبِهَا: بساها. ٧ فتحقيق: مغبّر. ١٥ وزاد: مهمل. ١٧ نتبيّن: نبيّن.

ذلك لا يقع إلا عن سفيه ، لا عن حكيم . وطوّلوا القول في ذلك ، بناءً على ذلك الأصل ، وأنّه لا يجوز أن ينهى عمّا أمر به ، ولا يريد كون ما نهى عنه . فمن اتّبعهم في الحدّ ، انساق به تحديده إلى هذا الأصل . وإنّما سلكه من الفقهاء من نقل من صحيفة ، أو أعجبه بالبادرة صورة اللفظ واختصاره ، من غير رويّة ولا معرفة بما يقضي الله .

فصل في تصحيح حدّنا وبيان سلامته

والذي نختاره، في حدّ النسخ ومعناه، أنّه الخطاب الدالّ على ارتفاع الحكم الثابت بالخطاب المتقدّم، على وجه لولاه لكان ثابتًا به، مع تراخيه عنه. والدلالة على ذلك أنّه لو لم يكن رفعًا للخطاب المتقدّم، لم يكن نسخًا ولا إزالةً ، لكنّه كان ما دلّ عليه ٩ حكمًا مبتدأً، غير مزيل لحكم ثبت.

فصل

فأمًا بيان كلّ وصف من الحدّ الذي اخترناه، وتأثيره في الخصيصة، أنّنا قلنا ١٢ الخطاب المزيل لحكم نصّ تقدّم. لأنّ الخطاب المزيل لحكم نصّ تقدّم. لأنّ الخطاب يثبت به الحكم ويزول، وإن لم يكن نصًا. مثل أن يكون لحنًا، وفحوى، ومفهومًا، ودليل خطاب. فإذا قلنا «الخطاب»، دخل النصّ؛ وإذا قلنا «النصّ»، ١٥ خرج جميع ما ذكرنا من المفهوم، والفحوى، والدليل، واللحن.

وأيضًا فإنّ السمع الوارد بوجوب العبادات، التي الذمم منها بريئة في العقل، مزيل لحكم العقل. وليس يُنسَخ له؛ لأنّه مزيل لما ليس هو من حكم الخطاب. فثبت صحّة ١٨ قولنا.

٦

۲ يريد كون: بر بدكون. ٦ تصحيح: مهمل. ٧ النسخ: مهمل. ١٢ أنّنا: اعا. ١٥ ودليل: ما
 قبله و وذلك: مشطوب.

وإنّما قلنا «ما دلّ على زوال الحكم ، وارتفاع الحكم الثابت » بدلاً من قولنا «ما دلّ على ارتفاع الأمر بالشيء بعد استقراره ، وزوال النهي | عنه بعد ثبوته ، أو الإباحة ، أو ٥٠ و الخطر »، لأنّ قولنا «زوال الحكم » أو «ارتفاع الحكم » يدخل فيه المأمور به ، والمنهي عنه ، والمندوب إليه . وذكر الأمر ذكر الأخص . فيسقط ما ليس بأمر مما هو فرض وندب وإباحة وحظر . فاللفظ الذي لا يسقط معه ، ولا يُخرج بعض الأحكام ، أحسن من اللفظ الذي يخص ، فيسقط ويُخرج ما لا بدّ من دخوله . فبان أنّ قولنا «الرافع للحكم» أولى من قولهم «الرافع لمأمور به» .

وأمَّا قولنا ﴿ على وجهِ لولاه لكان حكم الخطاب الأوَّل ثابتًا ﴾ ، لأنَّه لو لم يكن الحكم ثابتًا بالخطاب الأوّل لولا ورود الثاني ، لَكان ما ثبت بالثاني حكمًا مبتدأ ، ولم يكن رافعًا لحكم الخطاب الأوّل. ويدلّ على هذا أنّه لو كان الخطاب المتضمّن للحكم مفيدًا لوقت محدود ، وقد وُقتت العبادة به ، لمّ ورد بعد تقضّي وقته خطاب آخر سقطُ لَمْنِلِ حَكُمُهُ ، لَمْ يَكُنُ عَنْدُ أَحَدُ نَسْخًا لَحُكُمُ الْخَطَابُ الْأُوَّلُ. وَذَلْكُ نَحُو قُولُهُ: ﴿ ثُمُّ أَتِّمُوا الصِّيَامَ إِلَى ٱلَّيْلِ ﴾ . وهذا يفيد الصيام إلى حين دخول الليل ، ولا يفيد وجوبه في الليل. فلو قال «إذا دَخل الليل فلا تصم في الليل " ، لم يكن نسخًا ؛ لأنَّه لم يُزِل حكمًا لولا وروده لَكان ثابتًا بحقَّ الخطاب المتقدّم. فوجب لذلك اشتراط ذلك في الحدّ. وإنَّما قلنا «مع تراخيه عن الخطاب المتقدَّم »، لأنَّه لو ورد معه، ومقترنًا به، لم يكن مزيلاً لشيء ثبت بالأمر باتّفاق ، ولا مُنبئًا عن انقطاع عبادة ثبتت به . وذلك نحو أن يقول وصم إلى الليل؛ فإذا دخل الليل، فلا تصم، ولا صيام عليك ، ليس بمزيل لحكم ثبت بقوله « صم إلى الليل » . فلو أطلق الأمر بالصيام ، أو دل دليل على أن المراد يفرض الصيام زمن الليل والنهار جميعًا ، وورد ذلك واستقرّ ، ثمّ قال له ه لا تصم في الليل، فقد أسقطتُ ذلك عنك ١١، كان نسخًا. لأنَّه قد أزال حكمًا ثبت بالخطاب المتقدّم، مع تراخيه عنه، وبعد وروده واستقراره. فهذا هو الحدّ الذي اخترناه. وسائر المعتزلة تأبى هذا الحدّ لمخالفته أصولهم. فالدلالة على فساد حدودهم التي قدَّمنا ذكرها أنَّنا إذا كنَّا قد بيِّنًا أنَّ النسخ هو الإزالة ، وجب أن لا يصحَّ تحديده إلاَّ بما

۱ زوال: مزید. ۱۲ نسخًا: مهمل. ۱۶ یکن نسخًا: مهمل. ۱۹ أن: مکرّر، مشطوب. ۲۰ زمن: وزه مزید. ۲۶–۱ من والأه ال وتحدیده و: فی الهامش.

ه؛ ظ ذكرناه ، دون جميع ما قالوه . لأنّه يصحّ تحديده بذلك أجنبيًّا من معنى النسخ . | لأنّه إذا قيل وحدّه الخطاب الدال على ارتفاع حكم الخطاب الأوّل ،، أو والدال على انقطاع مدّة العبادة *، أو «الدال على سقوط مثل ما تضمّنه الخطاب الأوّل في ٣ المستقبل »، وأمثال ذلك ممّا هو معناه، وجب أن لا يكون الناسخ رافعًا ولا مزيلاً لشيء ممَّا ثبت بالخطاب الأوَّل. لأنَّه مثل ما ثبت به غيره ، ولم يثبت قطِّ بخطاب أوَّل فيزول بالثاني . وليس ما أزال مثل الشيء ورفعه مزيلاً لنفس الشيء. ولو كان مثل هذا نسخًا ، لَكَانَ كُلِّ خطابِ ابتُدئ به إثبات عبادة نسخًا لحكم خطاب آخر ، وإن لم يكن بينها تناف في الحكم، ولم يكن أحدهما رافعًا لشيء ثبت بالآخر. وأذا بطل،

وأيضًا ممًا يدل على فساد قولهم أنّهم قد قالوا: إنّه ما دل على زوال مثل حكم الخطاب الأوَّل، على وجه لولا وروده لَكان ثابتًا بالخطاب الأوَّل. وهذا تصريح منهم بأنَّ الناسخ يزيل ما ثبت بالخطاب الأوّل. ولولا ورود الثاني ، لَكان ما أزاله ثابتًا بالخطاب الأوّل. وهم كلّهم يقولون ما أزاله الناسخ ما ثبت قطّ على قولهم بالخطاب الأوَّل، ولا دخل تحته. ولو تضمَّنه ودخل تحته، لم يجز رفعه وإزالته. لأنَّه يوجب بزعمهم جميع ما ادّعوه من الإحالة في صفة الله – عزّ وجلٍّ ؛ وهذه مناقضة ظاهرة. فإذا كان لا بدّ من الثبوت على موجب قولهم « لولا ورود الناسخ ، لَكان الحكم ثابتًا بالخطاب المتقدّم ، ، وجب لا محالة دخول ما رفعه الناسخ تحت الخطاب المتقدّم ، ورفعه بعد ذلك بما أزاله ونسخه. وهذا ما لا حيلة لهم في دفعه؛ ولا شبهة في تناقض كلامهم فيه.

فصل

فأمّا قول من قال وحدّه أنّه الدالّ ، أو المبيّن عن مدّة العبادة ، أو عن زمن انقطاع ٢١ العبادة»، فإنّه قول ظاهر السقوط. لأنّه يوجب أن يكون قوله «صم إلى الليل؛ فإذا دخل الليل، فلا تصم *، نسخًا لقوله «صم الليل». لأنّه بيان عن مدّة زمن العبادة ،

١ يصبحُ: غير واضح. ٣ العبادة: العاده. | تضمُّنه: مغيَّر. ٥ لأنَّه: لان. ٧ نسخًا: مهمل.

وعن انقطاعها ؛ بل كان يجب أن يكون قوله «صم إلى الليل» نسخًا لقوله «صم». لأنّه قول فيه إثبات العبادة ، وبيان مدّتها ، وزمن انقطاعها ؛ وذلك باطل باتّفاق ، فسقط ما قالوه .

وإن ضمّوا إلى ذلك أن يقولوا: «الدالّ على مدّة انقطاع العبادة ، أو سقوط مثلها ، مع تراخيه عن الخطاب المتقدّم »، | دخل عليهم ما أفدنا به قول مَنْ قَبْلَهم ٤٠ و بعينه . لأنّ العبادة التي دلّ على انقطاعها الخطاب المتراخي لم يدخل قطّ كالخطاب الأوّل ، ولا تضمّنه . فكيف يكون الثاني وأفعاله ؟ فبطل ما قالوه .

والذي يدل على سقوط هذا الحد وإبطاله ، على أصولنا ، أننا نجوز نسخ العبادة الواحدة والفعل الواحد قبل دخول وقته ، وإن لم تكن إزالة حكمه بيانًا لسقوط أمثاله ، ولا بيانًا لانقطاع مدّة التعبّد به ، أو التعبّد بسقوط أمثاله . فبطل ما قالوه في حدّ النسخ من كلّ وجه . وثبت بذلك أن كلّ نسخ لحكم في الشرع ، إن كان نسخًا لفعل واحد ، أو بعض جملة ، دخلت تحت خطاب متقدّم ، أو دليل على تكرار العبادة ، بأنّه رفع لما ثبت بالخطاب المتقدّم قبل دخول وقته . وهذا واضح ، لا إشكال فيه . وسنبيّن جواز نسخ الشيء قبل وقته في مسائل الخلاف من الكتاب - إن شاء الله .

١٥ فصل في بيان قولنا «نَسَخَ» على وزن «فَعَلَ»

اعلم أنَّ هذا القول يقع على ناصب الدليل على رفع الحكم الثابت بالخطاب. ويقع أيضًا على الدليل الرافع لحكم الخطاب الأوّل. ويجري أيضًا على معتقد جواز نسخ الشيء بغيره. وقد يقع ويجري أيضًا على حكم الخطاب الثاني الرافع لحكم الخطاب الأوّل. فهذا جملة ما تُستعمَل هذه اللفظة فيه. والدلالة على استعالهم لها في ذلك أجمع الجاع العلماء أنَّ الله ستح نسخ حكم آية السيف، ونسخ كذا، ونسخ كذا؛ بمعنى أنه إجاع العلماء أنَّ الله ستح نسخ حكم آية السيف، ونسخ كذا، ونسخ كذا؛ بمعنى أنه السبنة الدليل على رفع الحكم الثابت بالخطاب المتقدّم. ويقولون أيضًا «نسخت الآية السنّة»، و «نسخت السنّة الآية على زوال الحكم الأول. ويُقال

ه قبلهم: مغيّر. ١٩ الأوّل: مطموس.

۱۸

« نُسخ صوم عاشوراء بصوم رمضان»، و « نُسخت الوصيّة للوالدين بالميراث » ؛ ويريدون بذلك أنّه رفع حكمًا ثابتًا قبل وروده . ويُقال : « فلان ينسخ القرآن بالسنّة » ، و « العراقيّ لا ينسخ القرآن بالسنّة » .

وهذا الاستعال متفق على إطلاقه. وهو بحاز عندنا في جميع ذلك ، إلا في ناصب الدلالة على رفع حكم الخطاب. لأنّه تمع هو الرافع للحكم في الحقيقة بقوله الذي نسخ. والنسخ قوله الذي به يكون ناسخًا. ومعتقد نسخ القرآن بالسنّة ليس برافع لحكم القرآن؛ لكنّه مخبر إعن رفع الله له بقوله ، على لسان رسوله عمم. وكذلك الدليل الدال على رفع الحكم ليس برافع له على الحقيقة ؛ وإنّما يدل على رفع الله له به. وكذلك الحكم الثاني ليس برافع للأول ؛ وإنّما الرافع له من رفع الأول ، وأبدله بالثاني. فدل الحكم الثاني على أنّه بحاز في جميع ذلك ؛ إلا ما تحقق في حق الله ، عز وجل ثناؤه. إذ كان هو الرافع بإضافة النسخ إليه ؛ وهو ممن يرفع ويُثبت حقيقة. والمعتقد للنسخ يعلم برفعه ويخبر ؛ والرفع لم يحصل باعتقاده ولا بخبره. يوضح ذلك أنّه لو لم يعتقد ولم يفتر بالنسخ ، لَما عاد الحكم ثابتًا ؛ ولو لم ينزل الله وحيًا يأمر بالرفع والإزالة ، لكان الحكم ثابتًا . فبان بذلك أنّه هو الرفع للحكم حقيقة .

فصل في قولنا منسوخ

وحقيقة قولنا «منسوخ» إنّما هو الحكم المرفوع. لأنّ الآية، وإن سُمّيت منسوخة، فإنّها غير مرفوعة ولا مزالة، وإنّما المرفوع حكمها. وهي باقية من جهة كونها كلامًا لله سَح. وكذلك السنّة ثابتة، وإنّما المنسوخ حكمها.

فإن قيل: أليس قد قالوا «من جملة المنسوخ ما نُسخ رسمه»؟ وهذا قولكم يعطي أن لا منسوخ إلا الحكم دون الرسم. قيل: إذا تأمّل المحقّق ذلك، وجد أنّ المنسوخ من الرسم إنّما نُهي عن كتبه في المصحف، وتلاوته في القراءة. وهذا حكم أيضًا. لأنّ ٢١ النهي حكم الله على المكلّفين. وأمّا عين الآية، فلا تُرفَع. – والله أعلم.

٢٤ ظ

٢ القرآن: للقران، ٩ مَن: مكرّر، مشطوب، ١٧ باقية: بافيه، مغيّر، ١٩ من دمن، الى ديعطي د: في الهامش،

الواضح في أصول الفقه فصل يحصر ذلك ويجمع منثوره

اعلم أنّه لا بدّ في هذا الباب من إثبات ناسخ ، ونسخ ، ومنسوخ ، ومنسوخ عنه . والناسخ الرافع للحكم ؛ وهو الله سَح على ما قدّمنا وحقّقنا . والنسخ قوله سَح الدالّ على رفع الحكم ، ووحيه إلى نبيّه عَلَيْكِيْ . والمنسوخ هو الحكم المرفوع . والمنسوخ عنه هو المكلّف المتعبّد بالفعل الذي تُزال العبادة عنه بعد ثبوتها . والحكم ، في الجملة ، من إباحة وحظر وإيجاب وندب . فتجب معرفة ذلك وتحصيله على كلّ فقيه .

وأمّا الرافع فقد يكون، وقد لا يكون؛ فليس هو ممّا لا بدّ منه. وهو الحكم المنسوخ به. لأنّه ليس من ضرورة المنسوخ أن يُنسَخ إلى شيء يخلفه، ويكون بدلاً عنه؛ بل قد ثبت ذلك. مثل نسخ الحبس في البيوت بالجلد والتغريب أو الرجم؛ وإبدال التوجّه إلى بيت المقدس بالتوجّه إلى البيت العتيق. وما رُفع ونُسخ لا إلى بدل. مثل رفعه صدقة النجوى لا إلى صدقة، ولا بدل؛ بل قنوع بما شرع من الصلاة والزكاة. ومثل

١٢ نسخه لسورة كانت مثل الأحزاب، إلا نعلم لها بدلاً.
 فإن قيل: القرآن يدفع هذا بقوله: ﴿ مَا نَنْسَخُ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنْسِهَا نَأْتِ بِخَيْرِ مِنْهَا أَوْ مُنْلِهَا ﴾ وما استشهدتم ما خلا من بدل ؛ لأنّه قال: ﴿ فَإَذْ لَمْ تَفْعَلُوا وَتَابَ اللهُ عَلَيْكُمْ مُفَاقِيمُوا الصَّلاَةَ ﴾. وقال في قيام الليل: ﴿ عَلِمَ أَنْ لَنْ تُحْصُوهُ فَتَابَ عَلَيْكُمْ فَاَقُرُ وَا ﴾.
 فا ذكر نسخًا إلا وعقبه منسوخًا به من تعبد إمّا أضعف، أو أسهل؛ وأخبر بذلك.
 قيل: الإسقاط رأسًا خيرٌ ، كما أخبر. ولم يقل «نأت بحكم هو خير »، بل الإسقاط خير . والصلاة والزكاة ليست بدلاً عن صدقة النجوى ، بإجاعنا .

٧٤ و

فصول في شروط الناسخ والمنسوخ وما أُلحق به وليس منه

فأحد شرائطها أن يكونا حكمين شرعيّين. فأمّا الناقل عن حكم العقل، والساقط بعد ٢١ ثبوته، فلا يُوصَف بأنّه ناسخ. ولذلك لم توصف العبادات الشرعيّة من الصلوات وغيرها

٢ ومنسوخ: مشطوب، لكن أبقيناه موافقة لسياق الكلام. ٤ ووحيه: مغير. ٩ بالجلد والتغريب:
 بالحلد والتعريب. ١٥ لمن: لم. ١٨ ليست: مهمل. ٢١ تُوصَف: يوصف.

والخطاب المحترم، لمّا لم يكن في العقل حرامًا، بأنّها ناسخان لحكم العقل. وكذلك لا يُوصَف الموت المزيل لفرض العبادة وكلّ ما جرى بحراه بأنّه ناسخ لها، لمّا لم يكن المزيل خطابًا مزيلاً لحكم خطاب أوّل. ولأنّه قد قيل للمكلّف في أصل التعبّد «العبادة لازمة ٣ لك إلى أن تموت «، فصار ، لاقتران البيان به ، غير ناسخ. وإنّما نمنع وصفها بأنّه ناسخ ومنسوخ ، وإن كان بمعنى ما يُوصَف بذلك من الخطاب ، لأنّه ليس بخطاب أزال حكم خطاب ثابت. ومن شرطها أن يكون الخطاب الناسخ منفصلاً عن المنسوخ ، ومناخرًا عنه . لأنّه إذا كان متصلاً به ، لم يكن ناسخًا ، ولا ما يزول حكمه به منسوخًا . ولهذا لم يكن قوله : ﴿حَتَّى يَطْهُرُن فَإِذَا تَعلَهُرْنَ فَإِذَا تَعلَهُرْنَ فَإِذَا تَعلَهُرْنَ وَإِلَى أمثال ذلك .

فصل

ومن شرائطها أيضًا أن لا يكون الخطاب المرفوع حكمه مقيَّدًا بوقت يقتضى زوال الحكم عند دخوله. ولذلك لم يكن قوله ﴿ ثُمَّ أَيْمُوا الصَّيَامَ إِلَى الَّيْلِ ﴾ ناسخًا لصيام ١٢ النهار ؛ ولا كانت إباحة الإفطار يوم الفطر وما بعده نسخًا لصيام رمضان ؛ وإلى أمثال ذلك ممًا ورد التعبّد به موقّتًا بوقت محدود.

فصل ۱۰

ومن حقّها في حكم الدين أن يكونا خطابين واردين فيمن تجب طاعته ، وتلزم الله عبادته ، وتثبت الأحكام بما يشرعه ؛ وهو الله سَح. | فإن قيل : فما تقولون في قول الرسول لأمّته «قد أزال عنكم الحكم بعد استقراره» ، هل هو نسخ أم لا ؟ قيل : هو ١٨ نسخ ؛ لكن ليس بنسخ من جهته . وإنّما هو عبارة عن رفع الله – عزّ وجلّ – له ؛ لأنّه لا يزيل ولا يبدّل من تلقاء نفسه . فهو عن الله يقول . فصار قوله لنا كقول جبريل له عن الله له من الأحكام وإزالة الأحكام ؛ وكقول المفتي منّا للمستفتي «قد سقط عنك ما ٢١ الله من الأحكام وإزالة الأحكام ؛ وكقول المفتي منّا للمستفتي «قد سقط عنك ما

٦ حكم: مبدّل. ١١ لا: مزيد. ١٦ حقّها: حقها. | فيمن: فمن.

كنتُ أفتيتُك به، فاعمل بغيره، ليس بنسخ منه؛ وإنّما هو خبر عن حكم الله – عزّ وجل – عليه بذلك، عند تغيّر اجتهاد المفتي.

۳ فصل

وقد يقع النسخ في أوامر من لا تلزم طاعته ونواهيه ، إذا رُفع بعض ذلك ببعض. غير أنّه ليس ممّا يثبت به ولا يزول حكم من جهة الدين.

فصول في بيان ما ليس من الشروط وقد تشتبه فأزلنا الاشتباه بذكرها

فمن ذلك أنّه ليس من شرط الناسخ أن يكون رافعًا لمثل حكم المنسوخ في المستقبل، ودن نفس حكمه الثابت به. لأنّنا قد بيّنًا أنّ مثل حكمه غير حكمه. وما رُفع عن حكم الشيء الثابت به فليس بناسخ له. وسنذكر إبطال ما يظنّه المخالفون من المعتزلة، وأنّه لو أزيل نفس الحكم المنسوخ لكان بداء وإحالة، بما يوضح الحقّ. – إن شاء الله.

۱۲

وليس من شرطها أن يكون الناسخ واردًا بعد تقضّي وقت المنسوخ لتوهّم المشترط لذلك إحالة نسخ الشيء قبل وقته ؛ لأنّ ذلك صحيح جاثز ، على نبيّنه من بعد – إن ١٥ شاء الله.

فصل

ولا يُتصوّر النسخ على التحقيق إلاّ بأن يكون نسخًا قبل تقضّي وقته، إن كان المنسوخ المتعبّد به واحدًا، أو بعضًا لجملة، على ما بيّنًاه من قبل.

١ أفنينك : افنيبك . ١٣ نقضَى : تقصّى . ١٧ تفضّى : تقصى .

فصل

وليس من شرط المنسوخ أن يكون ممّا يصحّ أن يدخله الاستثناء والتخصيص ، وأن لا يكون فعلاً واحدًا . لأنّهم يبنون ذلك على إحالة نسخ الشيء قبل وقته . وهم في ذلك على غطئون ؛ لِما نبيّنه من الدلائل في مسائل الخلاف – إن شاء الله .

فصل

وليس من الشرط أن يكون نسخ الشيء بمثله ؛ مثل سنّة بسنّة. بل يجوز نسخ ٦ المقطوع به بغير المقطوع به من السنّة ، على ظاهر كلام أحمد. وأخذه بعض أصحابنا رضّهم ممّا قال أحمد رضّه في رواية الفضل بن زياد ، وأبي الحارث ، في خبر الواحد :

إذا كان إسناده صحيحًا، وجب العمل به. ثمّ قال: أليس قصّة القبلة، حين ٩ حُوّلت، أناهم الخبر وهم في الصلاة، فتحوّلوا نحو الكعبة؟ وخبر الخمر أهراقوها ولم ينتظروا غيره؟ قال: فثبت أنّه قد أُخذ بالسنّة في نسخ الكتاب، وإن كانت آحادًا.

وهذا عندي لا تثبت منه رواية تعطي نسخ القرآن بالسنّة ، حتى تتقرّر شروط النسخ فيه . وليس معنا أنّ القوم كانوا استقبلوا بيت المقدس بقرآن ؛ لأنّه ليس معنا قرآن نتلوه في ذلك . وإنّما غاية ما فيه أنّها كانت قبلة بدليل قطع . وهو أمر الرسول لهم بذلك واستقباله لها على الدوام . وما نعرف أحدًا قال بأنّ القرآن يُنسَخ حكمه بخبر واحد ؛ ولا في بغبر التواتر القطعيّ بخبر الواحد ؛ فيصير خبر أهل قُباء يحتاج إلى تأويل بخرجه عن ظاهره ؛ ولا في إباحة الخمر تلاوة .

فصل ۱۸

والمنصوص عن صاحبنا أحمد رضّه أنّ من شرط نسخ القرآن أن يكون بقرآن ، ولا يجوز بالسنّة . قال : وقد سُئل : هل تنسخ السنّة القرآن؟ قال : لا ؛ لا ينسخ القرآن إلاّ قرآن يجيء بعده ؛ والسنّة تفسّر القرآن . وسنذكر ذلك مستوفّى في مسائل الخلاف.

٧ المقطوع: ما قبله والكلم وان كان الحكم ثابتًا بفعله و مشطوب. ١٢ تثبت: مغيَّر. | منه: مزيد.

10

فصل

وليس من شرطها أن يكونا نصّين مقطوعًا على ثبوتها ، وموجبين للعلم . لأنّنا سنقيم الدليل على صحّة نسخ التواتر بمثله ، ونسخ خبر الواحد بالمتواتر ؛ وإن منعنا من نسخ المتواتر بخبر الواحد .

فصل

وكذلك ليس من شرطها أن يكون المنسوخ حكمًا قد نُقل لفظه إلينا. بل يجوز أن يرد النسخ لحكم ولا يكون ذلك الحكم ثبت بلفظ منقول إلينا. بدليل أنَّ نسخ القبلة ورد، واتَفق الناس على أنَّ استقبال بيت المقدس منسوخ بفرض التوجّه إلى الكعبة. وقد اتّفق الكلّ على أنّه لا نصّ في الكتاب، أو السنّة، منقول إلينا بلفظ وتفصيل يوجب التوجّه إلى بيت المقدس رفع حكمه بقوله: ﴿ فَوَلَّ وَجْهَكَ شَطْرَ ٱلْمَسْجِدِ ٱلْحَرَامِ ﴾. ولو تتبّعنا كثيرًا من المنسوخ، لوجدنا أمثال ذلك، وإن كان حكمه مرفوعًا.

فصل

ولا يمتنع أيضًا نسخ الحكم الثابت باجتهاد النبيّ عَلِيْكَةٍ وقياسه، إذا قلنا يجوز أن يحكم باجتهاد، وإن لم يكن ثابتًا بلفظ ذي صيغة وصورة يجب نقلها.

فصل

وكذلك ليس من شرطها أن يكونا أمرًا نُسخ بنهي، أو نهيًا منسوخًا بأمر، أو 4٪ ظ حظرًا منسوخًا بإباحة، لِمَا بيّنًاه من قبل. لأنّه قد يُنسَخ الإيجاب والحظر بالإباحة، ويُنسَخ من أصله. وقد يُترَك ويُرفَع تضييقه بتوسعة وقته، أو بتوسعة التخيير بينه وبين غيره، بحسب المشيئة المطلقة، والإرادة النافذة، أو المصلحة الحكميّة.

٧ مقطوعًا: مبدّل. ١٩ المشيئة: المشه.

فصل

وكذلك لا يُعتبَر بقول من قال « يجب أن لا يُنسَخ الواجب إلاّ بواجب مثله». بل قد يُنسَخ بواجب مثله ، وينسخ بالحظر ، ويُنسَخ بالندب ، ويُنسَخ بالإباحة. فيجب أن لا ٣ يُعتبَر في ذلك أكثر من أن يكون أحدهما رافعًا لحكم الآخر ، أيَّ حكمين كانا.

فصل في الدلالة على ذلك

وهو أنّه لا يخلو إمّا أن يكون النسخ لمصلحة ، أو لجحرّد مشيئة مطلقة من جهة من له ٦ التصرّف عن ملك الأعيان. وكلاهما لا يمنع من ذلك. ولذلك صحّ أن يرتفع الحظر إلى إيجاب وبدب ، وإباحة وندب ، وترتفع الإباحة إلى إيجاب وبدب ، وإلى تحريم وحظر ، ويرتفع الندب إلى إيجاب، وإلى أباحة وحظر. فوجب أن يكون الاعتبار في ذلك بما قلناه فقط. ٩

فصل

وكذلك فلا اعتبار بقول من قال «من شرطها أن تكون أحكامها ثابتة بنصّ الخطابين وظاهرهما، دون لحنها وفحواهما، أو دليل دالً على تكرار العبادة المنسوخة ١٢ ودوامها». وقد يكونان كذلك؛ ويكونان بخلاف هذه الصفة، إذا عُلم ثبوت حكم المنسوخ من الخطاب، بأيّ وجه كان من ظاهر، ونصّ، وفحوى، ودليل تكرار. وأكثر العبادات المنسوخة لم يثبت دوام حكمها بنصً؛ بل بدليل يدل على التكرار.

فصل

وكذلك إذا ثبت حكم الناسخ، وكان منافيًا لحكم المنسوخ، وجب كونه ناسخًا له، وإن لم يثبت ذلك بلفظه. ولهذا قال الناس إنّ آيات المواريث نسخت آية الوصيّة ١٨

٢ بقول: في الهامش، مهمل. ٣ يُنسَخ: مهمل. ١٠ فقط: مكرّر، مشطوب. ١٤ يكونان: يكونا.

للوالدين والأقربين، وإن لم يتناف حكماهما من جهة اللفظ. لأنّه كان يصح أن يأخذ الوالدان بالوصيّة والميراث جميعًا. ولذلك بيّن النبي عَيْنِكُ أنّ آية المواريث قد نسخت ما قبلها بقوله عَيْنِكُ : إنّ الله قد أعطى كلّ ذي حقّ حقّه ، فلا وصيّة لوارث. وأمثال هذا كثير.

فصل

وكذلك فليس من شرطها كون الناسخ أخف من المنسوخ. لأنّه قد يُنسَخ الشيء
 بمثله، وبما هو أثقل | منه، وبما هو أخف. وقد يُنسَخ إلى غير بدل أصلاً، على ما ندل ٤٩ و عليه من بعد – إن شاء الله. فلا وجه لقول من قال «لا يُنسَخ إلا ببدل». فهذه جملة
 عليه في الشروط المعتبرة، وغير المعتبرة.

فصول في بيان ما يصح ثبوت حكمه بالتعبّد ويصح زواله بالنسخ

قد أكثر أهل العلم من الفقهاء والمتكلّمين استعال القول بأنّ النسخ يتناول الأزمان الا فقط، دون الأعيان؛ وأنّ التخصيص يتناول الأعيان والأزمان والأحوال. وهذا إنّما يستعمله المحصّلون لعلم هذا الباب على سبيل التجوّز والاتساع. لأنّ الأعيان والأزمان باتّفاق ليس من أفعال العباد ومقدوراتهم، ولا ممّا يدخل تحت تكاليفهم. وإذا كان كذلك، وجب أن يتناول النسخ على الحقيقة رفع فعل في بعض الأزمان، دون رفع الزمان. وكذلك فإنّما يدخل التخصيص في إسقاط فعل في بعض الأعيان. وذلك نحو أن يقول وصل أبدًا دائمًا ، ثمّ يقول له ولا تصل ». فيكون النسخ داخلاً على الفعل دون المن زمنه. وكذلك إذا قال و اقتلوا المشركين إلا زيدًا ، فزيد على الحقيقة ليس بمخصوص؛ لكن المخصوص منع إيقاع الفعل في جميع الأزمان وجميع الأغيان. فإذا منع من إيقاعه في بعضها، كان ذلك تخصيصًا للأفعال. وكذلك

١ لم يتناف: لم يتنافا. إ يأخذ: مهمل. ٢ أنّ: في الهامش. ٦ وقد: مغير، وما قبله ومن المنسوخ لاه
 مشطوب. ١٢ إنّما: مهمل.

إذا قال واقتل المشرك، إلا أن يكون معاهدًا ،، فكأنَّه قال واقتله في حال لا عهد له ، ولا تقتله في حال العهد،. فذلك يرجع إلى التخصيص لإيقاع الفعل في حال دون حال. وكون المشرك حربيًا ومعاهدًا لا يدخل تحت تكليف المسلم. لأنَّها صفتان ٣ للمشرك، وفعلان من أفعاله؛ والعبد لا يكلُّف فعل غيره. فيجب تنزيل هذه الإطلاقات وحملها على ما قلناه.

فصل القول في جواز سقوط جميع العبادات عن المكلّفين لا بالنسخ واستحالة سقوط جميعها بالنسخ

اعلم أنَّا قد قدَّمنا في أوَّل الكتاب أنَّه لا حظَّ لضرورات العقول وأدلَّتها في القضاء على تحسين فعل، أو تقبيحه، أو إيجابه، أو حظره، أو إباحته؛ وأنَّه لا شيء من ٩ الأفعال له صفة ووجه لكونه في ذاته عليه يقتضي العقل الحكم فيه ببعض هذِه الأحكام؛ وإنَّما تثبت للأفعال هذه الأحكام بالسمع فقط؛ وأنَّه لا يجب فرض على ٩٤ ظ أحد من جهة | العقل، من معرفة الله ستح، إلى ما دون ذلك. فالتكليف إذًا، لأجل ما ١٢ قد بيَّنَاه ، لا يكون إلاَّ سمعًا. وثبت من أصلنا أيضًا أنَّه لا يجب على الله تكليف خلقه ، وبعثه الرسل إليهم ؛ سواء علم أنَّ لهم في ذلك المصلحة لجميعهم ، أو لبعضهم دون بعض، أو لا مصلحة لأحد منهم فيه. 10

فإذا ثبتت هذه الجملة التي يفارق فيها القدريّة ويخالفون ، لم يصلح للفقيه المعتقد في الأصل ضلالتهم أن يبني الأمر في التكليف على ما قالوه ، من وجوب الاستصلاح للخلق، أو لبعضهم، على الله سَح. وجاز لأجل هذا سقوط جميع العبادات عن ١٨ جميع الخلق، وأن لا يبعث الله تع إلى أحد رسولاً. فيسقط حيناند عنهم فرض معرفته، وكلّ ما عداها، ولا يصيب أحد منهم إذ ذاك قبيحًا، ولا محرَّمًا، ولا محظورًا. وكذلك فقد يجوز في حكمته سّح أن ينسخ عنهم بالسمع الوارد من جهته جميع ما تعبّدهم به ٢١ ويزيل فرضه، ويسقط عنهم تحريم كلّ ما حرّم عليهم فعله، وأن يجعل الواجب عليهم ا

٦ فصل: فصل في ١٦ المعتقد: مهمل. ١٧ ضلالتهم: مهمل إبيني: مغيّر. ١٩ حينتذر: مهمل. إ معرفته: في الهامش.

من ذلك محظورًا، والمحظور واجبًا، غير معرفته تم ، وإيجاب العلم بأنّه على خلاف ما هو عليه من صفاته. وكذلك فلا يجوز تعبّدهم بأن يعلموا أنّ بعض الأمور بخلاف حقيقته، وعلى ضدّ صفته. وإنّما امتنع نهيه عن معرفته، لأنّه داخل في باب تكليف المحال. لأنّه إذا قال «اعلم أنّني قد نهيتُك عن معرفتي وحظرت عليك فعلها»، أو «أبحتُك فعلها وتركها إن شثت »، وجب أن يكون في ضمن هذا الخطاب «اعرف أنّ هذا الخطاب لي، وأنّني أنا المسقط لفرض معرفتي عنك ».

وهذا نفسه أمر بمعرفته. لأنّه إذا وجب أن يُعلَم أنّ هذا الأمر والنسخ وارد من قِبَل الله، فقد وجب عليه أن يعرفه. فيصير ذلك في تقدير قوله «كن عارفًا بي، وغير عارف»؛ وهذا ممتنع في التكليف. وكذلك إذا قال له «اعلم أنّني على خلاف ما أنا عليه»، أو أنّ بعض الحوادث على خلاف ما هو في ذاته عليه، كان تكليفًا لما لا يصح فعله، ولا تركه. وكذلك سبيل العلم بكلّ مستدلّ عليه، مع عدم الدليل عليه، على ما يتنّاه من قبل. فأمًا ما عدا ذلك، فإنّه يجوز نسخ جميعه، وتبديل حكمه.

وزعمت المعتزلة أنّ أفعال المكلّف على ضربين. أحدهما لا يجوز | دخول النسخ ٥٠٠ عليه. ولا بدّ من ابتداء الأمر من الله به ، أو ابتداء النهي عنه ، وتبقيتها ، ما دام المكلّف ١٥ حيًّا سليمًا. وهو كلّ فعل له صفة في العقل يقتضي كونه حسنًا واجبًا ، وقبيحًا محرّمًا ، ما لا يجوز تغييرها وخروجه عنها. فالحسن الواجب من ذلك نحو معرفة الله – عزّ وجلّ ، ونحو العدل والإنصاف وشكر المنعم ، وأمثال ذلك. والقبيح نحو الجهل بالله والظلم وكفران النعمة والكذب ، وما يجري بحرى ذلك. قالوا : فهذا ممّا لا يجوز نسخ حكمه وتغييره . لأنّه لا يتغيّر عن صفته التي اقتضت حسنه ووجوبه ، أو قبحه وتحريمه .

وزعمت المعتزلة أنَّ معرفة الله – عزَّ وجلَّ ، وإن كانت حسنة ، فليس جهة وجوبها ٢١ كونها حسنة . لأنَّ المباح والندب حسنان ، وإن لم يكونا واجبين . وإنَّما جهة وجوبها عندهم كونها لطفًا في فعل الواجبات العقليّة ، إذا كانت من فعلنا ، وغير لطف لو اضطررنا إليها . وفي الجملة ، فإنَّه ليس جهة وجوب الشيء كونه حسنًا فقط ، دون حصول وجه زائد على حسنه يقتضي وجوبه ، وإن كان كون الفعل قبيحًا جهة لوجوب

ه أبحتك: المحتك. [أعرف أنَّ: ان اعرف، كذا. ١٩ يتغيّر: يتعمر، كذا. ٢٢ لطف: في الهامش.

تركه على العالم بقبحه ، ووجوب تحريمه على الله العالم بذلك ، ومن هو في حكم العالم ره.

قالوا: فأما ما لا صفة له في العقل يقتضي كونه حسنًا واجبًا، أو قبيحًا، من سائر ٣ الشرعيّات، فإنّه بجوز نسخه وتبديل حكمه، بحسب ما يعلم الله سَح من صلاح المكلّفين على إيجابه تارةً، وتحريمه أخرى، أو إباحته، أو الندب إليه. وقد دعاهم هذا القول إلى أن القديم سَح محكوم عليه في تكليفه لخلقه، محجور عليه. وحوشي من ذلك في ٦ تصاريفه!

وبيان ذلك من مقالتهم أنّهم قالوا: يجب عليه ، إذا علم المصلحة في رفع التكليف ، أن يرفع التكليف عنهم ؛ وإن لم يقع فعله بحسب ذلك ، كان خارجًا عن نمط الحكمة ٩ وسبيل العدل ، إلى الجور والسفه – تعالى عن ذلك ! – وأنّه لا يجوز أن ينهى عن شيء مما أمر به ، إذا كانت مصلحة المكلّفين متعلّقة به ، ولا يأمر بشيء يكون تركه مصلحة لحم. فصارت أفعاله وشرائعه تحت حجر مصالح خلقه.

وهذا مستوفى في أصول الدين. وليس الإشباع فيه ليّقًا بهذا الكتاب. وإنّما نذكر شذرات نبني عليها حكم أصول الفقه، ليتحذّر الناظر في كتبهم من الوقوع في معتقداتهم. إ فأكثر الفقهاء لا خبرة لهم بمثل هذا.

فصل في الفرق بين النسخ والبداء

قد بيّنًا فيا تقدّم أنّ النسخ هو رفع ما ثبت حكمه بعد استقراره ، دون رفع مثل ما ثبت ، ودون بيان مدّة انقطاع العبادة بما يغني عن الإعادة . وذلك جائز على الله سَح ، ١٨ وصواب في حكمته . فهذا بيان النسخ ، تمهيدًا للفرق بينه وبين البداء .

۱۲ مصالح: مبدّل. ۱۶ شذرات: مغيّر. إنبني: سنى. إعليها: مهمل. ۱۷ مثل ما: مغيّر. ١٨ مدّة: مغيّر.

فأمّا البداء، فمعناه وحقيقته أنّه استدراك علم ما كان خافيًا مستورًا عمّن بدا له العلم به بعد خفاء. ولذلك يُقال وبدا الفجر و، إذا ظهر ووبدا الركب، إذا طلع أوائله ووبدا لي من فلان ما كان مستورًا ومنه قوله تع : ﴿ بَلْ بَدَا لَهُمْ مَا كَانُوا يُخْفُونَ مِنْ قَبْلُ ﴾ ووبدا لي من فلان ما كان مستورًا ومنه قوله تع : ﴿ بَلْ بَدَا لَهُمْ مَا كَانُوا يُخْفُونَ مِنْ قَبْلُ ﴾ ووبدا لهم من كَانُوا يُخْفُونَ مِن مَا لَمْ يَكُونُوا يَخْسَبُونَ ﴾ ووبدا لهم سينًات ما كسبُوا ﴾ وووله : ﴿ يُخْفُونَ فِي أَنْفُسِهِمْ مَا لَا يُبْدُونَ لَكَ ﴾ وإذا كان كذلك، وكسبُوا ﴾ ووله : ﴿ يُخْفُونَ فِي أَنْفُسِهِمْ مَا لَا يُبْدُونَ لَكَ ﴾ وإذا كان كذلك، وكان كذلك، وكان كذلك، ومن كان كذا ثبت أن الله سَح عالم بما كان وما يكون، وما لا يكون إن لو كان كيف كان يكون، وبعواقب الأمور، ومن كان كذا ثبت أن البداء الذي شرحناه غير جائز عليه سَح.

فصل

ولا يقتضي النسخ دلالة على استدراكه علم ما لم يكن عائمًا به سَح، ولا دلالة على البداء في إرادته. لأنّ الدلالة التي دلّت على كونه عالمًا بكلّ معلوم، في كلّ حال، منعت أن يكون نسخه للحكم، بعد ثبوته، دلالة على استدراك علم ما لم يكن به عالمًا، وبدو ما لم يك له باديًا. وما ذلك إلاّ بمثابة ما صدر عنه من الأفعال لطفًا وعسفًا. فلا لطف فعله دل على رقّة وانفعال، ولا عسفه وعذابه دل على اشتطاط، بل فعل يتغير عن ذات لا تتغير ولا تنفعل – والله أعلم. فتغيير الحال يليق بالمكلفين وبزمانهم، ولا يليق بالمكلفين وبزمانهم، ولا يليق بالله سَح. فعاد النسخ إلى تغيير حال الشخص، وتغير زمانه الكراهة، وإن أتوا من قِبَل توهمهم، وإنّ الأمر يقتضي الإرادة، والنهي يقتضي الكراهة. وإذا كرهه بعد أن أراده، فقد بدا له؛ فليس ذلك أصلاً صحيحًا عندنا. بل لا يقتضي الأمر الإرادة، ولا النهي الكراهة ؛ لِمَا نبيّنه في باب الأوامر ومسائل خلافها.

١٤ باديًا: مزيد. ١٦ بالمكلّفين: مهمل.

فصل في بيان الفرق بين النسخ والتخصيص في يفترقان فيه والجمع بينها فها يستويان فيه

قد سبق في التحديدات ذكر العموم والخصوص، وذكر النسخ وتحديده، والناسخ ٣ والمنسوخ، بما أغنى عن الإعادة. فالتخصيص، على قول من أثبت العموم، | صيغة موضوعة لاستغراق الأعيان والأزمان بالحكم، لا تحصل إلاّ باستئناء مقارن متصل، أو بدليل منفصل، من عقل، أو سمع، أو قياس شرعيّ. وكلّ شيء دلّ على أنّ المراد ٢ بتلك الصيغة الموضوعة لإفادة العموم بعض ما وصفت له، فهو التخصيص عندهم. والمحقّقون منهم يقولون: هذه القرائن دلالة على ما به يصير الخطاب مخصوصًا. وهي إرادة الناطق بالصيغة كونها خاصة. هذا هو المحقّق، على قول من قال ه إنّ للعموم المحتقة ٩ ولا يحسن بمن منع تأخير البيان عن وقت الخطاب أن يجعل النسخ بيانًا لوقت الحكم. لأنّ الناسخ لا يكون إلا متأخرًا عن وقت المنسوخ عنه. ولا يجوز النسخ إلاً كذا. فلو كان بيانًا، لَما اجتمع طرفا مذهبه؛ بل تناقض غاية التناقض. لأنّ النسخ من ١٢ شرطه أن يقع متراخيًا عن المنسوخ. والبيان من شرطه أن لا يتأخر عن الخطاب المبين؛ بل يكون به مقترنًا. فقد بان أنّ النسخ رفع ما قُصد وأريد إثبات حكمه بالخطاب المبين؛ الأوّل؛ والتخصيص بيان ما أربد بالخطاب، مماً لم يُقصَد به.

فصل

وأمًا ما اتّفق فيه النسخ والتخصيص، فيجب أن نقول إنّها تخصيصان. غير أنّ النسخ تخصيص يوجب رفع ما ثبت حكمه؛ والتخصيص الذي ليس بنسخ بيان ما أريد ١٨ باللفظ، ممّا لم يُعيَّن به.

ه مقارن: مفارت، كذا. ٧ بنلك: مغّير. ١٣ متراخيًا: مراجبا.

في بيان ما ينفصل به النسخ من التخصيص الذي ليس بنسخ

وذلك من وجوه. أحدها أنّ التخصيص لا يدخل في الأمر بمأمور واحد. والنسخ يكون نسخًا بحكم الأمر بمأمور واحد بالفعل الواحد يُنسَخ بعد فرضه. ولا يصحّ دخول التخصيص فيه. وممّا ينفصل به أحدهما عن الآخر أيضًا أنّ التخصيص يُخرج من الخطاب ما لم يُرد به؛ والنسخ يرفع ما أريد به إثبات حكمه.

وممًا ينفصل به أيضًا أنَّ من سبيل النسخ كونه أبدًا متراخيًا متأخرًا عن المنسوخ ؛ لِما بيَّنَاه من قبل. والتخصيص قد يصح اتَّصاله بالمخصوص ، ويصح تأخره عنه وانفصاله

وممًا ينفصل به أيضًا أن النسخ لا يكون أبدًا إلا قولاً وخطابًا ؛ والتخصيص يكون بالخطاب وسائر أدلة العقل والسمع. ولا يُنسَخ حكم بدليل عقل.

التخصيص لا ينني دلالة اللفظ المخصوص على ما بتي تحته ، إن كان حقيقة أو بحازًا ، على اختلاف القائلين بالعموم إ في ذلك . والنسخ يبطل دلالة المنسوخ ، حتى لا يمكن مع ورود الناسخ أن يكون دليلاً على ما كان يدل عليه من ثبوت المنسوخ ، حتى لا يمكن المستقبلة . وهذا الفرق يوجب أن يكون الناسخ رافعًا لِما ثبت من حكم اللفظ المتقدم ، لا محالة . والتخصيص تعبير عن أن الحكم ما ثبت في المخصوص .

۱۸ وممّا ينفصل به أيضًا أنّ تخصيص العامّ يكون بخبر الواحد، والقياس، والاستدلال غير القياس، وطرق الاجتهاد، وإن كان تخصيصًا لأصل يوجب العلم ويقطع العذر. والنسخ لأصل ما هذه سبيله لا يكون بقياس، ولا بخبر واحد، لا يجوز ولا يصحّ إلا بنصّ قاطع، وإن نُسخ خبر الواحد بمثله من الأخبار.

10

فصل مما يفصل به بينها المخالفون مما لا يتأتّى على أصلنا ليعرفه الموافق فيجتنبه ويتأكّد بمعرفته معرفة أصولنا

فمن ذلك أنّهم قالوا: وينفصل التخصيص عن النسخ. فإنّ من سبيل التخصيص ٣ أن يكون واردًا قبل ورود المخصوص، أو معه، أو عقيبه بلا فصل، لمنع تأخّر البيان عنده عن وقت الخطاب. والنسخ لا يكون إلاّ متأخرًا عن المنسوخ؛ لا قبله، ولا معه، ولا عقيبه. وهذا أصل نخالفهم فيه، قد سبق بياننا له.

ويكني في الفصل بينهما عندنا أن يُقال: النسخ لا بدّ من كونه متأخرًا متراخيًا عن المنسوخ. والبيان ليس كذلك. لأنّه قد لا يكون متراخيًا ؛ بل يكون قبله، أو معه، أو عقيبه. وقد استوفينا ذلك فها قبل.

وممًا فصلوا به أن قالوا: من بيان النسخ أن يتناول الأزمان فقط. ومن حق التخصيص أن يتناول الأوقات، والأعيان، وأحوال الأعيان، وصفاتها، وأفعالها. وهذا ليس بصحيح، لِما أوضحناه من قبلُ أنَ النسخ لا يتناول ذوات الأزمان، ولا ذوات الأعيان وأحوالها وصفاتها وأفعالها ؛ وإنّما يتناول الأفعال الواقعة من الأوقات والأعيان، دون ذوات الأحوال والصفات. وقد سبق في بيان هذا ما أغنى عن إعادته.

فصول في بيان وجوه النسخ

ه وقت: قرب، كذا. ٦ نخالفهم: نخالفه. ٧ من: مزيد. ١٠ وأفعالها: ما قبله وصحيحه، مشطوب.

ٱلْخَيْطُ ٱلْأَبْيَضُ مِنَ ٱلْخَيْطِ ٱلْأَسْوَدِ مِنَ ٱلْفَجْرِ ﴾ ، بعد تحريمه الأكل والجاع على من نام.

وقوله: ﴿إِذَا نَاجَيْتُمُ الرَّسُولَ فَقَدَّمُوا بَيْنَ يَدَيْ نَجْوَاكُمْ صَدَقَةً ﴾. ثم نسخه بقوله:
 ﴿ فَإِذْ لَمْ تَفْعَلُوا وَتَابَ اللهُ عَلَيْكُمْ فَأْقِيمُوا الصَّلاَةَ ﴾ ؛ ﴿ إِنَّ رَبَّكَ يَعْلَمُ أَنَّكَ تَقُومُ أَذْنَى مِنْ ثُلُنِي النِّلَ ﴾. وقوله: ﴿ وَطَائِفَةٌ مِنَ الَّذِينَ مَعَكَ ﴾ . ثم قال: ﴿ وَاللهُ يُقَدُّرُ اللَّيلَ مَ وَاللهُ يُقَدُّرُ اللَّيلَ مَ وَاللهُ عَلِيكُمْ ﴾ .
 وَالنَّهَارَ عَلِمَ أَنْ لَنْ تُحْصُوهُ فَتَابَ عَلَيْكُمْ ﴾ .

فصل

ويجوز أن يقع النسخ عقوبة ومجازاة على جرائم من المكلفين؛ يشهد لذلك الكتاب العزيز. وهو قوله: ﴿ فَبِظُلْم مِنَ ٱلَّذِينَ هَادُوا حَرَّمْنَا عَلَيْهِمْ طَيَبَاتٍ أُحِلَّتْ لَهُمْ وَبِصَدَّهِمْ عَنْ سَبِيلِ ٱللهِ كَثِيرًا ﴾ ﴿ وَأَخْذِهِمُ الرِّبَا وَقَدْ نُهُوا عَنْهُ وَأَكْلِهِمْ أَمْوَالَ ٱلنَّاسِ بِاللهِ عَنْ سَبِيلِ اللهِ كَثِيرًا ﴾ ﴿ وَأَخْذِهِمُ الرِّبَا وَقَدْ نُهُوا عَنْهُ وَأَكْلِهِمْ أَمْوَالَ ٱلنَّاسِ بِاللهِ عَنْ سَبِيلِ مَن هذا اللهظ ، الذي أخرجه بيان المقابلة لجرائم عدّدها ، أنّه بِأَلْبَاطِلِ ﴾ . والظاهر من هذا اللهظ ، الذي أخرجه بيان المقابلة لجرائم عدّدها ، أنّه حرّم عليهم الطيبات ، عقوبة على هذه المخازي المذكورة عنهم المضافة إليهم .

فصل

فصل

وقد يكون ذلك لمصلحة مبنيّة على ما قدّمنا من سهولة بعد صعوبة، وتخفيف التكليف، لكونه أقرب إلى الاستجابة، استصلاحًا للمكلّفين. وقد يكون ابتلاء من الله.

١٧ رضيه: مغيّر. [القبلتين: مغيّر.

۱۸

ولا يبين وجهُ الأصلح فيه ؛ إذ له فعل ما شاء . يشهد لذلك قوله : ﴿ سَيَقُولُ ٱلسُّفَهَاءُ مِنَ اَلنَّاسِ مَا وَلَاهُمْ عَنْ قِبْلَتِهِمُ ٱلَّتِي كَانُوا عَلَيْهَا ﴾. فأجابهم بقوله: ﴿ قُلْ لِلهِ ٱلْمَشْرِقُ وَٱلْمَغْرِبُ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ﴾. وهذا تعليل بمجرّد الملكة. وأبان عَن ٣ الابتلاء بقوله: ﴿ وَمَا جَعَلْنَا ٱلْقِبْلَةَ ٱلَّتِي كُنْتُ عَلَيْهَا إِلَّا لِنَعْلَمَ مَنْ يَتَّبِعُ ٱلرَّسُولَ مِمَّنْ يَنْقَلِبُ عَلَى عَقِبَيْهِ وَإِنْ كَانَتُ لَكَبِيرَةً إِلَّا عَلَى ٱلَّذِينَ هَدَى ٱللَّهُ ﴿ فَامتحان العقول وابتلاؤها بعض وجوه النسخ، على ما قرّرنا في هذا الفصل.

فصل

ولا يختصَ بالأصلح. لأنَّا قد بيِّنًا أنَّه نسخ بتحريم وتضييق إ في مقابلة أجرام عدّدها. والأصلح لطف. وليس اللطف ممّا يصلح أن يكون مقابلاً بظلم. فلمّا قال ٩ سَح: ﴿ فَبِظُلْم مِنَ ٱلَّذِينَ هَادُوا ﴾ ، عُلم أنَّه لا يُقابَل المفسد بالأصلح. وسنشبع الكلام في نني وجوبه على الله سَح في مسائل الخلاف – إن شاء اللهُ.

فصل 11

والنسخ على ثلاثة أضرب: نسخ الحكم دون الرسم؛ ونسخ الرسم دون الحكم؛ ونسخ الرسم والحكم معًا. فالأوّل الوصيّة للوالدين والأقربين، والاعتداد والتربّص بعد وفاة الزوج حولاً ؛ وهما جميعًا يُتلَيان في كتاب الله تّع . فنُسخت الوصيّة بآية المواريث ، ١٥ ونُسخ الحول بالأربعة أشهر وعشرًا.

والثاني آية الرجم منسوخة الرسم من كتاب الله. وهمّ عمر بكتبها في حاشية المصحف؛ وخاف الناس أن ينسبوا إليه الزيادة في المصحف؛ وهي لا ترغبوا عن آبائكم ١٨ فإنَّ ذلك كفر بكم ؛ الشيخُ والشيخةُ إذا زنيا فارجموهما البتَّة ؛ ﴿ نَكَالًا مِنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ ﴾. وهي ثابتة الحكم. وهذا تعليق للحكم على الغالب، وأنَّ الشيخين يكونان محصنين. وليس بتعليق على حقيقة السنّ. لأنَّ الشيخ والعجوز، إذا لم يكونا ٢١

١ ببين: مهمل. ٦ وابتلاؤها: مغيَّر. ١٨ آبائكم: مهمل. ٢٠ وهذا تعليق: مغيَّر.

۲٥ ظ

تواطآ في نكاح صحيح ، جُلدا ؛ لكن هذا ممًا ذكر فيه السنّ ، إحالة على غالب الحال معها . وكذلك ذكر التتابع في كفّارة اليمين في قراءة لابن مسعود ، ثلاثة أيّام متتابعات ،

نسخ الرسم والحكم، وهو التتابع باقر عندنا.

والثالث مثل ما رُوي عن عائشة رضّها أنّها قالت: كان فيا أنزل الله عشر رضعات معلومات، فنُسخن بخمس معدودات. فتُوفي رسول الله علي وهو ممّا يُقرَأ في القرآن. وكانت العشرة منسوخة الرسم، إذ لم نقف لها على رسم؛ ومنسوخة الحكم، إذ لم يبق بالعشرة عبرة، ولا تعلّق التحريم عليها.

فصل

وقد رُوي أنَّ سورة كانت كسورة الأحزاب رُفعت، وذُكر فيها: لو أنَّ لابن آدم واديَيْن من ذهب لابتغى إليها ثالثًا، ولا يملأ جوف ابن آدم إلاَّ التراب، ويتوب الله على من تاب. ورُوي أنَّ الداجن أكلت شيئًا كان فيه قرآن، ولم يُذكر. وأنكر هذا قوم من الأصلح، فقد يكون الأصلح رفعها؛ كما كان في الوقت الذي تُليت ونُزلت، الأصلح بالأصلح، فقد يكون الأصلح رفعها؛ كما كان في الوقت الذي تُليت ونُزلت، الأصلح نزولها وتلاوتها. وإن كان القول بمطلق المشيئة، فيرفع الله ما يشاء، كما ينزل. وقد أعلم نبينًا ليلة القدر؛ ثمّ أنساه ورفعها - يعني رفع علم النبي عَيْلِيَّة بها، بدليل أنّه إقال وفاطلبوها، ولو كان الرفع لعينها، لما أمر بطلبها. كذلك رفع علمنا بالسورة والآية؛ لا أنه أعدمها وأزال ذاتها. وما خلا إنزالها من فائدة؛ وهي الإيمان بها حيث كانت متلوة، والتسليم لحكم الله حيث رفعت. وفي رفعها بعد الإنزال نوع بلوى. قال الله سَح: ﴿ وَإِذَا النَّسَامِ لَكُون رفع ما أنزله، ونسخ ما أحكمه، زيادة في إيمان المؤمن بتسليمه لله و ﴿ فِتْنَةٌ لِلَّذِينَ فَيْكُون رفع ما أنزله، ونسخ ما أحكمه، زيادة في إيمان المؤمن بتسليمه لله و ﴿ فِتْنَةٌ لِلَّذِينَ فَيْ فَكُون رفع ما أنزله، ونسخ ما أحكمه، زيادة في إيمان المؤمن بتسليمه لله و ﴿ فِتْنَةٌ لِلَّذِينَ فَيْ فَكُون رفع ما أنزله، ونسخ ما أحكمه، زيادة في إيمان المؤمن بتسليمه لله و ﴿ فِتْنَةٌ لِلَّذِينَ فَي قُلُوبهِمْ مُرَضَ ﴾.

۲٥ و

٢ التتابع: مهمل. إ قراءة لابن: قراء لبن، كذا. إ ثلاثة أيّام: مهمل. ٥ فنسخن: مهمل.
 ١٠ إليها: مغيّر. ١٣ تُلبت: تلس.

وليس من شرط النسخ للحكم أن يكون إلى بدل. بل قد يُنسَخ إلى بدل، وإلى غير بدل. فيكون النسخ إسقاطًا ورفعًا للحكم من أصله. وذلك كنسخ تربّص زوجة ٣ المتوفّى، ما زاد على الأربعة أشهر وعشرًا، من الحول إلى غير بدل. والاقتصار على خمس رضعات بعد عشر ؛ فسقوط الخمس إلى غير بدل. وليس لقائل أن يقول «أبدل الحول ببعضه»، و «أبدل العشر بنصفها». لأنّ ما بتي بتي على ما كان؛ والساقط منه ٦ خرج عمّا كان. فلا وجه لتسمية ما بتي بدلاً، مع كونه على حكم أصله. والبدل ما قام مقام الشيء، وسدّ مسدّه في الحكم الذي عُلّق عليه. ولو جاز أن يُسمَّى بعض الحول بدلاً، كسمَّى ما بتى من الصلاة المقصورة في السفر بدلاً عن التامة في الأصل. ٩

فصل

وما نُسخ إلى بدل على خمسة أضرب: نسخ واجب إلى واجب: ونسخ واجب إلى مباح؛ ونسخ واجب إلى مباح؛ ونسخ واجب إلى مباح؛ ونسخ واجب إلى مباح؛ ونسخ واجب إلى ندب؛ ونسخ محظور إلى مباح؛ ونسخ إباحة إلى حظر، وهي ١٢ ممًا قد يكون عقوبة.

فصل

فأمًا نسخ الواجب إلى الواجب، فعلى ضربين: نسخ واجب معيَّن إلى مثله في ١٥ الإيجاب. والتعيين كنسخ الاتجاه إلى بيت المقدس إلى الاتجاه نحو الكعبة. ونسخ واجب موسَّع بالتخيير إلى واجب مضيَّق بالتعيين؛ كالصيام. كان المطيق القادر عليه في صدر الإسلام محيَّرًا بين الصيام والفدية طعام مسكين مع الإفطار. فقال سَح: ﴿ وَعَلَى ١٨ الَّذِينَ يُطِيقُونَهُ فِدْيَةٌ طَعَامُ مِسْكِينٍ ﴾. فم نُسخ إلى الصوم حتمًا وتعيينًا، من غير تخيير، مع الإقامة والصحة، بقوله تمّع: ﴿ فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمُ السَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ ﴾. وتقديره: شهد منكم الشهر صحيحًا مقيمًا فليصمه. بدليل قوله: ﴿ وَمَنْ كَانَ مَرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَر ٢١ من غير أَيَّامٍ أُخرَ ﴾. والمرض والسفر لا يعدمان شهادة الشهر؛ لكن يعدمان إصفتين

في الشخص: الإقامة، والصحّة. فثبت التقييد في الأبدال. وهي نوع توسعة من العذر، بعد أن كان التخيير مع الصحّة والإقامة توسعة مع عدم العذر.

۳ فصل

وأمّا نسخ الواجب إلى المباح ، كالصدقة عند مناجاة الرسول عَيَالِيَّهِ بقوله : ﴿ إِذَا نَاجَيْتُمُ الرَّسُولَ فَقَدَّمُوا بَيْنَ يَدَيُّ نَجْوَاكُمْ صَدَقَةً ﴾ . فنسخ ذلك الوجوب إلى جواز فعلها ، وجواز تركها بقوله تم : ﴿ فَإِذْ لَمْ تَفْعَلُوا وَتَابَ اللهُ عَلَيْكُمْ فَأَقِيمُوا الصَّلاَةَ وَاتُوا الرَّكاةَ ﴾ .

فصل

وأمّا نسخ الواجب إلى الندب، كالمصابرة. كان في صدر الإسلام واجبًا على الإنسان المجاهد أن يصابر عشرة من المشركين. فنُسخ إلى الإثنين وجوبًا، ونُدب إلى مصابرة ما زاد على الاثنين. وقد تلونا الآي في ذلك في فصل نسخ الأشد إلى الأخف.

١٢

وأمّا نسخ الحظر إلى الاباحة ، فقوله تمّع : ﴿ عَلِمَ اللّهُ أَنْكُمْ كُنْتُمْ تَخْتَانُونَ أَنْفُسَكُمْ فَتَابَ عَلَيْكُمْ وَعَفَا عَنْكُمْ فَأَلْآنَ بَاشِرُوهُنَّ وَابْتَغُوا مَا كَتَبَ اللهُ لَكُمْ وَكُلُوا وَاشْرَبُوا حَتّى ١٥ يَتَبَيَّنَ لَكُمُ ٱلْخَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ ﴾ . فكان الأكل والمباشرة محظورة ، إذا نام ثمّ استيقظ . ثمّ نُسخ بالآية المتلوّة أوّلَ هذا الفصل . ومن السنّة قوله عظورة ، إذا نام ثمّ استيقظ . ثمّ نُسخ بالآية المتلوّة أوّلَ هذا الفصل . ومن السنّة قوله عَنْ الله عن زيارة القبور ، ألا فزوروها ؛ كنت نهيتكم عن ادّخار لحوم عن الأضاحيّ ، ألا فادّخروها .

١ التقييد: التقسد. ١١ الاثنين: مهمل. ١٣ الى الإباحة: والاباحة. ١٧ كنت: كنتم.

وأمّا نسخ الإباحة إلى الحظر، فهو كنسخ إباحة الشحوم على اليهود، لأجل ظلمهم، بالحظر لها عقوبةً؛ وكنسخ الخمر على أمّته بعد إباحتها، مصلحةً أو إرادة ٣ مطلقة.

فصل

قال بعض أهل العلم: وفي تقديم الأشق على الأسهل الأخف حكمة لها تأثير في ٦ التكليف. وذلك أن النفوس إذا استشعرت لزوم الأصعب، وتوطّنت على التزامه، ثم جاء ما هو أسهل منه، سهُل زيادة سهولة. وهذا نجده من عاداتنا. فإن الظلم من السلاطين والمستامين من الباعة، إذا ساموا الكثير من المال، والوافر من الأثمان، ثم ٩ جاءت المساهلة بإسقاط البعض، سهل الباقي، وإن كان الثمن الذي صار إليه هو القدر من الثمن الذي هو ثمن المثل، والقدر الذي صارت المصادرة هو الذي اطمأنت النفوس اليه بالعادة ؛ لكن لو ابتُدي بالآخر، فكان أوّلاً ، لم يسهل. فهذا نوع حكمة يسهّل على ١٢ نفوس المكلّفين ما كان لولاه صعبًا.

فصل

٤٥ و

وقد جمع الله سَح منثور ما ذكرنا | في قوله سَح : ﴿ مَا نَنْسَخْ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنْسِهَا نَأْتِ ١٥ بِخَيْرٍ مِنْهَا ﴾ ؛ يعني خيرًا لكم . وإلا فالقرآن في نفسه لا يتفاضل ، لكونه كلامًا لله سَح ، وصفة من صفاته التي لا تحتمل التفاضل والتخاير .

وما هو خير لنا يحصل من وجوه. أحدها في السهولة المخفّفة عنّا ثقل التكليف. ١٨ وذلك خير من وجهين. أحدهما انتفاء المشقّة على النفس؛ والثاني حصول الاستجابة

۲ الشحوم: ما قبله والى مشطوب. ٦ نأثیر: مغیر. ٧ وتوطّنت: مغیر. ٨ وهذا نجده: مغیر.
 ۱۰ کان : کان منکم. ۱۲ یُسهّل: مطموس. ۱۵ منثور: مشور، مغیر.

والمسارعة. فإنَّ النفوس إلى الأسهل أسرع. وإذا أسرعت الاستجابة تحقَّق إسقاط الفرض وحصول الأجر.

والثاني من وجوه الخير كثرة المشقة التي يتوفّر بها الثواب. قال النبي عَلَيْكُ لعائشة : ثوابك على قدر نصبك. وقد يكون الخير الأصلح الذي لا نعلم وجهه. وقوله : أو مثلها في السهولة أو الصعوبة أو المثوبة. فإن قيل : فما أفاد التبديل بالمثل شيئًا إذا كان المثل ما سدّ مسدّ مثله. قيل : بل قد يفيد. أمّا زوال الملك ، فإن النفوس قد تملّ. فإذا انتقلت إلى غير ، سهل عليها التكليف ؛ فإنّ المغايرة تخفّف الأفعال. وقد يكون مثلاً لها في السهولة والأجر. لكن يحصل بتغيّرها وتبديلها بغيرها زيادة تعبّد ؛ وهو التسليم والتحكم المرم الله في تغيير أحكامه ، ونقل عباده من عبادة إلى عبادة ، من غير تلوم ولا اعتراض. بخلاف ما نطقت به الآيات عن أهل الشرك والنفاق ، من قولهم : ﴿ مَا وَلَولُه : وَلَولُه : وَلَولُه : وَلَولُه : وَلَولُه : وَلَولُه : وَلَولُه الله الله الله والنفاق ، من قولهم : ﴿ أَيْكُمْ زَادَتُهُ هٰذِهِ إِيمَانًا ﴾ ؛ وقوله : ولا أينا أنت مُفتر ﴾ . فإذا حصل من المؤمنين المسارعة إلى طاعة الله ، والرضى بتبديل الأحكام وتغاير التكليف ، كان لهم المضاعفة في الثواب . - والله أعلم .

١٥ فصل في المطلق

وهو في عبارات الفقهاء ما عُلَق الحكم عليه باسمه الأعمّ. كقوله: لا تذبحوا الحيوان لغير مأكله. أو عُلَق عليه الحكم باسم خاص ، بالإضافة إلى ما فوقه من الجنس ، عامّ لما تحته من الأشخاص ؛ كقوله: في الغنم صدقة ؛ ﴿ فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ ﴾ . فهو مطلق عن صفة أو نعت موسوم باسم مطلق. وقوله: ﴿ وَٱسْتَشْهِدُوا شَهِيدَيْنَ مِنْ رِجَالِكُمْ ﴾ .

فصل

٢١ وهـ [مو عند أهـ] لـ اللغة التخلية والإرسال. تقول: أطلقتُ العبد والطائر والدابّة من

٦ قد: في الهامش. ٩ تغيير: تعمر، مزيد. ١٦ تذبعوا: تدمحو، مزيد. ١٧ بالإضافة: ما قبله
 «كقوله» مشطوب. ٢١ التخلية: مهمل.

10

٤٥ ظ القيد والقفص والشكال ؛ وأطلقتُ القول أُطْلِقُهُ ، إذا أخليته | وأرسلته من تعليق على
 نعت أو صفة . فإطلاق القول من معنى يعيقه كإطلاق العبد والطائر من معنى يعيقه .

فصل ۳

والمقيَّد ما عُلَق على اسم بنعت أو صفة أو غير ذلك ممّا يخصّه على بعض الجملة المرسلة. وهو شبيه بالتحويص وهو من نظرائه. والمطلق شبيه بالعموم ونظير له. ومثال المقيَّد: ﴿ وَأَشْهِدُوا ذَوَى عَدْلُ مِنْكُمْ ﴾. فكان عمل التقييد بالعدالة عمل التخصيص المخرج من الجملة بعضها. فصارت العدالة مخصّصة بعض الرجال بالشهادة. وكذلك قوله في ساعة الغنم صار تقييدًا بالسوم ، بعد أن كان معلقًا على الغنم. وقوله: ﴿ فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ ﴾ ، تقييد بالإيمان. وهو تخصيص في الحقيقة. فالإطلاق مكثر أبدًا، لأنّه أعمّ ، والتقييد مقلّل أبدًا، لأنّه أخصَ.

فصل

وأصل الفحوي في الكلام في اللغة من الكشف والإظهار. قالوا في أبزار القِدُر ١٢ « فَحًا ». وقالوا « فَحَّ قِدْرَك »، أي ألقِ فيها الأبزار لنفوح ريحها. فكما أنَّ الأبزار تظهر ربح القِدْر ؛ كذلك الفحوى يظهر معنى الكلام.

فصل في لحن القول

وأمّا لحن القول ، هو ما فُهم منه بمعنى من لفظه . قال سَح : ﴿ وَلَتَعْرِفَنَّهُمْ فِي لَحْنِ الْفَوْلِ ﴾ . وقال الشاعر : [الخفيف] اَلْقَوْلِ ﴾ . وقال الشاعر : [الخفيف] مَنْطِقٌ صَائِبٌ وَتَلْحَنُ أَحْيَا لَا يَخَيْرُ الْحَدِيثِ مَا كَانَ لَحْنَا

أو: ما قبله ونعت و مشطوب إ يخصه: مهمل ٧ بعضها: مزيد. ١٣ فَحًا: فحّ. إ من وأي و الله و رجعها و : في الهامش.

وقيل: لحن القول ما دل عليه، وحُذف واستُغني عنه بدليل الكلام عليه. نحو قوله: ﴿ وَإِذِ اَسْتَسْقَى مُوسَى لِقَوْمِهِ فَقُلْنَا اَضْرِبْ بِعَصَاكَ اَلْحَجَرَ فَانْفُجَرَتْ مِنْهُ اَنْنَا عَشْرَةَ وَعَلَا الكلام على أنّه ضرب الحجر فانفجرت. ومثل قوله: ﴿ أَذْهَبْ إِلَى فِرْعَوْنَ إِنَّهُ طَغَى ﴾ ، ﴿ فَأَرَاهُ اللّايَةَ الْكُبْرَى ﴾ . ففحواه: فذهب، فقال، وأراه الآية الكبرى. ويُحتمل أن يكون لحن القول ما يصح بالمعنى وكشفه من قوله عَيَالِيَّهُ: ﴿ إِنّكُم لتختصمون اللّهِ ولعل أحدكم ألحن بججته من صاحبه.

فصل

واعلم أنّه لا يجب نصرة أصول الفقه على مذهب فقيه ؛ بل الواجب النظر في الأدلّة . فما أدّاه الدليل إليه كان مذهبه بحسبه ، وبناء على ذلك الأصل . ونعوذ بالله من اعتقاد مذهب ، ثمّ طلب تصحيح أصله ، أو طلب دليله . وما ذاك إلاّ بمثابة من مضى في طريق مظلم بغير ضياء ، ثمّ طلب لذلك الطريق ضياء ينظر أكان فيه بثر ، أو سبع ، أو ما شاكل ذلك ، أو كان سليمًا . والذي يجب أن يكون الدليل | هو المرشد إلى المذهب .

فصل في فرض أصول الفقه

اعلم أن علم ذلك فرض على الكفاية ، دون الأعيان . والدليل على ذلك أن معرفة أحكام أفعال المكلفين المتوصّل إلى علمها بأصول الفقه ، وأدلة أحكام الفقه ، إنّما هو على الكفاية دون الأعيان . وإنّما على العامّي التقليد في ذلك ، والرجوع إلى قول العلماء .
 ولا يُعتبر بخلاف من يخالف في ذلك ، ممّن زعم أنّه فرض على الأعيان . وسنذكر ذلك في مسائل الخلاف – إن شاء الله – في باب التقليد ومسائله .

١ واستُغني: واستعنا. ٤ الآية: مزيد، مهمل. ٥ ويختمل: مهمل. ١١ أكان: كان. ١٢ أو: ما قبله دالله عشطوب.

فصل في تراتيب أصول الفقه

اعلم أنّ أصول الفقه مرتّبة. فأوّلها الخطاب الوارد في كتاب الله، وسنّة رسوله، على مراتب نذكرها فيما بعد – إن شاء الله.

وثانيها الكلام في أحكام أفعال الرسول عم الواقعة موقع البيان لمجمل في كتاب، أو سنّة، أو ابتداء إثبات حكم بها. لأنّها إذا وقعت موقع البيان، صارت بمنزلة الخطاب. وربّما كان البيان بها، لمن علمها وشاهدها، أبلغ منه بالقول، على ما نذكره من بعد ٦ – ان شاء الله.

وثالثها القول في الأخبار، وطرقها، وأقسامها.

ورابعها القول في بيان الأخبار المرويّة عن الرسول عّم ، الآحاد منها الواردة بشروط ٩ قولها في الأحكام ، وأحكام المتلقّى بالقبول منها والمختلف فيه.

وخامسها الإجاع، وكيفيَّته، وحكمه.

وسادسها القياس ومعناه المعاني المودعة في كلام الرسول التي ، إذا ثبت تعلّق الحكم ١٢ جما ، وجب القياس على الأصول المودعة فيها .

وسابعها صفة المفتي والمستفتي، والقول في التقليد.

وثامنها القول في الحظر والإباحة. وهذا يختصّ أصلنا؛ لأنّ طريقها السمع. وأمّا ١٥ من يجعل طريقها العقل، لا يجعل الحظر والإباحة من أحكام أصول الفقه؛ بل يجعلها من أحكام أصول الدين.

فصل ۱۸

11

وقد دخل في الخطاب الأمر والنهي ، والخصوص والعموم ، والناسخ والمنسوخ ، والمجمَل والمفسَّر ، والمطلَق والمقيَّد ، ولحن الخطاب ودليله وفحواه ، ومراتب البيان . وسيجيء كلّ شيء من ذلك في بابه – إن شاء الله .

والواجب عندنا تقديم الخطاب بحكم الترتيب الواجب في أصول الفقه. والواجب تقديم خطاب الكتاب منه على خطاب السنّة . وذلك أنّ كلّ مرتبة | دون الخطاب إنّما ٥٥ ظ هي مودعة في الخطاب. إنّما وجب تقديم الكتاب، لكونه كلام الله تم ، وهو المرسل لصاحب السنَّة ؛ ولأنَّ القرآن دلالة صدقه وآية ثبوته ؛ ولِما اختص به في نفسه من الجزالة والفصاحة والبلاغة الخارق للعادات ؛ ولكونه المضمن للأمر بطاعة الرسول. فَبه ٦ علمنا اتّباع السنّة.

فصل

وقد سوّى قوم بين مقطوع السنّة ، وهو المتواتر منها ، وبين الكتاب. وهم القائلون بجواز نسخ الكتاب بالسنّة المتواترة. وعندنا أنّ للكتاب رتبة على السنّة ، وإن كانت متواترة ، بما ذكرناه من المزاما.

> فصل 11

ويلى الخطاب في الرتبة أفعال الرسول ﷺ الواقعة موقع البيان، لكونها بمثابة قوله الوارد لبيان الأحكام. وخبر الواحد نظنَ به أنَّ النبيُّ عَلِيلَةً قال ما تضمَّنه من الحكم. وخبر التواتر يقطع بما تضمّنه. وتثبت بخبر التواتر الأصول؛ ولا يثبت بخبر الواحد إلاّ الأحكام.

وقد قال بعض أصحابنا • إذا تلقَّته الأمَّة بالقبول، صاركالمتواتر في إثبات الصفات. وليس بصحيح. لأنَّ التلقّي بالقبول قد يقع بحسن الظنَّ في الراوي؛ أو لعدم العلم بما يوجب ردّه؛ أو لأنّه غير مقطوع بكذبه. ولا هو ممّا ينافي ما يجب للقديم، لكونه محتملاً للتأويل وصرفه عن ظاهره بدليل العقل النافي ، لما لا يليق بالقديم وبالنصوص

النافية للتشبيه. فلا يقع من التلقّي بالقبول ما يتحصّل من تواتر الرواية. فلذلك ثبت بالتواتر القرآن بإجماع الصحابة ، وردّوا بإجماعها ما انفرد به ابن مسعود. فصفات الله لا تدنو عن رتبة القرآنَ ؛ لأنَّه صفة لله سَح. فصار ردِّهم لخبر الواحد في طريقه الكلام ٣ بإجماعهم دلالة على أنَّه لا يجوز قول خبر الواحد، إلاَّ في الإضافة إلى الله. فأمَّا على أنَّ المذكور صفة لله ، فلا . وليس كلّ مضاف إلى الله صفة لله ؛ بدليل الروح المضافة إليه في حقّ آدم وعيسى. وكشفت أدلّة القرآن وأدلّة العقول على أنّها مجرّد تشريف بإضافة ، لا ٣ أنَّ لله صفة يُقال لها «الروح» ولحت آدم، ولا عيسى. وإنَّما ذلك قول الحلوليَّة.

فصل

ويلي ذلك الكلام في الإجاع. لأنّ حجّته ثبتت بعد الرسول عمم ، وبعد استقرار ٩ أحكام الكتاب والسنّة. ولأنّ ثبوت الحجّة فيه بنوع دلالة منهها، ومردود به إليهها. فإن ٥٦ و قيل: كيف أخرم الإجاع عن | الكتاب والسنَّة بالإجاع، ولا تتركون الإجاع بها؟ قيل: نحن لا نترك قول الله وقول رسوله لقول علماء الأمّة؛ لكن نتركها بمثلها. فنتبيّن ١٢ بإجاع الأمّة أنّ ذلك منسوخ ، أو معدول عن ظاهره . إذ كان الإجاع ليس بدليل في نفسه؛ لكن يصدر عن دليل. خلاف من قال إنّه ينعقد عن تخمين الأمّة، ومحرّد حكمهم . كما قالوا في تجويز قول الله سَح لنبيّه : احكم بما تريد ؛ فمها حكمت به ، فهو ١٥ حكمناً. ولعلمنا بأنَّ الأمَّة لا ترفع حكمًا باجتهادها، ولا بقياس منها.

فصل

ويلى ذلك القياس وأعماله في مواضعه ، وذكر من هو فرضه ، وما يتَّصل من الفصول - ١٨ ببابه. وإنَّما وجب تأخيره عمَّا قدَّمناه من الأدلَّة لأجل أنَّه إنَّما ثبت كونه أصلاً ودليلاً بالكتاب والسنَّة والإجاع ، على ما نبيَّنه فيما بعد – إن شاء الله. ولأنَّ استعاله في مخالفة ما قدّمناه من الأدلّة التي هي أصله محظور . وإنّما يصحّ استعاله إذا لم ينف ِ ما ثبت به ٢١ 45

٣ فها: مغيّر، ١٥ ثبتت: ثسب. ١٠ فيه: مزيد. ١٥ حكت: مغيّر. ١٦ باجنهادها: وها؛ مزيد.

ويلي ذلك صفة المفتي. وإنّما وجب تقديم القياس على هذا الأصل، لأجل أنّ المفتي إنّما يصير مفتيًا بجوز الأخذ بقوله إذا عرف أدلّة الأحكام، ومن جملتها القياس. فلمّا وجب أن يكون من جملة ما يصير به مفتيًا القياس، وجب تقديم القياس، ليكون العلم له بالقياس حاصلاً، وبمواضع القياس أيضًا عالمًا.

فصل

وإنّما جعلنا القول في صفة المفتى والمستفتى من أصول الفقه ، لأجل أنّ فتواه للعامّيّ دليل له على وجوب الأخذ به في حال ، وجوازه في حال . فصارت فتوى المجتهد للعامّيّ كالأدلّة التي هي النصوص والظواهر والإجاع والقياس للعالم . ولمّا وجب أن تكون تلك من أصول الفقه ، لكونها أدلّة الأحكام للعلماء ، كذلك فتوى المفتين ، وجب أن تكون من أصول الفقه ، لكونها أدلّة الأحكام للعوامّ .

١٢ وإنّما ذكرنا صفة المستفتي ، وخلطناه بأصول الفقه ، وإن كان عاميّاً مقلدًا ليس من الأدلّة بشيء ، لأجل أنّ المفتي إنّما يفتي عاميّاً له صفة تسوّغ له التقليد للعالم ، إذا كان عليها . ولو لم يك كذلك ، لما جاز له الأخذ بقول غيره . فوجب ذكر صفتها وحالها .

١٥ وإذا ذكرنا صفة المفتي والمستفتي، فقد ذكرنا أيضًا صفة الحاكم والمحكوم عليه، وإن كان | لا يصير حاكمًا، بكونه عالمًا بالأحكام، وممّن يجوز تقليده. وإنّما يصير كذلك بأن يكون إمامًا قد عقد له أهل الحلّ والعقد، ومتقلّدًا للحكم من قبل إمام، أو

١٠ من استخلفه الإمام. فأمّا المحكوم عليه، فقد يكون عامّيًا، وقد يكون عالمًا؛ والمستفتى لا يجوز أن يكون إلاً عامّيًا.

فإن قيل: قد بيّنتم الوجه الذي لأجله جعلتم المفتي والمستفتي من أصول الفقه؛ فما ٢١ وجه جعلكم الحظر والإباحة من أصول الفقه؟ قيل: لأنّ العالم، إذا فقد الأدلّة في الحادثة، وجب أن يقرّ الأمر فيها على حكم العقل، إن كان ممّن ثبّت به حظرًا أو

٤ ليكون: ليكن، كذا في المخطوطة. ١٠ فتوى: قوى، كذا. ١٤ من وغيره و الى و حالما و : في الهامش.
 ٢٢ ثبت: مغير. إحظرًا: حظر.

إباحة. فإن لم يكن ممّن يقول بذلك، وكانت الحادثة تتردّد بين شغل ذمّة وبين فراغها، بنى الأمر على فراغ الذمّة. وإن لم يكن ممّن يقول بإباحة ولا حظر بمقتضى العقل، بنى على ما دلّ عليه أصل السمع من الحظر أو الإباحة. فلذلك جعلتُ الحظر والإباحة من ٣ جملة أصول الفقه.

فصل في صفة العالم الذي يسوغ له الفتوى في الأحكام

هو أن يكون على صفات عامّة وخاصّة. فالعامّة التي لا تختص من ذلك العقل آ والبلوغ والإسلام والعدالة. والصفات التي تختص أن يكون عارفًا بالأدلّة ، ومناصبها ، وما يكون منها دليلاً بقضيّة العقل وطريق الإيجاب ، وما هو متعلّق بمدلوله تعلّقًا لازمًا ، وما يدلّ منها بطريق المواضعة من أهل اللغة ؛ نحو تواضعهم على دلالات الألفاظ ، وما عجعله الشرع دليلاً على الأحكام ، ولولا وروده بذلك لم يكن دليلاً. لأنّه بمعرفة ذلك يتمكّن من الوصول إلى العلم بأحكام الشرع ، وأنّها مشروعة من قِبَل الله – عزّ وجل – الذي تعبّد خلقه بما شاء أن يتعبّدهم به. وأن يكون بحيث يصح له ، ويتأتّى منه ، أن ١٢ يحكم بحكم الله في القصّة ، إذا كان حاكمًا.

قصل

ولا يصل إلى علم ذلك إلا بعد معرفته بحدث العالم، وإثبات الصانع تمع، وأنّه على ١٥ ما يجب كونه عليه من صفاته الواجبة له؛ وأنّه يتعبّد بالشرائع على ألسنة رسله عممه، وأن يعرف كون الرسول رسولاً له تمع ، بما دلّ على صدقه من معجزاته؛ ولا يصحّ له ذلك إلاّ بعد النظر في معجزاته، وأن يعرف وجه كونها دلالة على صدقه. ولا يصحّ منه ١٨ العلم بذلك أجمع حتّى يكون عارفًا بالأدلّة ونصبتها، ووجوب بناء النظر فيها بعضه على بعض، وبناء العلوم الحاصلة عنده. ومتى لم يكمل بذلك ويتقدّم إعلمه، لم يصل إلى

, 04

۱ ممّن: من. ٦ صفات عامّة وخاصّة: في الهامش. [من ذلك: مزيد. ٩ أهل: مزيد. ١٠ بذلك: مزيد. ١٢ منه: مزيد. ١٥ علم: مزيد.

٣

العلم بالله، وبصدق رسله، وأنّه تمّع متعبّد بهذه الأحكام. إذ كان تعبّده بهذه الأحكام فرعًا على ما ذكرناه من الأصول وأدلّتها. ولهذه الأصول شروح لا يصل إلى معرفتها إلاّ من اطلع في أصول الديانات.

فصل

للهم يجب بعد ذلك أن يكون عارفًا بأحكام الخطاب، ومواقع الكلام، وموارده ومصادره، ومحتمله وغير محتمله، ووجوه احتالاته، وخاصّه وعامّه، ومحمله ومفسّره، ومحكمه ومتشابهه، وحقيقته ومحازه، ومطلقه ومقيّده، ومكنيّه وصريحه وفحواه ولحنه ودليله، والفرق بين ذلك، وغير ذلك ممّا قد بيّناه وشرحناه في فصول البيان وأحكام الخطاب من هذا الكتاب. وإنّما اعتبرنا ذلك في حقّه، لأنّه بمعرفة ذلك يتمكّن من معرفة المراد بالخطاب في الكتاب والسنّة. ومن قصّر عن ذلك، لم يصل إلى معرفته. واعلم أنّه لن ينال علم ذلك حتّى يحفظ من اللغة، والنحو، والإعراب، ما يتعلق واعلم أنّه لن ينال علم ذلك حتّى يحفظ من اللغة، والنحو، والإعراب، ما يتعلق في معرفة تضمَّن الكلام. ولو أنّا لم نسوّغ له الفتيا حتّى يصير في علم اللغة والإعراب مثل الخليل والمبرّد، ومن جرى بحراهما في العلميّن، لَضاق عليه وشغله التناهي فيها عن علم الخيل والمبرّد، ومن جرى بحراهما في العلميّن، لَضاق عليه وشغله التناهي فيها عن علم المقتل وجوه الاجتهاد.

قال المحققون من العلماء ، كالقاضي الإمام أبي بكر ومن قاربه ، أو شاكله : ولا وجه لقول من قال إنّه يلزمه معرفة الأسهاء الشرعيّة ، والفرق بينهما وبين اللغويّة ، لأنّه ليس في ١٨ الشرع اسم يخالف اللغويّة ؛ على ما بيّناه من قبل ونبيّنه – إن شاء الله – في مسائل المخلاف.

فصل

٢١ ويجب أيضًا عند كثير من أهل العلم أن يكون حافظًا لكتاب الله جميعه، ومحيطًا بالسنن المتضمنة للأحكام. وذهب المحققون إلى أنّه يلزمه أن يحفظ من الآي ما تتعلّق به

١١ ما: وما. ١٣ نضمن: تتصمن.

أحكام الفقه ، وما هو ناسخ ومنسوخ ، وتاريخ ذلك . وفي ذلك كفاية له عن القصص والمواعظ ، والأمثال والزواجر ؛ إذ لا يتعلّق بذلك حكم شرعيّ . فإن كان في القصص ما يتعلّق من حكم شرعيّ هو شرع لمن قبلنا ، فذلك كآي الأحكام النازلة في شريعتنا ٣ على أصلنا ؛ وإنّ شرع من قبلنا شرع لنا .

فصل

٧٥ ظ ويجب أيضًا أن يكون عارفًا بأحكام أفعال النبي عم ، وما قدّمنا ذكره من مراتبها ، ١ وما يجب اتباعه عليه منها ، وما لا يجب ذلك فيه ، وكيف يكون الفعل منها بيانًا لحكم قول لزم الأمّة أمثاله ، وما ليس منها كذلك .

فصل ه

ويجب كونه عالمًا بناسخ الخطاب ومنسوخه اللذين تتعلّق بهها الأحكام، دون ما لا يتضمّن من ذلك حكمًا ؛ ومعنى النسخ، وطريق الحكم به، وتعرّف أحكام المتعارض من النصوص الذي لا يمكن بناء بعضه على بعض، وما يمكن ذلك فيه ؛ وهل يكون ١٢ أحد ما يمكن بناؤه دليلاً على الحكم، أم يجب إيقافه وتعارضه والرجوع إلى غير ذلك.

فصل

وأن يعرف طرق البيانات، وما يجوز تأخيره منها، وما لا يجوز ذلك فيه. ١٥

فصل

وأن يكون عارفًا بالإجماع ، وحجّته ؛ والمخلاف الذي يُعتَدّ به ، والذي لا يُعتَدّ به منه ؛ وأين يسوغ الاحتجاج بالإجماع ، وأين لا يسوغ التعلّق به .

٧ بيانًا: مزيد.

ويعلم أيضًا ما جُعل في الشرع طريقًا إلى إثبات الحكم ؛ إمّا بجهة النصّ ، أو بغالب ٣ الظنّ بعد الاجتهاد.

فصل

ويجب أن يكون عالمًا عارفًا بالأخبار، ومراتبها، وترجيحها.

فصل

ويجب أن يكون عارفًا بالعلل، ووجه القياس، وأحكام العلل، وأين يجب أن يعلّل؛ وكيف يستدلّ على ثبوت العلّة المقيس عليها، أو على فسادها.

فصل

ويجب في الجملة أن يكون عالمًا بجميع أصول الفقه ، وأدلّة الأحكام ؛ وما هو أولى بالتقدّم منها ؛ – على ما تقدّم من ترتيبنا .

فصل

ويجب مع ذلك كلّه أن يتّقي الله تّع ، ويستعمل التحرّز فيما يفتي به ، ويحكم إن كان حاكمًا ؛ وأن يعلم أنّه مؤاخذ بالتقصير والتساهل في ذلك . ومتى لم يكن كذلك ، ١٥ لم يجز للعامّي أن يستفتيه ويرجع إلى قوله .

۸ يعلّل: تُغمل، كذا.

11

فصل فها يجب أن يحفظ من الأحاديث

ظاهر كلام أحمد أنّه يعتبر، في صحّة الفتيا، حفظ جملة من الأحاديث. قال في رواية صالح في الرجل، إذا حمل نفسه على الفتيا، ينبغي أن يكون عالمًا بوجوه ٣ القرآن، عالمًا بالأسانيد الصحيحة، عالمًا بالسير. ونقل عنه أبو الحارث: لا يجوز الاختيار إلاّ لرجل عالم بالكتاب والسنّة. وقال في رواية حنبل: ينبغي لمن أفتى أن يكون عالمًا بقول من تقدّم، وإلاّ فلا يفتي. وقال في رواية يوسف بن موسى: أحب إليّ أن ٦ يتعلّم كلّ ما تكلّم الناس فيه. وسأل رجل أحمد بن حنبل: «إذا حفظ الرجل مائة الف حديث يكون فقيهًا؟» قال: «لاه. قال: «فمائتي ألف حديث؟» قال: «لاه، قال: «فمائتي ألف حديث؟» قال: «لاه، قلت: «فاربعائة ألف؟» قال بيده: ٩ قلت: «فاربعائة ألف؟» قال بيده: ٩ هكذا» وحرّك بده.

إ وقال الثقات من أصحاب الحديث: إنّ يحيى بن المعين كان يحفظ مائتي ألف. وكان عليّ بن المدينيّ يحفظ أربعائة ألف حديث؛ وعثمان، أخوه، مائة ألف. وقال ١٢ المختبرون لأحمد أجاب عن ستمائة ألف. فظاهر كلام أحمد اعتبار هذا المقدار، أعني خمسمائة ألف، أو ستمائة ألف، حيث حرّك يده تحريكًا يعطي التردّد في فتيا من يحفظ أربعائة ألف.

قال شيخنا الأمام أبو يعلى بن الفرّاء – كرّم الله وجهه: وهذا محمول على الاحتياط والتغليظ في الفتيا. وهذا من كلام شيخنا حسنٌ ، لا يليق الكلام إلاّ به. وذلك أنّا لو اعتبرنا حفظ هذه الجملة ، لَما جازت الفتيا لأحد. لأنّ هذا القدر لا يجتمع حفظه موحفظ ما يفتقر إليه الاجتهاد من بقيّة العلوم. وقد قدّمنا أنّه لا يفتقر إلى أقصى علوم اللغة والعربيّة ، بل ما لا بدّ منه بمعرفة الآي والأخبار المضمنة للأحكام. حتّى قلنا لا يحتاج أن يكون كالخليل والمبرّد. كذلك لا يُشترط هنا أن يكون كابن المدينيّ وأحمد. لأنّ من بلغ ما هذا الحدّ من الحفظ ، لا بدّ أن يفوته ما لا يستغني عنه من الفقه. فهذا تحقيق كلام شيخنا من كلام أحمد ما رواه أبو موسى الورّاق: شيخنا رضّه. ويعضد تأويل كلام شيخنا من كلام أحمد ما رواه أبو موسى الورّاق: شعت أحمد بن حنبل وذاكره دُحيم بالأصول التي عن النبيّ عَلِيْكُمْ ، قال أحمد : إنّ ها

٣ صالح: صلح.

۸ه و

الأصول التي يدور عليها العلم عن النبيّ – ينبغي أن تكون ألفًا ، أو ألفًا ومائتين. فهذا هو الذي تتضمّنه تعاليق الفقهاء في غالب الأحوال. وبان بهذه الرواية أنّه ذكر تلك الحملة احتياطًا ومبالغة. – والله أعلم.

فصل

ولا يحلّ لأحد أن يفتي مع عدم ما ذكرنا ، أو اختلاله . والدلالة على ذلك قوله تمّ : ﴿ وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكُ بِهِ عِلْمٌ ﴾ ؛ وقوله : ﴿ فَلِم تُحَاجُّونَ فِيمَا لَيْسَ لَكُمْ بِهِ عِلْمٌ ﴾ ؛ وقوله : ﴿ فَلِم تُحَاجُّونَ فِيمَا لَيْسَ لَكُمْ بِهِ عِلْمٌ ﴾ ؛ وقوله : ﴿ فَلَوْلَا نَفَرَ مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِنْهُمْ طَائِفَةٌ لِيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ وَلِيُنْذِرُوا قَوْمَهُمْ الْأَنْذَار . وقوله سَح : ﴿ فَآسَأَلُوا أَهْلَ الْذَكْرِ إِنْ كُنْتُم لَلَا تَعْلَمُونَ ﴾ .

وأيضًا فَإِنَّ القاصر عن صفات الفتيا لا يُؤمَّن أن يجيب بجهل ، فيُضلّ. وقد وردت السنّة بمثل ذلك. فقال عَلَيْكُمْ : إِنَّ الله لا يرفع العلم انتزاعًا ينتزعه من صدور الرجال ، لكن يرفعه بموت العلماء ؛ فإذا لم يبقَ عالم ، أتَّخذ الناس رؤوسًا جهّالاً ؛ فسُئلوا ، فأفتوا

بغير علم، فضلُّوا، وأضلُّوا.

وأيضًا ما رُوي أنّ أمير المؤمنين عليّ بن أبي طالب سمع أنّ رجلاً تكلّم في الحلال ١٥ والحرام، وليس بفقيه. | فخرج، فخطب فقال: ذمّتي بما أقول رهينة، وأنا به زعيم. إنَّ امريًا صرّحت له العواقب عمّا بين يديه من المثلات، حجزه التقوى من تفخّم الشبهات. وإنّ شرّ الناس رجل قمّش علمًا في أوباش من الناس؛ فهو في قطع من

الشبهات. كمثل نسج العنكبوت، خيّاط عشوات، ركّاب جهالات، لم يعضّ على العلم بضرس قاطع، فيغنم؛ ولا يسكت عمّا لم يعلم، فيسلم. فويل للدماء والفروج منه. ولأن الرجوع في قيّم المتلفات، وأروش الجنايات، لا يجوز إلا أن يكون المرجوع إليه من المخبرة بأسعار الأسواق، فأولى في باب أحكام الشرع أن لا يُرجَع إلى من لا خبرة

له بها، أو كان مقصّرًا فيها.

۸ه ظ

٨ فاعتبر: مهمل. إني الدين: مهمل. ١٠ أن: مزيد. ١٤ سمع أنّ: وان و مزيد. ١٥ وأنا به: مهمل. المتلفات: ١٨ نسج: مهمل. [ركّاب: مهمل. إللمات، كذا. [إلاّ: مزيد. ٢٠ في قيتم: مهمل. إللمتلفات: الملمات، كذا. [إلاّ: مزيد.

وظاهر كلام أحمد جواز إرشاد العامّي إلى مجتهد يستفتيه، وإن كان المدلول عليه والمرشد اليه يخالف مذهب الدال في فإنّه سُثل عن مسألة، فقال اعليك بالمدينيّين والمرشد اليه يخالف مذهب الدال فيضًا لبعض أصحابه الا تحمل الناس على مذهبك وعني مذهب مالك. وقال أيضًا لبعض أصحابه الا تحمل الناس على مذهبك وحين دعهم يترخصون بمذاهب الناس. وهذا يعطي أنّ مذهبه أنّ كلّ مجتهد مصيب. لأنّه لو كان عنده على خطأ، لما جاز له دلالة الطالب للحق على من يعتقد أنّه على غير حتم الله عنده على خطأ، لما جاز له دلالة الطالب للحق على من يعتقد أنّه على غير حتم المناس حتم الله المناس المناس

ووجه ذلك أنّ النبيّ عَيِّلِيِّهِ قال : عليكم بسنّي وسنّة الخلفاء الراشدين من بعدي، مع علمه بأنهم سيختلفون؛ وقوله: أصحابي كالنجوم بأيّهم اقتديتم اهتديتم. ولأنّ ٩ الاجاع انعقد على جواز تولية بعض الفقهاء بعضًا ولاية الأحكام، مع العلم بأنّهم يقضون بما يخالف الحق عندهم. ولو كان الإرشاد اليهم غير جائز، لكان المنع من توليتهم الأحكام أولى بالمنع. لأن الحكم يؤدّي إلى الزام ما ليس بحق عند المولّي. مثل ١٢ الشافعي يولي الحنني والحنبلي، فيحكمان باستقرار الصداق، وتكيله بالخلوة؛ والحنبلي يولي الحنني، فيحكم بإيجاب الشفعة بالجوار؛ ويولي الشافعي، فيحكم بإيجاب الشفعة للذمّي على المسلم؛ ويولي الحنني، فيحكم بعقود عنده باطلة، ويقتل المسلم بالكافر. ١٥ فإن قبل : كيف نرشده إلى ما نعتقده خطأ، وقد قال النبي عَيْلِيَّهُ : والدين فإن قبل : كيف نرشده إلى ما نعتقده خطأ، وقد قال النبي عَيْلِيَّهُ : والحدين

فإن قيل: كيف نرشده إلى ما نعتقده خطأ، وقد قال النبي عَلَيْتُهُ: «الدين النصيحة»، وأيّ نصيحة في إرشاد مسترشد إلى من يخطّنه في مذهبه؟ قيل: لسنا على قطع من الإصابة منا، ولا الخطأ من مخالفنا. وخطأ المجتهد خطأ لا يُستحقّ عليه عقاب؛ ١٨ بل لا يخلو فيه من أجر الاجتهاد. فهو كخطأ القبلة، وخطأ المتحرّي في المياه المشتبهة بل لا يخلو فيه من أجر الاجتهاد. فهو كخطأ القبلة، وخطأ المتحرّي في المياه المشتبهة بحسها بظاهرها. ولهذا المعنى، اتّفقنا على جواز تقليد مخالفنا ولاية الأحكام، وتقاضينا الله المناهرة المعنى، الله المناه المناه

اليهم في الخصومات، | وصلّينا خلفهم. ولهم أن يقولوا: فكما لا يجوز أن تدلّ على قطع ٢١ الخطأ، لا يجوز أن تدلّ على ما يغلب على الظنّ أنّه خطأ. ألا ترى أنّه كها لا تجوز الدخطأ على طريق يقطع فيه على الضرر، لا يجوز أن يُدَلّ المسترشد على طريق يغلب الدلالة على طريق يقطع فيه على الضرر، لا يجوز أن يُدَلّ المسترشد على طريق يغلب على ظنّنا أنّ فيه سَبُعًا.

-

وظاهر كلام أحمد أنَّ صاحب الحديث أحقّ بالفتيا من صاحب الرأي. قال عبدالله: سألت أبي عن رجل يريد أن يسأل عن الشيء من أمر دينه ، فما يُبتلي به من الأيمان والطلاق وغيره؛ وفي مصره من أصحاب الرأي، ومن أصحاب الحديث لا يحفظون ولا يعرفون الحديث الضعيف ولا الإسناد القويّ ؛ فلمن يسأل: لأصحاب الرأي، أو لهؤلاء، مع ما هم عليه من قلّة معرفتهم؟ قال: يسأل أصحاب الحديث، ولا يسأل أصحاب الرأي ؛ ضعيف الحديث خير من رأي أهل الرأي.

وهذا عندي محمول على أحد أمرين ، ليجتمع كلامه ولا يتناقض ؛ إمَّا على أنَّه علم من أهل الحديث الذين ذكرهم فقهًا. إذ لا يجوزَ بمثله أن يجيز تقليد من لا اجتهاد له ، ولا فقه، سوى حفظ أحاديث يرويها، لا يعلم أسانيدها، فضلاً عن فقه ألفاظها ومعانيها. أو يكون السؤال الذي أجازه يرجع إلى الرواية ، ويكون أهل الرأي الذين طعن فيهم أهل رأي في ردّ الأحاديث ، لا الرأي في فقه الأحاديث ، واستنباط المعاني ، والعلم بالقياس. وكيف بكون ذلك، وهو من كبار أهل الرأي بقوله بالقياس، وعلمه بأنَّهُ إجاع السلف. وإنَّمَا الذمِّ عاد إلى ما يُرَدُّ به الأحاديث ، كرأي المبتدعين. - والله أعلم.

فصل

ويجب أن ينظر المفتي إلى الحكم الذي يفتي العامّيّ به. فإن كان ممّا يسوغ خلافه ، أعلمه الحكم في مذهبه ، واستُحبّ له إعلامه بمذهب غيره ، إن كان أهلاً للتوسعة عليه ، وأهلاً للرخصة ، حتى إن ضاق عليه مذهبه ، سأل غيره ؛ فكان عاملاً بالتقليد ؛ ١٨ لثلاً يرتكب مخالفة مذهب هذا المفتى من غير تقليدٍ لآخر من أهل الاجتهاد؛ فيكون في ذلك إثمًا. فلذلك استحببنا له أن يجنبه التعرّض بالإلم.

وإن كان الحكم الذي أفتى به إجماعًا لا يسوغ الخلاف فيه ، أعلمه ذلك. وكان إعلامه واجبًا وجوب فروض الكفايات ، إن كان في البلد غيره ؛ وإن كان وحيدًا ، | لا ٥٩ ظ مفت غيره ، تعيّن عليه إعلامه ؛ كما تتعيّن سائر فروض الكفايات في حقّ الواحد .

والذي هو أهل للرخصة الطالب للحقّ ، أو بالحقّ ، أو الطالب للتخلّص من الربا ، أو الزنا . فيدلّه إلى مذهب من يرى التحيّل للخلاص من الربا ، والخُلع لعدم وقوع ٣ الطلاق ، وما شاكل ذلك .

فصل

وإذا جاءت إلى المجتهد مسألة فعزب عنه الجواب، واحتاج إلى مهلة للنظر، فإن ٦ كان معه في المصر غيره، كان له ردّها؛ وإن كان قد تعيّنت عليه بأن كان وحيدًا في المصر، وجب عليه النظر. ولم يجز له إهمال الجواب، كسائر فروض الكفايات.

فصل ۹

وإذا تردّد أمر الحادثة بين أصلين، وجب عليه الترجيح. فإلى أيّها مالت بحكم الشَّبه والأحكام، وجب عليه إلحاق الحادثة به. وذلك مثل أن جاءته مسألة تتردّد بين اليمين بالله والظهار، أو تتردّد بين إيجاب كفّارة أو نفي إيجابها، وكان سببها بما يوجب الكفّارة أكثر، ألحقها به وأوجب الكفّارة.

فصل

وإن كان جوابها عنده حاضرًا بأن حضره الدليل، وكان وحيدًا، تعيّن عليه ١٥ الجواب. وإن كان معه غيره، جاز له الامتناع. وذاك لأنّ الصحابة - رضوان الله عليهم - كانوا يتدافعون الفتيا. ولو كان الجواب متعيّنًا، لَمَا جاز لهم ذلك. ألا ترى أنّ النبي عَيَالَتْكِي، لمّا كان واحدًا فيما كان عليه من إيجاب البيان عليه والتبليغ، لم يجز له ١٨ تأخير الجواب عن السؤال، ولا البيان عن الحاجة بإجاع، وعن الخطاب عند قوم.

٧ تعيَّنت: مغيَّر. ١١ جاءته: جامه. | مسألة: مزيد.

فإن كان معه في المصر من لا يصلح للفتيا ، لكنّه يفتي ، ويُعرَف بذلك بين العوام ،

لم يحلّ للمجتهد الامتناع من الجواب ، اعتادًا عليه ، لمعنيّن . أحدهما أنّ وجود ذلك

كلا وجود . وهو وحيد في المعنى . إذ ذلك ليس من أهل الفرض . فهو كمن ترك صلاة

الجنازة لامرأة أو ذمّي معه في القرية ، أو ترك النهي عن المنكر لوجود بحنون أو طفل معه

في القرية . فإنّه لا يحلّ له ذلك ، لمّا كان على حكم الوحدة . إذ ليس معه من أهل الفرض والخطاب أحد ؛ كذلك ههنا . والمعنى الثاني أنّه إذا ترك الجواب إظهارًا للاعتاد على من ليس من أهلها . فهو كما على من ليس من أهلها . فهو كما الو دلّ العاميّ على غير فقيه بحتهد ؛ فإنّه لا يجوز له ذلك . كذلك ما يجري بحرى الدلالة عليه . عليه .

فصل في صفة المستفتي

١٢ وهو مَنْ عدم في حقّه ما قدّمناه من المعرفة بطرق الاجتهاد، أو قصر عنها تقصيرًا يخرجه عن أن يجوز أن يُستفتَى في حكم الحادثة. فذاك العامّي بعينه. وفرضه فيا يُبتلى به من النوازل الدينية، والحوادث الحكية، سؤال المحتهد الذي وصفناه فيا قبل. فهذا هو المستفتى، وسؤاله للمجتهد، وهو الاستفتاء.

ولاً عبرة بقول من زعم أنَّ على العامّيّ العلم بدليل يرشده إلى حكم الحادثة. لأنّ ذلك يقطعه عن مصالحه، ولا يتأتّى منه، ولا له درك البغية؛ لكون ذلك يحتاج إلى ١٨ تقدّم معرفة أصول الفقه، على ما قدّمنا؛ وأنّى ذلك للعامّىّ.

فصل

فإن كان عالمًا بطرق الاجتهاد، لكنّه فاسق، فهل يجوز له أن يأخذ باجتهاد نفسه، ٢١ أم يرجع إلى مجتهدٍ غيره؟ يُحتمل أن لا يُقلّد. ولهذا قلنا إنّ الإجاع ينعقد بغيره، ولا

۱۶ بقول: مکرر. ۲۰ کان: مزید.

10

ينخرم بمخالفته. فألزمونا أخذه في الأحكام برأي نفسه؛ وأنّه لا يجوز مخالفة رأيه في حقّ نفسه برأي الجهاعة، فتسلّمناه. ولهذا نقول في القبلة: لا يرجع إليه غيره، ولا يرجع إلى قول غيره، إذا كان فاسقًا.

فصل

وحكم العامّيّ في جميع الأحكام الشرعيّة حكم العالم فيا لا يجد عليه دليلاً قطعيًّا ؛ كنصّ كتاب، أو سنّة متواترة. فإنّه يجوز له الأخذ بخبر الواحد المظنون في نفسه، ٦ المظنون به الحكم الذي ورد به. كذلك العامّيّ ؛ لمّا لم يكن له طريق إلى معرفة الحكم، صار فرضه الرجوع إلى قول المفتي العالم العدل، الذي يغلب على الظنّ صدقه وإصابته فها أفتى به.

فإن قيل: العالم يرجع إلى دليل قطعيّ يوجب عنده الأخذ بأخبار الآحاد، والقياس، وغير ذلك من الأدلّة المظنونة؛ والعامّيّ لا علم عنده قطعيّ في تقليده للعالم. قيل: لا فرق بينهها. فإنّ العامّيّ قد ثبت عنده، من طريق مقطوع به، أنّه مأمور بالرجوع فيا ينوبه إلى عالم بالحكم، والأخذ بفتواه. وهو إجماع الصحابة على سماع الأسئلة من البادية، ومن لا فقه له، والجواب لهم عمّا سألوا. ولا أحد منهم امتنع من ذلك. وهذا طريق علم ، لا ظنّ ؛ إذ لم يكن جميع الصحابة | فقهاء.

فصل

ولا يتعيّن الاستفتاء لواحد. وهو ما يذهب إليه الرافضة من الإمام المعصوم المودّع للعلوم ، المغني عن غيره في باب الأحكام ، لوجوه . أحدها أنّا لا نعلم إمامًا معصومًا ، ١٨ ومن نَحَوّا إليه بالإمامة والعصمة . فقد قطعوا ما بيننا وبينه بقولهم إنّه كان في ذلّ التقيّة المانعة من كشف الحق على الحقيقة . وهذا يفضي إلى أن لا يُعرَف له مذهب ، ولا يُتعرَّف منه حكم . فالإحالة على ما هذا سبيله منع لنا من الرجوع إلى من وجدنا من العلماء ، ٢١ وسدٌ لباب علم المعصوم . فكنّا عادمين لأحكام الشرع ؛ إذ كان علماؤنا غير واقعين على

١. بمخالفته: مهمل.

الحقّ، وعلم المعصوم محجوب عنّا بالتقيّة. وهذا مستوفى في باب الإمامة في أصول الديانات ؛ وليس هذا مكانه.

فصل في بيان فساد هذه المقالة بحسب الكتاب

إنَّه قول يؤدِّي إلى الطعن فيهم ، وفي جميع الصحابة . أمَّا الطعن فيهم ، فإنَّهم لمَّا أرادوا الإمامة ، قد برزوا في مقابلة كلّ مكافح لهم في معنى من المعاني. والصول أكبر من القول. ولم يرشحوا بما ذهبوا إليه إلى من تابعهم على قتال من قاتلهم. ولا كاتبوا بما علموه من الأحكام ممّا خولفوا فيه من ناصبهم. وهذا بعينه دليلنا على إعجاز القرآن ؛ والردّ على من زعم أنّ القوم قدروا ، لكن أهملوا أمر المعارضة لقلّة اكتراثهم . فقلنا محال أن يتحدّاهم بالأسهل عليهم، وهو القول الذي يحصل به التكذيب، فيعدلوا إلى الأصعب، وهو الصول الذي ليس فيه ما يدلّ على الكذب. كذلك ههنا لا يجوز أن يعدلوا هؤلاء عن القول لما عرفوه، والعدول عنه إلى الحراب والقتال.

> فصل 11

ويلزم العامَّى أن يعرف حال المفتى فما لا غنى عنه. فإذا سأل عنه ، فوجده من أهل الفتيا ، جاز أنَّ يستفتيه . وقد سبقت صفات العالم المستفتَّى ، فأغنى عن الإعادة . ولا يجوز له أن يستفني من شاء. هذا مذهب أحمد رضّه، وجمهور العلماء من الفقهاء والأصوليّين. وحُكى أنّ قومًا أجازوا أن يستفتي غيره من غير تعرّفٍ لحاله في العلم والأمانة. كما يجوز أن يأخذ بالقول من غير مسألة عن الدليل والحجّة فيما أفتاه به. وهذاً اعتلال باطل، لأنَّ إجاع الأمَّة على خلافه. لأنَّهم كانوا لا يجيزون للإنسان أن يستفتى كلّ واحد، ومن ليس من أهل العلم | بهذا الشأن؛ بل كان منهم من كان يلزم العامّي ٦١ و الاجتهاد والمسألة في الأعلم منهم ، والأعدل ، والأفضل . إذا أدَّاه اجتهاده عند المسألة إلى

٦ ذهبوا: ذهبتم. ٩ بحصل به: مغبّر. ١٣ أن: مزيد.

أنَّ منهم من هو أعلم وأورع وأفضل ، لزمه الأخذ بقوله دون الأخذ بقول من قصر عنه . ومنهم من كان يعلم عدالة الراوي ، ثمّ يحلّفه مع عدالته ، وهو عليّ بن أبي طالب – كرّم الله وجهه . ومعلوم أنَّ تقليد العالم للراوي كتقليد العامّيّ للفقيه في الاستفتاء . وأيضًا فإنَّ المستفتي ، إذا لم يتقدّم البحث عن حاله ، جاز أن يكون كالمستفتي في الجهل بالحكم المسؤول عنه . فلا يفيد سؤاله فائدة ؛ لأنّها سواء . فلا وجه لتقديم أحدهما بأن يكون متبوعًا ومستفتّى على الآخر ؛ كما لا يلزم استفتاء العالم عالمًا لتساويهما ، كذلك لا يجوز ٦ استفتاء العالم عالمًا لتساويهما ، كذلك لا يجوز ٦ استفتاء الجاهل جاهلاً لتساويهما .

فإن قيل: أليس قد أسقط عن العامّي النظر في أدلة الأحكام؟ كذلك وجب أن يُسقَط عنه النظر في أعيان المفتين؛ ولا فرق بين الدليل والمسؤول في كون كل واحد منها مرشدًا. قيل: إن في تكليف العامّي النظر في أدلة الأحكام تعطيلاً للمصالح، وتكليف ما يضرّ تكليفه بالعالم؛ لوقوف المعايش، وتعطيل الأعال. وقد بينًا قدر ما يحتاج إليه المحتهد من العلوم. وكفى بذلك شغلاً عن أن يبقى معه مسكة لتحصيل رزق، أو نفقة عيال. ١٢ وليس كذلك البحث والسؤال عن حال المستفتّى. فإنّه أمر قريب، سهل، لا يتعذّر ولا يتطاول زمانه. فلهذه المصلحة جعل الله تعلّم العلم فريضة كفاية ، ولم يجعله فريضة أعيان.

وأيضًا فإنَّ كلَّ من لزمه الرجوع إلى قول غيره ، أو كلَّ من وجب عليه الرجوع إلى قول غيره ، وجب الرجوع إلى قوله ، قول غيره ، وجب الرجوع إلى قوله ، وجب أن يعرفه . وكذلك الأثمّة والحكَام ، لمَّا وجب الرجوع إلى قولهم ، وجب المعرفة معرفة المحتهدين ، وأثمّة الحلَّ والعقد .

فإن قيل: أفليس يكفيه أن يخبره عن العلماء الواحد والإثنان، ومن لا يقع العلم بخبرهم، ولا يعتبر من يقع العلم بخبرهم، وهو عدد المتواتر؛ كذلك لا يعتبر من تحقّق ٢١ ويُقطع بأنّه من أهل الاجتهاد؛ بل يكني أن يكون غير عالم وغير معلوم | حاله. قيل: الأولى في الخبر أن يعلمنا من له علم بذلك، وهم علماء البلد العدول. على أنّ اعتبار العدالة والعلم يجوز أن يُعتبَر في المستفتى، وإن لم يُعتبَر في المخبر عن فتواه. بدليل ٢٤ المقومين في المقومات يُرجَع إليها، ويجب أن يكونا في اعتبار الثقة بقولها، عالمَيْن

۱۷ أنَّ: مزيد.

بالأسعار والأسواق، ولا يُعتبر في الخبر عنهما ذلك، كذلك جاز أن يكون المخبر عن المفتى ليس بعالم، ولكن يعتبر العلم في المستفتّى.

٣ فصل

فإذا عرف حال جاعة في المصر، فوجدهم علماء عدولاً، فهل يلزمه الاجتهاد في الأعلم، أو يكون محيّرًا بين الجاعة؟ ذهب صاحبنا إلى أنّه ينبغي له أن يجتهد، فيقلّد الأعلم والأورع. ووافقه جاعة. وذهب قوم إلى تخييره ؛ فأبَّهم شاء قلَّده ، وأخذ بقوله. ٦ والدلالة لمن ذهب إلى وجوب ذلك أنَّ العلماء للعامَّة ، في باب الرجوع إليهم ، كالأدلَّة بالإضافة إلى العلماء. ثمَّ الجحتهد بجب عليه أن يرجِّح الدلالة ، ويذهب إلى الحكم الذي رجّحت دلالته أ كذلك ههنا يجب على العامّيّ أن يرجّح من يرجع إلى قوله. وكذلك يجب ترجيح الخبر على الخبر للعمل بالأرجح، بوجوه التراجيح، واجب ليعمل بأرجحها. ووجه من الوجوب أنَّ الذي يحصل به ركن الاستفتاء، ويتحقَّق به المقصود، إنَّما هو الاجتهاد الكامل، وقد وُجد؛ والعدالة للثقة، وقد وُجد. فأمَّا الأفضل والأعلم والأورع، فيُعطَى منزلته؛ وهو الأَوْلى، والاستحباب. وأمَّا الإيجاب، فلا؛ بدليل الشهادة. فإنَّه لا يقدَّم فيها دعوى من شهدت له البيَّنة الفاضلة بالورع، وشدة التحرّي. وبدليل أنّ السلف الصالح لم يتركوا المفضول، ولا منعوا من استفتائه لوجود الأفضل. ولأنَّ الفتيا والحكم مبنيَّة على السهولة. ولذلك شهد للمخطئ بالأجر، وجعل للمصيب أخرى. ولأنَّ غاية ما في هذا نوع احتياط. وليس كلِّ احتياط واجبًا. كما لم يجب الأخذ بالأشقّ، ولا الأخذ بتحريم من أفتى بالمنع. كذلك لا يلزم التعويل على الأعلم والأورع لأنَّه الأحوط، وإنَّما يُعطَى رتبته من الأوْلى والاستحباب.

فصل

٢١ واعلم أنّني لما قدّمت هذه الجملة من العقود، والحدود، وتمهيد الأصول، وميّزتها
 عن مسائل المخلاف، رأيت أن أشفعها بذكر حدود الجدل، وعقوده، وشروطه،

١٠ يجب: مزيد. ١٥ السلف: ما قبله النحري، مشطوب. ١٨ ولا: مزيد.

وآدابه، ولوازمه، فإنّه من أدوات الاجتهاد، وأؤخّر مسائل الخلاف فيه، إلحاقًا لكلّ ١٦٥ شيء بشكله، وضمّ كلّ إشيء إلى مثله. فجمعت بذلك بين قواعد هذين العلمين: أصول الفقه، والجدل؛ وأخّرت مسائل الخلاف فيهما. فإنّ الأصول بالأصول أشبه، ٣ وإليها أقرب، والخلاف بالخلاف أشبه. والله الموفّق لما فيه سهولة الحفظ للمنتهي، وسرعة الفهم والتلقّف للمبتدي؛ وهو حسبي ونعم الوكيل.

١٩ للمنتي: مغيّر.